

Uradni list Republike Slovenije



Internet: www.uradni-list.si

e-pošta: info@uradni-list.si

Št. **89** Ljubljana, petek **12. 12. 2014**

ISSN 1318-0576 Leto XXIV

VLADA

3588. Sklep o odprtju Konzulata Republike Slovenije v Guadalajari, v Združenih mehiških državah

Na podlagi 14. člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09 in 80/10 – ZUTD) je na predlog ministra za zunanje zadeve Vlada Republike Slovenije sprejela

S K L E P

o odprtju Konzulata Republike Slovenije v Guadalajari, v Združenih mehiških državah

I

Odpre se Konzulat Republike Slovenije v Guadalajari, v Združenih mehiških državah, ki ga vodi častni konzul.

Konzularno območje konzulata obsega ozemlje zvezne države Jalisco.

Konzulat spodbuja in pomaga pri razvijanju sodelovanja na področju gospodarstva, kulture in znanosti med Republiko Slovenijo in konzularnim območjem.

II

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 50100-15/2014

Ljubljana, dne 20. novembra 2014

EVA 2014-1811-0036

Vlada Republike Slovenije

dr. Miroslav Cerar i.r.
Predsednik

3589. Sklep o imenovanju častnega konzula Republike Slovenije v Guadalajari, v Združenih mehiških državah

Na podlagi 23. člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09 in 80/10 – ZUTD) je na predlog ministra za zunanje zadeve Vlada Republike Slovenije sprejela

S K L E P

o imenovanju častnega konzula Republike Slovenije v Guadalajari, v Združenih mehiških državah

I

Za častnega konzula Republike Slovenije v Guadalajari, v Združenih mehiških državah se imenuje Alejandro Díaz y Pérez Duarte.

II

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 50100-57/2014

Ljubljana, dne 20. novembra 2014

EVA 2014-1811-0037

Vlada Republike Slovenije

dr. Miroslav Cerar i.r.
Predsednik

MINISTRSTVA

3590. Pravilnik o prenehanju veljavnosti Pravilnika o nagradah in priznanjih Republike Slovenije za znanstveno-raziskovalno delo

Na podlagi 24. člena Zakona o nagradah in priznanjih za izjemne dosežke v znanstveno-raziskovalni in razvojni dejavnosti (Uradni list RS, št. 93/05) ministrica za izobraževanje, znanost in šport izdaja

P R A V I L N I K

o prenehanju veljavnosti Pravilnika o nagradah in priznanjih Republike Slovenije za znanstveno-raziskovalno delo

1. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o nagradah in priznanjih Republike Slovenije za znanstveno-raziskovalno delo (Uradni list RS, št. 39/98, 11/99, 33/01, 96/02 – ZRRD in 93/05 – ZNPRRD).

2. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-86/2014/5

Ljubljana, dne 1. decembra 2014

EVA 2014-3330-0068

dr. Stanislava Setnikar Cankar i.r.
Ministrica
za izobraževanje, znanost in šport

3591. Pravilnik o kriterijih za uveljavljanje pravic za otroke, ki potrebujejo posebno nego in varstvo

Na podlagi 6. in 79. člena Zakona o starševskem varstvu in družinskih prejemkih (Uradni list RS, št. 26/14) izdaja ministrica za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti

PRAVILNIK o kriterijih za uveljavljanje pravic za otroke, ki potrebujejo posebno nego in varstvo

1. člen

S tem pravilnikom se določajo kriteriji za opredelitev otrok, ki potrebujejo posebno nego in varstvo, sestava, delo in plačilo zdravniških komisij, ki dajejo mnenja v postopkih za uveljavljanje pravic za otroke, ki potrebujejo posebno nego in varstvo po Zakonu o starševskem varstvu in družinskih prejemkih (Uradni list RS, št. 26/14; v nadaljnjem besedilu: zakon).

I. KRITERIJI ZA OPREDELITEV OTROK, KI POTREBUJEJO POSEBNO NEGO IN VARSTVO

1. Otroci z motnjami v duševnem razvoju

2. člen

(1) Otroci z motnjami v duševnem razvoju imajo znižano splošno raven inteligentnosti, nižje sposobnosti na kognitivnem, govornem, motoričnem in socialnem področju ter pomanjkanje veščin, kar se odraža v neskladju med njihovo mentalno in kronološko starostjo.

(2) Glede na motnje v duševnem razvoju se za potrebe uveljavljanja pravic po zakonu razlikuje:

1. otroke z zmerno motnjo v duševnem razvoju: otrok ima posamezne sposobnosti različno razvite; orientacijski rezultat na testu inteligentnosti je IQ 35–49, mentalna starost odraslih je od štiri do sedem let;

2. otroke s težjo motnjo v duševnem razvoju: otrok se lahko usposobi za najenostavnejša opravila; pri skrbi zase pogosto potrebuje pomoč drugih; orientacijski rezultat na testu inteligentnosti je IQ 20–34, mentalna starost odraslih je od dveh do treh izjemoma štiri leta;

3. otroke s težko motnjo v duševnem razvoju: otrok se lahko usposobi le za sodelovanje pri posameznih aktivnostih, otroci z avtizmom s pridruženo zmerno ali težjo motnjo v duševnem razvoju; otrok potrebuje stalno nego, varstvo, pomoč in vodenje, je omejen v gibanju, prisotne so težke dodatne motnje, bolezni in obolenja, razumevanje in upoštevanje navodil je hudo omejeno, orientacijski rezultat na testu inteligentnosti je IQ pod 20, mentalna starost do dveh let. Otroke s funkcionalno težko motnjo v duševnem razvoju: otroci z avtizmom z zmerno ali težjo motnjo v duševnem razvoju ali drugače hudo vedenjsko moteni otroci s pridruženo zmerno ali težjo motnjo v duševnem razvoju.

2. Gibalno ovirani otroci

3. člen

Gibalno ovirani otroci imajo prirojene ali pridobljene okvare, poškodbe gibalnega aparata, centralnega ali perifernega živčevja, gibalna oviranost se odraža v obliki funkcionalnih in gibalnih motenj.

Glede na gibalno oviranost se za potrebe uveljavljanja pravic po zakonu razlikuje:

1. zmerno gibalno ovirane otroke: otrok samostojno hodi na krajše razdalje oziroma hodi s pomočjo ortoz ali bergel, otrok s težko funkcionalno okvaro ene roke, na daljše razdalje lahko uporablja aktivni invalidski voziček ali ortopedski tricikel, fina motorika ni bistveno motena, občasno potrebuje delno pomoč pri dnevni aktivnostih;

2. težje gibalno ovirane otroke: ne hodi samostojno na krajše razdalje oziroma hoja ni funkcionalna, za gibanje uporablja hoduljo ali aktivni invalidski voziček oziroma ortopedski tricikel, motena je tudi fina motorika;

3. težko gibalno ovirane otroke: otrok ima malo uporabnih gibov, samostojno gibanje ni možno oziroma ima težko

funkcionalno motnjo obeh rok ali je brez rok, v celoti je odvisen od tuje pomoči, funkcionalno težko gibalno ovirane otroke: slepi otroci do 18. leta starosti, otroci s težko kardiorespiratorno insuficienco in otroci s trajno intenzivno terapijo na domu (totalna paranteralna prehrana, dializa, umetna ventilacija) ter otroci s kombinirano težjo gibalno motnjo ali težjo motnjo v duševnem razvoju.

3. Slepi in slabovidni otroci

4. člen

(1) Slepi ali slabovidni otroci so tisti, ki imajo okvaro vida, očesa ali okvaro vidnega polja. Pri otrocih, mlajših od enega leta, je nižja ostrina vida lahko še normalna, zato so do dodatka za nego upravičeni tisti, ki imajo prepoznano očesno bolezen. V tem primeru se odobri dodatek za nego za največ eno leto.

(2) Slaboviden otrok ima korigirano ostrino vida od 0,30 do 0,10 oziroma ostrino vida manj od 0,10 do 0,05 ali zožitev vidnega polja na 20 stopinj ali manj okrog fiksacijske točke ne glede na ostrino vida. Glede na slabovidnost se za potrebe uveljavljanja pravic po zakonu razlikuje:

1. zmerno slabovidne otroke: otrok ima 10%–30% korigiranega vida;

2. težko slabovidne otroke: otrok ima 5%–9,9% korigiranega vida na boljšem očesu, uporablja preostali vid.

(3) Slep otrok ima ostrino vida manj od 0,05 do 0,02 ali zoženost vidnega polja okrog fiksacijske točke na 5 do 10 stopinj ne glede na ostrino vida oziroma ostrino vida manj od 0,02 do zaznavanja svetlobe ali zoženost vidnega polja okrog fiksacijske točke do 5 stopinj ne glede na ostrino vida oziroma ostrino vida 0 (amaurosis).

4. Gluhi in naglušni otroci

5. člen

(1) Gluhi in naglušni otroci imajo okvare, ki zajemajo uho, njegove strukture in funkcije, povezane z njim.

(2) Naglušen otrok ima povprečno izgubo sluha na frekvencah 500, 1000 in 2000 hertzov (Hz) manj kot 91 decibelov (dB) in ima resne težave pri poslušanju govora in pri govorni komunikaciji. Naglušnost pomeni zoženje slušnega polja in delno moti sporazumevanje s pomočjo govora. Glede na naglušnost se za potrebe uveljavljanja pravic po zakonu razlikuje:

1. otroke z zmerno izgubo sluha (41–55 dB): otrok ima obojestransko zmerno izgubo sluha;

2. otroke s težjo izgubo sluha (56–70 dB): otrok ima težjo obojestransko izgubo sluha ali težko izgubo sluha na enem ušesu in težjo izgubo sluha na drugem ušesu, pri otroku je prizadeto sporazumevanje, razumevanje govora in poslušanje govora;

3. otroke s težko izgubo sluha (71–90 dB): otrok ima popolno izgubo sluha na enem ušesu in težko izgubo sluha na drugem ušesu oziroma težko obojestransko izgubo sluha.

(3) Gluh otrok ima najtežjo izgubo sluha, pri kateri ojačanje zvoka ne koristi. Povprečna izguba sluha na frekvencah 500, 1000 in 2000 hertzov (Hz) je 91 decibelov (dB) in več.

5. Dolgotrajno hudo bolni otroci

6. člen

(1) Za dolgotrajno hudo bolne otroke se po tem pravilniku štejejo kronično bolni otroci, pri katerih je kljub zdravljenju pričakovati trajne posledice bolezni oziroma otroci s takimi boleznimi, ki zahtevajo zdravljenje, nego in rehabilitacijo, ki traja dalj kot šest mesecev.

(2) Seznam hudih bolezni je kot priloga 1 sestavni del tega pravilnika.

(3) Razširjeni strokovni kolegij pediatrije enkrat letno preveri ustreznost seznama boleznih in predlaga njegove dopolnitve.

6. Otroci z več motnjami

7. člen

(1) Za otroke z več motnjami se po tem pravilniku štejejo otroci, ki imajo hkrati več kot tri motnje ali diagnosticirane bolezni, ki vsaka po sebi sicer ne predstavlja take stopnje motnje ali bolezni iz tega pravilnika, na podlagi katere otrok potrebuje posebno nego in varstvo po tem pravilniku, njihova kombinacija pa upravičenost do posamezne pravice utemeljuje.

(2) Otroci, ki imajo hkrati več kot tri motnje ali diagnosticirane bolezni, ki vsaka po sebi daje pravico dodatka za nego otroka v nižjem znesku, so upravičeni do dodatka za nego otroka v višjem znesku.

II. SESTAVA, DELO IN PLAČILO ZDRAVNIŠKIH KOMISIJ

8. člen

(1) Minister, pristojen za varstvo družine (v nadaljnjem besedilu: minister) imenuje najmanj tri zdravniške komisije prve stopnje in zdravniško komisijo druge stopnje, ki dajejo mnenja centrom za socialno delo (v nadaljnjem besedilu: center) ali ministrstvu, pristojnemu za družino (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo) v postopkih za uveljavljanje pravic za otroke, ki potrebujejo posebno nego in varstvo.

(2) Zdravniško komisijo sestavljajo trije člani zdravniški, od katerih je eden predsednik komisije, in en strokovni sodelavec.

(3) Zdravniška komisija je imenovana za štiri leta in je lahko ponovno imenovana.

(4) Član zdravniške komisije prve stopnje ne more biti hkrati član zdravniške komisije druge stopnje.

9. člen

(1) Zaposilo za izdelavo posameznega mnenja pristojni center v postopku na prvi stopnji ali ministrstvo v pritožbenem postopku posreduje pristojni zdravniški komisiji. Zaposilu priloži fotokopijo zdravstvene dokumentacije, ki jo je vlagatelj priložil vlogi in v kateri zadnji izvid ni starejši od enega leta.

(2) Za otroka, za katerega je že bilo podano strokovno mnenje na podlagi zakona, ki ureja o usmerjanje otrok s posebnimi potrebami, center priloži tudi to mnenje.

(3) Če je katera od zdravniških komisij iz 8. člena tega pravilnika že podala mnenje v postopku za uveljavljanje katere od pravic po zakonu in se uveljavlja še druga pravica po zakonu, mora v postopku za uveljavljanje te druge pravice center ali ministrstvo že podano mnenje priložiti zaposilu.

(4) Zdravniška komisija poda mnenje na podlagi posredovane zdravstvene in druge dokumentacije. Zdravniška komisija lahko zahteva dodatno dokumentacijo ali izjemoma opravi pregled otroka.

10. člen

(1) Zdravniška komisija mnenje, ki mora biti jasno, popolno in obrazloženo, skupaj s posredovano dokumentacijo, pošlje pristojnemu centru ali ministrstvu. Mnenje mora biti podpisano s strani vseh članov komisije in opremljeno z žigom. Zdravniška komisija mora označiti ali je pripravila mnenje kot prvo obravnavo, ponovno obravnavo ali obravnavo v pritožbenem postopku ter če je bil potreben tudi pregled otroka.

(2) Zdravniška komisija poda in pošlje posamezno mnenje, skupaj z dokumentacijo, organu, ki je za mnenje zaprosil v 15 dneh od prejema zaprosila, razen če ta pravilnik določa drugače.

11. člen

Vsaka zdravniška komisija vodi evidenco podanih mnenj, iz katere je razvidno:

- zaporedna številka mnenja,
- ime in priimek otroka, za katerega je bilo mnenje podano,
- EMŠO ali datum rojstva otroka,
- datum izdaje mnenja,
- kdo je zaprosil za mnenje.

12. člen

(1) Pri pripravi mnenja o pravici do dodatka za nego otroka zdravniška komisija poleg podatkov iz 10. člena tega pravilnika poda tudi mnenje o obdobju, v katerem otrok potrebuje posebno nego in varstvo.

(2) Zdravniška komisija poda in pošlje posamezno mnenje, skupaj z dokumentacijo, organu, ki je za mnenje zaprosil, v 60 dneh od prejema zaprosila.

13. člen

(1) Pri pripravi mnenja o pravici do delnega plačila za izgubljeni dohodek zdravniška komisija poleg podatkov iz 10. člena tega pravilnika poda tudi mnenje o obdobju, v katerem otrok potrebuje posebno nego in varstvo.

(2) Za pripravo mnenja o pravici do delnega plačila za izgubljeni dohodek center pristojni zdravniški komisiji posreduje tudi morebitno mnenje zdravniške komisije o pravici do dodatka za nego otroka, iz katerega je razvidna upravičenost do višjega dodatka za nego otroka, če je vlagatelj to pravico uveljavljal in socialno poročilo o družini, ki ga pripravi v ta namen.

(3) Zdravniška komisija poda in pošlje mnenje, skupaj z dokumentacijo, organu, ki je za mnenje zaprosil, v 30 dneh od prejema zaprosila.

14. člen

Zdravniške komisije iz 8. člena tega pravilnika delujejo na naslednji način:

– tri zdravniške komisije za dajanje mnenj v postopkih na prvi stopnji za uveljavljanje pravice do daljšega dopusta za nego in varstvo otroka s sedežem v Kopru, Ljubljani in Mariboru;

– dve zdravniški komisiji za dajanje mnenj v postopkih na prvi stopnji za uveljavljanje pravice do dodatka za nego otroka in delnega plačila za izgubljeni dohodek s sedežem v Kliničnem centru Ljubljana in Zavodu za usposabljanje invalidne mladine Kamnik;

– zdravniška komisija za dajanje mnenj v pritožbenih postopkih za uveljavljanje pravice do daljšega dopusta za nego in varstvo otroka, dodatka za nego otroka in delnega plačila za izgubljeni dohodek s sedežem v Kliničnem centru Ljubljana.

15. člen

(1) Zavodu, kjer ima zdravniška komisija sedež, se v prvi obravnavi za podajo mnenja o pravici do daljšega dopusta za nego in varstvo otroka za izdelavo posameznega mnenja priznajo stroški dela v višini 32 eurov.

(2) Zavodu, kjer ima zdravniška komisija sedež, se v ponovni obravnavi za podajo mnenja o pravici do daljšega dopusta za nego in varstvo otroka za izdelavo posameznega mnenja priznajo stroški dela v višini 25 eurov.

16. člen

(1) Zavodu, kjer ima zdravniška komisija sedež, se v prvi obravnavi za podajo mnenja o pravici do dodatka za nego otroka in o pravici do delnega plačila za izgubljeni dohodek za izdelavo posameznega mnenja priznajo stroški dela v višini 44 eurov.

(2) Zavodu, kjer ima zdravniška komisija sedež, se v ponovni obravnavi za podajo mnenja o pravici do dodatka za nego otroka in o pravici do delnega plačila za izgubljeni dohodek za izdelavo posameznega mnenja priznajo stroški dela v višini 32 eurov.

17. člen

Zavodu, kjer ima zdravniška komisija druge stopnje sedež, se za izdelavo posameznega mnenja v pritožbenem postopku priznajo stroški dela v višini 44 eurov.

18. člen

(1) Zavodu, kjer ima zdravniška komisija sedež, se priznajo materialni stroški, povezani z delom zdravniške komisije, v višini 12 eurov za izdelavo posameznega mnenja.

(2) Za člana komisije, ki ni zaposlen v zavodu, kjer ima zdravniška komisija sedež, se zavodu za prevoz do sedeža zdravniške komisije prizna kilometrina v višini 8 % cene neosvinčenega motornega bencina – 95 oktanov.

19. člen

Stroški dela za izdelavo mnenj in materialni stroški, povezani z delom zdravniške komisije, ter povračilo stroškov za prevoz se zavodu, kjer ima zdravniška komisija sedež, izplačujejo enkrat mesečno v skladu z roki, ki veljajo za izplačila iz proračuna.

20. člen

S posameznim zavodom, kjer ima zdravniška komisija sedež, se plačilo stroškov dela za izdelavo mnenj in plačilo materialnih stroškov, povezanih z delom zdravniške komisije, ter povračilo stroškov za prevoz, uredi s posebno pogodbo.

III. KONČNA DOLOČBA

21. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0072-22/2014

Ljubljana, dne 8. decembra 2014

EVA 2014-2611-0052

dr. Anja Kopač Mrak l.r.
Ministrica
za delo, družino, socialne zadeve
in enake možnosti

PRILOGA 1**SEZNAM TEŽKIH, KRONIČNIH BOLEZNI IN STANJ**

1. Kronične encefalopatije (prirojene malformacije možganov, hipoksično ishemična encefalopatija, heredodegenerativne in presnovne bolezni, rezidualna stanja po vnetjih, travmah, cerebrovaskularnih insultih itd.), v akutni fazi za dobo enega leta ali, če so privedle do trajnih posledic (npr. zmerna gibalna oviranost, zmerna duševna manjrazvitost);
2. Imunsko pogojene bolezni živčevja z vsaj zmerno klinično prizadetostjo (multipla skleroza, poliradikulitis, cerebralni arteritis itd.);
3. Epilepsije, neodzivne na zdravljenje;
4. Mišične, živčnomišične bolezni z gibalno oviranostjo, obporodna poškodba brahijalnega pleteža (v času intenzivne rehabilitacije do enega leta starosti), oziroma 1,5 let po operativnem zdravljenju poškodbe brahijalnega pleteža, pes equinovarus v fazi intenzivnega zdravljenja (rehabilitacija po Ponsetiju, operativni poseg, trajna nošnja opornic) v prvem letu življenja;
5. Kromosomopatije s posledično vsaj zmerno motnjo v duševnem ali gibalnem razvoju oz. funkcionalno gibalno oviranostjo;
6. Najtežje oblike prirojenih in pridobljenih imunskih pomanjkljivosti, kjer ni možna restitucija imunske funkcije z nadomestnim zdravljenjem z intravenskimi imunoglobulini, razen če so že nastale kronične posledice bolezni kot so kronična okvara z zmanjšano pljučno funkcijo, zmerna gibalna oviranost ali motnja v duševnem razvoju, oziroma do dokončanega zdravljenja (transplantacija kostnega mozga);
7. Alergija na hrano, če je dokazana alergija na hrano na 3 ali več osnovnih živil (mleko, soja, jajca, arašidi, pšenica), po 9 mesecu starosti. Pri nizko pozitivnih alergoloških testih (kožni vbodni test in/ali nizko pozitivni IgE) mora biti alergija potrjena s provokacijskim testom;
8. Težke oblike JIA s poslabšanjem v zadnjih 6 mesecih zaradi katerega je bila uvedena ali spremenjena terapija z imunomodulatornim zdravilom in/ali biološkimi zdravili. Dodatek se odobri za največ 6 mesecev. Dodatek pripada bolnikom z JIA pri katerih je prišlo do stalne zmerne gibalne oviranosti;

9. Težke oblike avtoimunih bolezni (sistemski lupus eritematosus, dermatomiositis, vaskulitis, urtikarija s hipokomplementemijo ...), ob poslabšanju v zadnjih 6 mesecih zaradi katerega je bila uvedena terapija s sistemskimi kortikosteroidi v dozi nad 0,5 mg / kg TT/ dan, uvedena ali spremenjena imunosupresivna terapija ali biološko zdravilo. Dodatek se odobri za največ 1 leto. Dodatek pripada vsem bolnikom z težkimi oblikami avtoimunskih obolenj, pri katerih je zaradi bolezni nastala stalna okvara: zmerna gibalna oviranost, zmerna motnja v duševnem razvoju ali funkcionalna oviranost;

10. Mukoviscidoza in ostale kronične gnojne bolezni pljuč (mukociliarna diskinezija, bronhiektazije itd., cistična fibroza - višji dodatek le, če izpolnjuje kriterije za težko obliko CF- pripravila Komisija za CF PeK) primarna ciliarna diskinezija, bronhiektazije druge etiologije s pomembno okvaro pljučne funkcije (FEV1 pod 60%),

Kriteriji za višji dodatek

1. Otroci s cistično fibrozo, mlajši od 5 let: Starši / skrbniki imajo pravico do višjega dodatka za nego, potreben je vpis te skupine otrok v 3. člen odstavka c – funkcionalna v noveli zakona o starševskih prejemkih, s tem so imajo starši možnost delnega povračila izgubljenega dohodka ali krajšega delovnega časa (DPID, KDČ);

2. Otroci s cistično fibrozo, starejši od 5 let, ki imajo več kot 3 klinične kronične zaplete cistične fibroze (FEV1 pod 70% pričakovane normalne vrednosti, indeks telesne mase pod 25. percentilom normalne vrednosti, pogosta in težka prebolevanja okužb dihal (več kot 3 antibiotična intravenska zdravljenja ali več kot 4 oralna antibiotična zdravljenja letno), sladkorna bolezen, napredovana oblika jetrne bolezni (ciroza jeter z vsaj enim od zapletov: portalna hipertenzija, hipersplenizem, motena sistemska funkcija jeter, ascites) imajo pravice skladne s 3. Členom odstavka c – do višjega dodatka in DPID ali KDČ;

11. Kronična dihalna odpoved (ne glede na etiologijo), ki jo opredeljuje potreba po trajnem zdravljenju z dodatnim kisikom ali umetno (invazivno ali neinvazivno) ventilacijo;

12. Bronhopulmonalna displazija v času, ko podnevi in/ali ponoči otrok stalno potrebuje dodatek kisika za vzdrževanje ciljne SpO₂;

13. Težka astma - v času, ko je potrebno redno, dolgotrajno zdravljenje s sistemskimi steroidi in/ali biološkimi zdravili;

14. Otroci s traheostomo,- dokler imajo traheostomo, po dekanilaciji status preneha;
15. Težke aplastične anemije - za dobo do enega leta po imunomodulatornem zdravljenju, avtoimune hemolitične anemije v obdobju intenzivnega imunosupresivnega zdravljenja (metilprednisolon vsaj 0.5 mg/kg/dan) - za 6 mesecev nato znova presoja, druge hemolitične anemije s težjim potekom (redne transfuzije vsaj 4 x / leto ali na helacijskem zdravljenju) - za dobo do 3 let nato znova presoja, druge težko potekajoče kronične anemije za dobo od 1 leta do trajno (npr. anemije Blackfan-Diamond);
16. Težke kronične nevtropenije (absolutno število nevtrofilnih levkocitov $< 0.5 \times 10^9/L$) in s težjim kliničnim potekom (ambulantno ali hospitalno antibiotično zdravljenje vsak mesec) - za dobo do 1 leta nato znova presoja;
17. Težke kronične trombocitopenije ($Tr < 20 \times 10^9/L$) in s težjim potekom (potrebno je imunomodulatorno zdravljenje) - za dobo do 3 - 6 mesecev nato znova presoja, težke prirojene trombocitopatije (če terjajo zdravljenje zaradi krvavitev vsaj 2 x / mesec) - za dobo do 3 let nato znova presoja;
18. Histiocitoze na sistemskem zdravljenju - za dobo še 3 let po končanem zdravljenju;
19. Presnovne bolezni kot npr. Gaucher (če prejemajo nadomestno zdravljenje) – trajno;
20. Težka hemofilija – trajno, srednje težka hemofilija (kadar terja nadomestno zdravljenje vsaj 2 x / mesec ali profilaktično zdravljenje) - za dobo do 3 let nato znova presoja, vse oblike hemofilije z inhibitorji in vsi bolniki s hemofilijo v aktivnem postopku ITI (indukcije imunske tolerance) - za dobo do zaključka postopka ITI ali trajno (če istočasno težka hemofilija), težka von Willebrandova bolezen – trajno, težje oblike vWB tipa 1 in 2, ki terjajo pogoste terapevtske ukrepe za zaustavljanje krvavitev (vsaj 2 x mesečno) - za dobo do 3 let nato znova presoja znova, druge težke prirojene motnje koagulacije (če terjajo zdravljenje zaradi krvavitev vsaj 2 x mesečno) – za dobo od 3 let do trajno, druge težke pridobljene motnje koagulacije (če terjajo zdravljenje zaradi krvavitev vsaj 2 x mesečno) – za dobo do 1 leta nato presoja znova;
21. Rak - za dobo še 3 let po končanem zdravljenju;

22. Otroci po transplantaciji: 1 leto po transplantaciji solidnega organa oziroma do prehoda na vzdrževalno imunosupresivno zdravljenje; transplantacija KM ali PKMC - za dobo zdravljenja in še 1 leto po ukinitvi imunosupresivne terapije;

23. Kronični kolitis (Mb Crohn in ulcerozni kolitis) z endoskopsko dokazanim poslabšanjem v zadnjem letu zaradi katerega je bilo potrebno uvesti diferencialno sistemsko zdravljenje (sistemski steroidi, biološko zdravljenje, azatioprin ali druga imunomodulatorna zdravila, prehransko zdravljenje, operacija; ne pa pri zdravljenju s 5-ASA, budezonidom ali steroidnimi klizmami; dodatek se odobri za največ 1 leto in se ga samo zaradi vzdrževalnega zdravljenja (imunomodulatorji, biološka zdravila) ne podaljša;

24. Dekompenzirana kronična bolezen jeter z vsaj 2 zapletoma (npr. ciroza jeter z varicami in ascitesom) - otroci z avtoimunskim hepatitisom, zaradi katerega je potrebno uvesti diferencialno sistemsko zdravljenje (sistemski steroidi v visokih odmerkih (več kot 0,5 mg/kg TT), azatioprin ali druga imunomodulatorna zdravila); dodatek se odobri za največ 1 leto in se ga samo zaradi vzdrževalnega zdravljenja (imunomodulatorji, nizek odmerek steroida) ne podaljša;

25. Težke kronične bolezni trebušne slinavke (cistična fibroza, Shwachman-Diamondov sindrom itd.);

26. Hujše distrofije (do 2 let TT vsaj 1 kg pod 3.p, nad 2. letom pa pri ITM < 10.p; po krivuljah , ki so priporočene za Slovenijo, celiakija;

27. Vrojene motnje presnove, ki zahtevajo ustrezno dieto s katero preprečimo hudo stalno prizadetost oziroma je le ta že nastala ter endokrinopatije, katerih zdravljenje zahteva ustrezno dieto in spremembo življenjskega stila za preprečitev posledic osnovne motnje;

28. Otrok s hujšo prizadetostjo zaradi bolezni srca in ožilja, ki ima:

- nedokončano stopenjsko kirurško zdravljenje prirojene srčne napake,
- napredovalo kronično srčno popuščanje v NYHA razredu 3 ali 4, in ima EF manj kot 35%,
- na zdravljenje neodzivno kronično motnjo srčnega ritma (incezantne tahikardne motnje srčnega ritma), s pridružno kardiomiopatijo in/ali kroničnim srčnim popuščanjem;

29. Končna ledvična odpoved (kronična ledvična bolezen 5.stopnje)

Kronična ledvična bolezen nižje stopnje s hujšo distrofijo (do 2 let TT vsaj 1 kg pod 3.p, nad 2. letom pa pri ITM < 10.p; po krivuljah , ki so priporočene za Slovenijo)

Stanje s presajeno ledvico eno leto po presaditvi

Nefrotski ali nefritični sindrom ali atipični hemolitično uremični sindrom

v času intenzivnega systemskega zdravljenja (systemske steroidi, plazmafereze, biološka zdravila: rituximab, eculizumab, ...) ali rednega (najmanj 1 x na 14 dni) nadomeščanja humanih albuminov in/ali IVIG-ov;

30. Razcep ustnice, trdega in mehkega neba (prve dve leti in pol življenja oziroma do dokončnega primarnega operativnega zdravljenja, kar je razvidno iz medicinske dokumentacije);

31. Hude oblike kroničnih kožnih bolezni:

- Dedne bulozne epidermolize (EBH-simplex, EBHD- dominantno in EBHD-recesivna)
- Kongenitalne ihtioze (na X kromosom vezana, lamelozna oblika, bulozna oblika in ihtiosis linearis circumflexa,)
- Druge težke redke dedne kožne bolezni in kožne spremembe ob nekaterih redkih sindromih (porfirije, protoporfirije in druge fotodermatoze, anhidrotične ektodermalne displazije, Netherton syndrom, Rhotmund Thomson, generalizirane mastocitoze i oz. bolezni iz seznama "bolezni sirot")

Za DNO je potreben predlog dermatologa a pri bolnikih z neozdravljivimi kožnimi boleznimi, je možno dodatek dodeliti za daljše obdobje

- Bolnik s težko obliko luskavice ali atopijskega dermatitisa, pri vlogi za dodatek za nego priloži predlog specialista dermatologa za omejeno obdobje največ enega leta, v kolikor bi imel poslabšanja kožne simptomatike tako obsežna, da bi potreboval hospitalizacijo. Kadar atopijski dermatitis nastopa v povezavi z dokazano alergijo na hrano, dodatek za nego predlaga pediater alergolog;

32. Politravmatizirani otroci s hudimi posledicami v času rehabilitacije, otroci po zahtevnih operativnih posegih v času rehabilitacije;

33. Težke kronično potekajoče duševne bolezni (depresija, psihoze ...) v fazi intenzivnega zdravljenja, v akutni fazi za dobo enega leta ali, če so privedle do trajnih posledic (npr. nezmožnost

nadaljnega šolanja, vprašljiva možnost rehabilitacije do te mere, da bo oseba v odrasli dobi sposobna za samostojno pridobitno delo);

34. Pervazivne razvojne motnje (avtizemz vsaj lažjo duševno manjrazvitostjo, spekter motenj avtizma z vsaj lažjo duševno manjrazvitostjo; razen jasne klinične slike Aspergerjevega sindroma) in druge težke motnje sporazumevanja, (za Aspergerjev sy. v primeru da gre za komorbidnost z OKM, anksioznimi motnjami ali psihotičnimi fenomeni, ki pa še ne dosegajo kriterijev za dg.: SCH);

35. Inkontinenca blata po petem letu starosti organske etiologije ali funkcionalne etiologije rezistentne na zdravljenje (oz. nekontrolirana defekacija praktično dnevno)

Inkontinenca urina po petem letu starosti organske etiologije (in NE za izolirano primarno nočno enurezo);

36. Nedonošenčki rojeni pred 28 tednom gestacije;

37. Otroci z gastrostomo;

38. Otroci s skeletnimi displazijami, osteogenesis imperfecta, kadar le te privedejo do funkcionalne ali zmerne gibalne oviranosti;

3. člen, 1 točka, pri otrocih mlajših od 18 mesecev (korigirana starost) kot kriterij zmerne gibalne oviranosti jemljemo razvojni kvocient pod 0,6;

3. člen, 3. točka – dodajamo otroke s cerebralno paralizo funkcijskega razreda 4 in 5 GMFM klasifikacije.

3592. Pravilnik o postopkih za uveljavljanje pravic do družinskih prejemkov

Na podlagi 91. člena Zakona o starševskem varstvu in družinskih prejemkih (Uradni list RS, št. 26/14) izdaja ministrica za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti

**P R A V I L N I K
o postopkih za uveljavljanje pravic do družinskih prejemkov****I. SPLOŠNI DOLOČBI****1. člen**

Ta pravilnik določa pogoje in postopek za uveljavljanje pravic do družinskih prejemkov.

2. člen

(1) Center za socialno delo (v nadaljnjem besedilu: center) po uradni dolžnosti pridobi podatke o dejstvih, potrebnih za obravnavo vloge in odločanje o pravicah iz lastne evidence ter tudi iz uradnih evidenc, ki jih vodijo upravni in drugi državni organi, organi lokalnih skupnosti ali nosilci javnih pooblastil (npr. o rojstvu, smrti, stalnem oziroma začasnem prebivališču, državljanstvu, izvleček iz evidence o vključitvi v starševsko varstvo), razen če stranka to izrecno prepove.

(2) Stranki dokazil, s katerimi center že razpolaga, ni treba prilagati ob uveljavljanju posamezne pravice.

II. PRAVICA DO STARŠEVSKEGA DODATKA**3. člen**

(1) Mati uveljavlja pravico do starševskega dodatka 30 dni pred predvidenim datumom poroda in najkasneje 30 dni po otrokovem rojstvu. Če oče ne uveljavlja pravice do starševskega dodatka ali mu pravica ni priznana, mati v vlogi izjavi, da uveljavlja pravico do starševskega dodatka v dogovoru z očetom sama.

(2) Kadar mati uveljavlja pravico do starševskega dodatka 30 dni pred predvidenim datumom poroda, informacijo o tem datumu dobi pri osebni ginekologu.

4. člen

(1) Oče ima pravico do starševskega dodatka od otrokovega rojstva do njegovega dopolnjenega 77. dneva starosti, če je mati umrla, zapustila otroka ali če na podlagi mnenja zdravnika trajno ali začasno ni sposobna za nego in varstvo otroka.

(2) Če oče uveljavlja pravico do starševskega dodatka zaradi trajne ali začasne nesposobnosti matere za nego in varstvo otroka, mora vlogi za uveljavitev pravice priložiti mnenje pristojnega zdravnika o materini nesposobnosti med trajanjem starševskega dodatka.

(3) Če mati zapusti otroka, to ugotavlja center.

(4) Oče uveljavlja pravico do starševskega dodatka najpozneje 30 dni po nastanku dogodka, ki je razlog, da pridobi to pravico. Če uveljavlja po tem roku, se mu prizna z dnem vložitve vloge.

5. člen

(1) Oče uveljavlja pravico do starševskega dodatka od 78. dneva otrokove starosti v istih rokih, kakor veljajo za mater.

(2) Če mati ne uveljavlja pravice do starševskega dodatka ali ji pravica ni priznana, oče v vlogi izjavi, da uveljavlja pravico do starševskega dodatka v dogovoru z drugim od staršev sam.

(3) Če pravico do starševskega dodatka uveljavljata oba starša, centru predložita pisni dogovor, iz katerega je razvidno, na kakšen način bosta izbrala pravico do starševskega dodatka.

6. člen

Pravica do podaljšanega starševskega dodatka zaradi rojstva dvojčkov ali več hkrati živorojenih otrok, rojstva nedonošenčka ali nedonošenčkov, rojstva otroka, ki potrebuje posebno nego in varstvo ter ko starši že ob rojstvu otroka varujejo in vzgajajo najmanj dva ali več otrok v starosti do končanega prvega razreda osnovne šole, se uveljavlja istočasno s pravico do starševskega dodatka. Če vlagatelj pravico uveljavlja zaradi rojstva nedonošenčka, mora vlogi priložiti dokazilo pristojnega zdravstvenega zavoda.

7. člen

(1) Če starši spremenijo pisni dogovor o izrabi starševskega dopusta iz četrtega odstavka 64. člena Zakona o starševskem varstvu in družinskih prejemkih (Uradni list RS, št. 26/14; v nadaljnjem besedilu: zakon) morajo spremenjenemu dogovor priložiti ustrezno dokazilo o okoliščini, ki je podlaga za spremembo dogovora.

(2) Pisni dogovor med starši preneha veljati v primeru iz četrtega odstavka 64. člena zakona. Centru je treba priložiti mnenje pristojnega zdravnika o trajni ali začasni nesposobnosti za nego in varstvo otroka med trajanjem starševskega dodatka za enega od staršev.

8. člen

Pravico do starševskega dodatka uveljavlja druga oseba pod enakimi pogoji kakor otrokova mati ali oče, če izpolnjuje pogoje, določene v 3. točki 5. člena zakona.

9. člen

Center prijavi upravičenca do starševskega dodatka v pokojninsko in invalidsko zavarovanje na predpisanih obrazcih M.

III. PRAVICA DO POMOČI OB ROJSTVU OTROKA**10. člen**

(1) Pravico do pomoči ob rojstvu otroka uveljavlja mati ali oče 60 dni pred predvidenim datumom poroda in najpozneje 60 dni po njem. Informacijo o predvidenem datumu poroda dobi mati pri osebni ginekologu. Oseba, ki ji je otrok zaupan v vzgojo in varstvo z namenom posvojitve, skladno s predpisi, ki urejajo družinska razmerja, ali posvojitelj uveljavljajo pravico do pomoči ob rojstvu otroka najkasneje 30 dni po namestitvi otroka v družino z namenom posvojitve ali po izvedeni posvojitvi.

(2) Pravico do pomoči ob rojstvu otroka lahko mati uveljavlja z vlogo, s katero uveljavlja pravice ob rojstvu otroka ali z vlogo, s katero uveljavlja pravico do starševskega dodatka.

IV. PRAVICA DO OTROŠKEGA DODATKA**11. člen**

(1) Za otroka, ki je zaradi zdravljenja, vzgoje, šolanja, usposabljanja v zavodu ali zdravstveni ustanovi, v katerem ima celodnevno brezplačno oskrbo več kakor 30 dni, center pri odločanju upošteva koliko dni je otrok preživel v družini v zadnjih 12 mesecih pred vložitvijo vloge za uveljavitev pravice do otroškega dodatka.

(2) Podatek o številu dni, ki jih je otrok v zadnjih 12 mesecih preživel v zavodu center pridobi po uradni dolžnosti.

(3) Za otroka, ki je v rejništvu, center pri odločanju upošteva, koliko dni je preživel v družini v zadnjih 12 mesecih pred vložitvijo vloge za uveljavitev pravice do otroškega dodatka.

(4) Vlagatelj je za otroka iz drugega in tretjega odstavka tega člena upravičen do otroškega dodatka, če je otrok v zadnjih 12 mesecih pred uveljavljanjem pravice do otroškega dodatka v družini preživel najmanj tri mesece. Višina otroškega dodatka se določi sorazmerno glede na število dni, ki jih je otrok preživel v družini, vendar otroški dodatek ni dodeljen za več kakor 6 mesecev.

12. člen

Ne glede na prejšnji člen je vlagatelj za otroka, ki je prvič nameščen v zavod, v katerem ima celodnevno brezplačno oskrbo, ali je oddan v rejništvo, upravičen do otroškega dodatka, če predloži vlogi izjavo, da bo otrok v prvem letu, ko je nameščen v zavod ali oddan v rejništvo, preživel v družini najmanj tri mesece. Vlagatelj je za takega otroka upravičen do sorazmernega dela otroškega dodatka za tri mesece.

V. PRAVICA DO DODATKA ZA VELIKO DRUŽINO

13. člen

(1) O pravici do dodatka za veliko družino odloči center enkrat letno po uradni dolžnosti za vse prejemnike otroškega dodatka. Če je bila upravičencu v tekočem letu že priznana pravica do dodatka za veliko družino v višini za družino s tremi otroki in se mu število otrok pozneje v tem letu poveča, je upravičen do izplačila razlike do dodatka za družino s štirimi ali več otroki. Center o tem odloči pri obravnavi vloge ob povečanju števila otrok.

(2) Kdor ni prejemnik otroškega dodatka, mora ob prvem uveljavljanju v tekočem letu vložiti vlogo za uveljavitev pravice do dodatka za veliko družino za tekoče leto. Če je bila upravičencu v tekočem letu že priznana pravica do dodatka za veliko družino v višini za družino s tremi otroki in se mu število otrok kasneje v tem letu poveča, mora vlogo vložiti najpozneje do konca tekočega leta, v katerem se je število otrok povečalo.

14. člen

(1) Pravice do dodatka za veliko družino nima eden od staršev ali druga oseba za otroka iz 1., 2. in 3. točke prvega odstavka 74. člena zakona ali druga oseba za otroka v primerih iz 1. in 2. točke prvega odstavka 74. člena zakona.

(2) Ne glede na prejšnji odstavek ima eden od staršev ali druga oseba pravico do dodatka za veliko družino, če so izpolnjeni pogoji iz drugega odstavka 74. člena zakona.

VI. PRAVICA DO DODATKA ZA NEGO OTROKA

15. člen

(1) Pravico do dodatka za nego otroka uveljavlja eden od staršev ali druga oseba pri krajevno pristojnem centru.

(2) Vlagatelj vlogi priloži fotokopijo zdravstvene dokumentacije, pri čemer zadnji izvid ne sme biti starejši od enega leta, za otroka, za katerega je že bilo izdano strokovno mnenje na podlagi zakona, ki ureja usmerjanje otrok s posebnimi potrebami, pa priloži tudi to mnenje.

(3) Center predloži fotokopijo zdravstvene in morebitne druge dokumentacije zdravniški komisiji, da izda svoje mnenje, na podlagi katerega center odloči o pravici do dodatka za nego otroka.

16. člen

(1) Za otroka, ki je zaradi zdravljenja, vzgoje, šolanja ali usposabljanja v zavodu, v katerem ima celodnevno brezplačno oskrbo, center enkrat na leto ugotavlja upravičenost do dodatka za nego otroka. Pri tem upošteva, koliko dni je otrok preživel v družini v zadnjih 12 mesecih pred vložitvijo vloge za uveljavitev pravice do tega dodatka.

(2) Vlagatelj v vlogi navede ime in naslov zavoda, v katerega je otrok vključen. Podatek o številu dni, ki jih je otrok v zadnjih 12 mesecih preživel v zavodu, pa center pridobi po uradni dolžnosti.

(3) Za otroka, ki je oddan v rejništvo, center enkrat na leto po uradni dolžnosti ugotavlja upravičenost do dodatka za nego otroka. Pri tem upošteva, koliko dni je otrok preživel v družini v zadnjih 12 mesecih.

(4) Višina dodatka za nego otroka se določi sorazmerno glede na število dni, ki jih je otrok preživel v družini, vendar ta dodatek ni dodeljen za več kot 183 dni.

17. člen

Ne glede na prejšnji člen je vlagatelj za otroka, ki je prvič nameščen v zavod, v katerem ima celodnevno brezplačno oskrbo ali je oddan v rejništvo, upravičen do dodatka za nego otroka, če centru predloži izjavo, da bo otrok v prvem letu preživel v družini najmanj 91 dni. Vlagatelj je v tem primeru upravičen do sorazmernega dela dodatka za nego otroka za 91 dni.

VII. DELNO PLAČILO ZA IZGUBLJENI DOHODEK

18. člen

(1) Pravico do delnega plačila za izgubljeni dohodek uveljavlja eden od staršev ali druga oseba pri krajevno pristojnem centru. Vlagatelj priloži vlogi fotokopijo zdravstvene dokumentacije, pri čemer zadnji izvid ne sme biti starejši od šestih mesecev.

(2) Podatek o tem, da je vlagatelj, že ob uveljavljanju pravice zapustil trg dela, center pridobi po uradni dolžnosti.

(3) Center predloži fotokopijo zdravstvene in morebitne druge dokumentacije ter socialno poročilo zdravniški komisiji, da izda svoje mnenje, na podlagi katerega center odloči o pravici do delnega plačila za izgubljeni dohodek.

19. člen

(1) Pravico do delnega plačila za izgubljeni dohodek lahko uveljavlja tudi vlagatelj, ki še ni zapustil trga dela.

(2) Pred odločitvijo o pravici do delnega plačila za izgubljeni dohodek center pozove vlagatelja, da zapusti trg dela. Center podatek o tem pridobi po uradni dolžnosti.

20. člen

Če vlagatelj uveljavlja davčno olajšavo za družinske člane, na vlogi navede ime in priimek posameznega člana, EMŠO in sorodstveno razmerje.

21. člen

Center upravičence do delnega plačila za izgubljeni dohodek prijavi v zavarovanje na predpisanih obrazcih M.

22. člen

(1) Center spremlja zagotavljanje ustrezne nege in varstva otroka ter najmanj enkrat na leto pripravi socialno poročilo, iz katerega je razvidno, ali je za otroka ustrezno poskrbljeno.

(2) Če center dvomi, da je za otroka ustrezno poskrbljeno, predloži zdravstveno dokumentacijo, skupaj z zadnjim socialnim poročilom, zdravniški komisiji in prosi za izdajo novega mnenja.

(3) Zdravniška komisija po presoji vseh predloženih dokazil izda mnenje, iz katerega mora biti razvidno, ali sta otroku še zagotovljena ustrezna nega in varstvo.

(4) Če je iz mnenja zdravniške komisije razvidno, da otroku nista več zagotovljena ustrezna nega in varstvo na domu, center ukine pravico do delnega plačila za izgubljeni dohodek.

VIII. KONČNA DOLOČBA

23. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0072-24/2014

Ljubljana, dne 3. decembra 2014

EVA 2014-2611-0054

dr. Anja Kopač Mrak l.r.

Ministrica

za delo, družino, socialne zadeve
in enake možnosti

3593. Pravilnik o priznanju organizacij proizvajalcev v sektorju sadja in zelenjave, oljčnega olja in namiznih oljk ter hmelja

Na podlagi četrtega odstavka 107. člena in tretjega odstavka 152. člena Zakona o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 – ZdZPVHVVR in 26/14) izdaja minister za kmetijstvo gozdarstvo in prehrano

**PRAVILNIK
o priznanju organizacij proizvajalcev
v sektorju sadja in zelenjave, oljčnega olja
in namiznih oljk ter hmelja****1. člen**

(vseбина)

Ta pravilnik podrobneje določa posebne pogoje o priznavanju organizacij proizvajalcev v sektorju sadja in zelenjave, oljčnega olja in namiznih oljk ter hmelja (v nadaljnjem besedilu: organizacija proizvajalcev) za izvajanje:

– Izvedbene Uredbe Komisije (EU) št. 543/2011, z dne 7. junija 2011 o določitvi podrobnih pravil za uporabo Uredbe Sveta (ES) št. 1234/2007 za sektorja sadja in zelenjave ter predelanega sadja in zelenjave (UL L št. 157 z dne 15. 6. 2011, str. 1), zadnjič spremenjene z Delegirano uredbo Komisije (EU) št. 499/2014 z dne 11. marca 2014 o dopolnitvi Uredbe (EU) št. 1308/2013 in (EU) št. 1306/2013 Evropskega parlamenta in Sveta s spreminjanjem Izvedbene uredbe Komisije (EU) št. 543/2011 za sektorja sadja in zelenjave ter predelanega sadja in zelenjave (UL L št. 145 z dne 16. 5. 2014, str. 5), (v nadaljnjem besedilu: Uredba 543/2011/EU) in

– Uredbe (EU) št. 1308/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. decembra 2013 o vzpostavitvi skupne ureditve trgov kmetijskih proizvodov in razveljavitvi uredb Sveta (EGS) št. 922/72, (EGS) št. 234/79, (ES) št. 1037/2001 in (ES) št. 1234/2007 (UL L št. 347 z dne 20. 12. 2013, str. 671), zadnjič spremenjene z Uredbo (EU) št. 1310/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. decembra 2013 o določitvi nekaterih prehodnih določb glede podpore za razvoj podeželja iz Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP), o spremembi Uredbe (EU) št. 1305/2013 Evropskega parlamenta in Sveta glede sredstev in njihove razdelitve za leto 2014 in o spremembi Uredbe Sveta (ES) št. 73/2009 in uredb (EU) št. 1307/2013, (EU) št. 1306/2013 in (EU) št. 1308/2013 Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi z njihovo uporabo v letu 2014 (UL L št. 347 z dne 20. 12. 2013, str. 865), (v nadaljnjem besedilu: Uredba 1308/2013/EU).

2. člen

(proizvodi za katere se prizna organizacija proizvajalcev)

Organizacija proizvajalcev po tem pravilniku se prizna za različne proizvode znotraj skupin proizvodov: svežo zelenjavo, sadje, svežo zelenjavo in sadje, oljčno olje, namizne oljke, oljčno olje in namizne oljke ter hmelj.

3. člen

(namen)

Proizvajalci v sektorju sadja in zelenjave, oljčnega olja in namiznih oljk ter hmelja lahko ustanovijo organizacijo proizvajalcev za namen iz prvega odstavka 152. člena Uredbe 1308/2013/EU.

4. člen

(priznanje organizacij proizvajalcev)

(1) Minister, pristojen za kmetijstvo, v skladu s 154. členom Uredbe 1308/2013/EU v štirih mesecih od prejema vloge za priznanje organizacije proizvajalcev, ki so ji

priložena dokazila iz drugega odstavka tega člena, prizna organizacijo proizvajalcev, če vlagatelj izpolnjuje pogoje iz Uredbe 1308/2013/EU in tega pravilnika.

(2) Vlogi za priznanje organizacije proizvajalcev iz prejšnjega odstavka je treba priložiti naslednja dokazila:

- o številu članov v organizaciji proizvajalcev;
- o površini, na kateri člani pridelujejo proizvode iz 2. člena tega pravilnika, pri čemer se mora površina ujemati s podatki iz zbirne vloge iz predpisa, ki ureja izvajanje ukrepov kmetijske politike oziroma s podatki iz registra kmetijskih gospodarstev;
- podpisana izjava članov o strinjanju, da se vključijo v organizacijo proizvajalcev in da se strinjajo s statutom in pravili organizacije proizvajalcev;
- opis strukture in dejavnosti vlagatelja, iz katere je razvidno, da ta izpolnjuje vsaj enega od ciljev iz točke (c) prvega odstavka 152. člena Uredbe 1308/2013/EU in da izpolnjuje pogoj iz točke (c) prvega odstavka 154. člena Uredbe 1308/2013/EU in
- statut organizacije proizvajalcev v skladu s 153. členom Uredbe 1308/2013/EU.

5. člen

(najmanjše število članov in najmanjša površina)

(1) Pogoji za priznanje organizacije proizvajalcev glede najmanjšega števila članov v organizaciji proizvajalcev oziroma najmanjše površine, na kateri člani pridelujejo proizvode iz 2. člena te uredbe, so:

- za svežo zelenjavo: najmanjše število članov 40 ali najmanjša površina 70 ha in najmanjše število članov 6;
- za sadje: najmanjše število članov 20 ali najmanjša površina 100 ha in najmanjše število članov 6;
- za svežo zelenjavo in sadje: najmanjše število članov 50 ali najmanjša površina 200 ha in najmanjše število članov 6;
- za oljčno olje: najmanjše število članov 20 in najmanjša površina 10 ha;
- za namizne oljke: najmanjše število članov 10 in najmanjša površina 5 ha;
- za oljčno olje in namizne oljke: najmanjše število članov 30 in najmanjša površina 15 ha;
- za hmelj: najmanjše število članov 16 in najmanjša površina 120 ha.

(2) Ne glede na prejšnji odstavek so pogoji glede najmanjšega števila članov oziroma najmanjše površine za priznanje organizacije proizvajalcev polovico vrednosti, določene v prejšnjem odstavku, če so vsi člani organizacije proizvajalcev vključeni v kontrolo ekološke pridelave.

(3) Če so v organizacijo proizvajalcev združeni tudi člani, ki so pravne osebe in jih v celoti ali delno sestavljajo proizvajalci proizvodov, za katere je organizacija proizvajalcev priznana, se izpolnjevanje pogojev iz prvega odstavka tega člena ugotavlja na podlagi števila proizvajalcev proizvodov, za katere je organizacija proizvajalcev priznana, in na podlagi seštevka površine vseh proizvajalcev, na kateri člani pridelujejo proizvode iz 2. člena tega pravilnika.

(4) Pri izračunu najmanjše površine iz prvega odstavka tega člena se pri sveži zelenjavi za 1 ha primerljive površine upošteva 0,1 ha rastlinjakov.

(5) Pri izračunu najmanjše površine iz prvega odstavka tega člena se pri sadju za 1 ha primerljive površine upošteva 0,2 ha površine zasajene s lupinjarji in jagodičevjem.

6. člen

(posebni pogoji za sektor sadje in zelenjava)

(1) Poleg pogojev za priznanje iz prvega odstavka 4. člena tega pravilnika mora vlagatelj za priznanje organizacije proizvajalcev v sektorju sadja in zelenjave izpolnjevati tudi pogoje iz Uredbe 543/2011/EU.

(2) Dokazila iz četrte in pete alineje drugega odstavka 4. člena tega pravilnika, ki so priloga vlogi za priznanje organizacije proizvajalcev v sektorju sadja in zelenjave, morajo izpolnjevati tudi dodatne pogoje iz 160. člena Uredbe 1308/2013/EU.

(3) V skladu s 155. členom Uredbe 1308/2013/EU in 27. členom Uredbe 543/2011/EU lahko za priznane organizacije proizvajalcev v sektorju sadje in zelenjava določene dejavnosti izvajajo zunanji izvajalci in podružnice, pod pogojem, da je organizacija proizvajalcev še naprej odgovorna za izvajanje dejavnosti, prenesenih na zunanjega izvajalca.

(4) V skladu s 26.a členom Uredbe Komisije (EU) št. 543/2011 lahko organizacija proizvajalcev v sektorju sadje in zelenjava v statutu dovoli, da njeni člani prodajo do največ 11 % svoje proizvodnje neposrednemu potrošniku za njegovo osebno uporabo.

(5) V skladu z 31. členom Uredbe Komisije (EU) št. 543/2011 ima lahko posameznik ali pravna oseba, ki je član organizacije proizvajalcev v sektorju sadje in zelenjava, največ 49 % vseh glasovalnih pravic.

7. člen

(spremljanje izpolnjevanja pogojev za priznanje organizacij proizvajalcev)

(1) Organizacija proizvajalcev mora ministrstvu, pristojnemu za kmetijstvo, vsako leto do 15. aprila tekočega leta sporočiti podatke za preteklo leto o:

- številu članov v organizaciji proizvajalcev,
- obsegu površin, na katerih člani pridelujejo proizvode iz 2. člena tega pravilnika,
- spremembi strukture in dejavnosti organizacije proizvajalcev ter spremembi statuta organizacije proizvajalcev iz 4. člena tega pravilnika.

(2) Podatki iz prejšnjega odstavka služijo za potrebe preverjanja pogojev za priznanje organizacij proizvajalcev.

8. člen

(evidenca organizacij in skupin proizvajalcev)

V evidenco organizacij in skupin proizvajalcev iz 152. člena Zakona o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 – ZdZPVHVVR in 26/14) se vpiše število članov v organizaciji proizvajalcev in obseg površin, na katerih člani pridelujejo proizvode iz 2. člena tega pravilnika.

9. člen

(prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve tega pravilnika prenehajo veljati:

- Pravilnik o vsebini in obliki programov dela in poročil organizacij proizvajalcev oljčnega olja (Uradni list RS, št. 20/06),
- Pravilnik o pripravi programov dela, letnih dopolnil k programom in poročil organizacij proizvajalcev hmelja (Uradni list RS, št. 98/04) in
- Pravilnik o vsebini operativnih programov dela, spremembah operativnih programov dela in poročilih organizacij proizvajalcev za sadje in zelenjavo (Uradni list RS, št. 133/06).

10. člen

(uveljavitev)

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-225/2014

Ljubljana, dne 3. decembra 2014

EVA 2013-2330-0091

Mag. Dejan Židan l.r.
minister
za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

USTAVNO SODIŠČE

3594. Sklep o ustavitvi postopka

Številka: U-I-86/13-21

Datum: 27. 11. 2014

S K L E P

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem z zahtevo Vlade, na seji 27. novembra 2014

s k l e n i l o:

Postopek za oceno ustavnosti in zakonitosti tretje alineje prvega odstavka 13. člena, drugega odstavka 14. člena in prvega odstavka 19. člena Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Občine Šmarje pri Jelšah (Uradni list RS, št. 69/93), ki se je uporabljal na območju Občine Bistrica ob Sotli, Občine Kozje, Občine Podčetrtek, Občine Rogaška Slatina in Občine Šmarje pri Jelšah, se ustavi.

O b r a z l o ž i t e v

1. Predlagateljica izpodbija tretjo alinejo prvega odstavka 13. člena, drugi odstavek 14. člena in prvi odstavek 19. člena Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Občine Šmarje pri Jelšah (v nadaljevanju Odlok), ki se je uporabljal na območju Občine Bistrica ob Sotli, Občine Kozje, Občine Podčetrtek, Občine Rogaška Slatina in Občine Šmarje pri Jelšah.

2. V Občini Bistrica ob Sotli so izpodbijane določbe Odloka prenehale veljati na podlagi Odloka o prenehanju veljavnosti tretje alineje prvega odstavka 13. člena, drugega odstavka 14. člena in prvega odstavka 19. člena Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Občine Šmarje pri Jelšah (Uradni list RS, št. 71/14), v Občini Kozje na podlagi Odloka o prenehanju veljavnosti tretje alineje prvega odstavka 13. člena, drugega odstavka 14. člena in prvega odstavka 19. člena Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Občine Šmarje pri Jelšah (Uradni list RS, št. 12/14), v Občini Podčetrtek na podlagi Odloka o prenehanju veljavnosti tretje alineje prvega odstavka 13. člena, drugega odstavka 14. člena in prvega odstavka 19. člena Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Občine Šmarje pri Jelšah (Uradni list RS, št. 90/13), v Občini Rogaška Slatina na podlagi Odloka o prenehanju veljavnosti tretje alineje prvega odstavka 13. člena, drugega odstavka 14. člena in prvega odstavka 19. člena Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Občine Šmarje pri Jelšah (Uradni list RS, št. 58/13) ter v Občini Šmarje pri Jelšah na podlagi Odloka o prenehanju veljavnosti tretje alineje prvega odstavka 13. člena, drugega odstavka 14. člena in prvega odstavka 19. člena Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Občine Šmarje pri Jelšah (Uradni list RS, št. 93/13).

3. Ustavno sodišče je predlagateljico z dopisoma dne 9. 6. 2014 in 16. 10. 2014 pozvalo, naj pojasni, ali vztraja pri vloženi zahtevi, ter v primeru, da pri zahtevi vztraja, izkaže tudi okoliščine, iz katerih bo razvidno, katere posledice protiuštavnosti oziroma nezakonitosti bi bilo treba odpraviti. Opozorilo jo je tudi na posledice, če na poziv ne odgovori.

4. Predlagateljica v postavljenem roku na poziv ni odgovorila, zato je Ustavno sodišče postopek ustavilo.

5. Ustavno sodišče je sprejelo ta sklep na podlagi tretjega odstavka 28. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo in 109/12 – ZUstS) v sestavi: predsedujoča sodnica mag. Marta Klampfer ter sodnici in sodniki dr. Mitja Deisinger, dr. Dunja Jadek Pensa, dr.

Etelka Korpič - Horvat, dr. Ernest Petrič in Jan Zobec. Sklep je sprejelo soglasno.

mag. Marta Klampfer l.r.
Predsedujoča sodnica

3595. Odločba o razveljavitvi sodbe Vrhovnega sodišča

Številka: Up-974/13-11

Datum: 20. 11. 2014

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi družbe STRABAG AG, Republika Avstrija, Podružnica Ljubljana, Ljubljana, ki jo zastopa Odvetniška pisarna Jadek & Pensa, d. n. o. – o. p., Ljubljana, na seji 20. novembra 2014

o d l o č i l o:

Točka I izreka sodbe Vrhovnega sodišča št. G 20/2012 z dne 24. 9. 2013 se razveljavi in zadeva se vrne Vrhovnemu sodišču v novo odločanje.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Vrhovno sodišče je obravnavalo tožbo pritožnice zoper delno odločbo Urada Republike Slovenije za varstvo konkurence (v nadaljevanju UVK) in zoper sklep o preiskavi, s katerim je UVK pritožnici naložil, da mora pooblaščenim osebam UVK omogočiti opravo preiskave na svojem sedežu in v drugih prostorih, v katerih pritožnica ali drugo podjetje po njenem pooblastilu opravlja posle in dejavnosti, povezane z gradbenimi storitvami. Vrhovno sodišče je tožbi zoper delno odločbo (s katero je UVK med drugim ugotovil, da je večje število gradbenih podjetij, med njimi tudi pritožnica, protipravno preprečevalo konkurenco pri javnih naročilih) ugodilo tako, da je odločbo v delu, ki se je nanašal na pritožnico, odpravilo in zadevo vrnilo UVK v novo odločanje. Tožbo pritožnice zoper sklep o preiskavi pa je Vrhovno sodišče zavrnilo. Pojasnilo je, da pritožnica sklep o preiskavi izpodbija, ker ga je izdal nekdanji direktor UVK Jani Soršak, ki je po mnenju pritožnice uradna oseba, ki bi morala biti izločena, saj je do leta 2005 deloval kot njen odvetnik. Vrhovno sodišče je presodilo, da razlogi za izločitev Janija Soršaka po 35. členu Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13 – v nadaljevanju ZUP) niso bili podani. V zvezi z izločitvenim razlogom iz prvega odstavka 37. člena ZUP (druge okoliščine, ki vzbujajo dvom o nepristranskosti uradne osebe) pa je Vrhovno sodišče poudarilo, da pritožnica dejansko navaja okoliščine, ki ustrezajo temu izločitvenemu razlogu. Vendar je ocenilo, da bi lahko pritožnica s tožbo uspela le, če bi v postopku pred UVK zahtevala izločitev tedanjega direktorja, njena zahteva pa bi bila neutemeljeno zavrnjena.

2. Pritožnica v ustavni pritožbi zoper sodbo, s katero je bila njena tožba zoper sklep o preiskavi zavrnjena, opozarja, da je nezakonitost sklepa o preiskavi iz razloga, ker ga je izdala uradna oseba, ki bi morala biti izločena, uveljavljala že v izjavi o povzetku relevantnih dejstev z dne 4. 2. 2011. Ker tedaj Soršak ni bil več direktor UVK, naj pritožnica ne bi imela pravnega interesa za zahtevo po njegovi izločitvi, pač pa naj bi zahtevala razveljavitve sklepa o uvedbi postopka in sklepa o preiskavi oziroma izločitev iz spisa vseh dokumentov, pridobljenih v preiskavi, oziroma da UVK teh dokumentov ne upošteva

pri izdaji odločbe. Pritožnica navaja, da UVK o tej zahtevi ni odločil. Zmotno naj bi jo štel za zahtevo za Soršakovo izločitev in jo kot tako posredoval v odločanje Vladi. Vlada naj bi nato sprejela dva sklepa (o tem, da se ne ugotovi zahtevi za izločitev nekdanjega direktorja UVK iz vodenja in odločanja v postopku, ter o tem, da se zahteva pritožnice za njegovo izločitev iz vodenja v postopku zavrne, zahteva pritožnice za njegovo izločitev iz odločanja v postopku pa zavrne). Pritožnica navaja, da je ta sklep Vlade izpodbijala s tožbo, ki jo je Vrhovno sodišče zavrglo zaradi pomanjkanja pravnega interesa glede na to, da Jani Soršak ni bil več direktor UVK.

3. Pritožnica meni, da je v izpodbijani sodbi Vrhovno sodišče arbitrarno določilo postavitev zahteve za izločitev pristranske uradne osebe v upravnem postopku kot procesno predpostavko za tožbo, s katero se izpodbija sklep o preiskavi, ker ga je izdala taka uradna oseba. Pritožnica Vrhovnemu sodišču poleg tega očita nasprotje izpodbijane sodbe z razlogi sklepa št. G 6/2012 z dne 26. 3. 2013 (v katerem naj bi Vrhovno sodišče štelo, da je pritožnica podala zahtevo za izločitev, in zapisalo, da izpodbijanje sklepov Vlade ni procesna predpostavka za izpodbijanje končne odločbe). Zaradi samovoljne določitve procesne predpostavke naj Vrhovno sodišče o tožbi pritožnice sploh ne bi vsebinsko odločalo. Po mnenju pritožnice ji je bilo sodno varstvo zagotovljeno le navidezno. Pritožnica navaja, da je Vrhovno sodišče (očitno napačno) spregledalo, da je o izločitvi Janija Soršaka že bilo pravnomočno odločeno, in se do te okoliščine ni opredelilo. S tem naj bi bile pritožnici kršene človekove pravice iz 22., 23., 25., 157. člena in tretjega odstavka 120. člena Ustave ter 6. in 13. člena Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – v nadaljevanju: EKČP). Človekova pravica do odprave posledic kršitve človekovih pravic iz četrtega odstavka 15. člena Ustave in človekova pravica do učinkovitega pravnega sredstva iz 13. člena EKČP naj bi bili kršeni z odločitvijo, ki pritožnici odreka možnost odprave posledic pristranskega odločanja uradne osebe, ki ji je med postopkom funkcija prenehala. Pritožnica Vrhovnemu sodišču namreč očita, da je onemogočilo pravno varstvo zoper že opravljena dejanja in izdane akte takšne uradne osebe, za njeno izločitev pa naj po prenehanju funkcije stranka niti ne bi več imela pravnega interesa.

4. V času, ko je tedanji direktor UVK izdal sklep o preiskavi in je bila preiskava opravljena, naj objektivno še ne bi bilo moč zahtevati njegove izločitve oziroma Vlada do konca preiskave o morebitni zahtevi za izločitev ne bi mogla odločiti. Pritožnica poudarja, da je uradno osebo mogoče s sklepom o izločitvi izločiti iz postopka le za naprej. Po njenem mnenju morebitna naknadna izločitev direktorja UVK sama po sebi ne bi vplivala na že izdani sklep o preiskavi in na ravnanja, opravljena na njegovi podlagi. Izločitev uradne osebe naj ne bi mogla odpraviti že izdanih upravnih aktov oziroma sanirati njihovih učinkov, posledic in ravnanj, opravljenih na njihovi podlagi. Tudi zato naj bi bila določitev zahteve za izločitev kot pogoja za vsebinsko obravnavo tožbe zoper sklep o preiskavi neutemeljena in naj bi nesorazmerno posegala v človekovi pravici do sodnega varstva in do pravnega sredstva (23. in 25. člen Ustave). Pritožnica podrobno utemeljuje, kako sta ji UVK in Vrhovno sodišče odrekla zaščito 14. in 22. člena Ustave ter 6. člena EKČP oziroma pošten postopek, ker: (a) je sklep o preiskavi izdala uradna oseba, ki bi morala biti izločena zaradi okoliščin, ki bi pri razumnem človeku lahko vzbudile upravičen dvom o njeni nepristranskosti, (b) te kršitve Vrhovno sodišče ni saniralo oziroma o njej sploh ni vsebinsko odločalo. Pritožnica dodaja, da sta ji bili v zvezi z izdajo sklepa o preiskavi kršeni tudi človekovi pravici iz 36. in 37. člena Ustave.

5. V njeno pravico do poštenega postopka (katere predpostavka naj bi bila zagotovitev nepristranskosti odločanja) naj bi bilo z opravo preiskave na podlagi spornega sklepa poseženo, še preden se je lahko kakorkoli učinkovito branila pred tem posegom. Ker naj bi bilo sklep o preiskavi mogoče izpodbijati le v okviru tožbe zoper odločbo UVK, bi po mnenju

pritožnice Vrhovno sodišče moralo presojeti, ali je navedeni sklep zakonit in ali ga ni morebiti izdala uradna oseba, ki bi morala biti izločena. Pritožnica meni, da bi bilo mogoče odpraviti posledice protiuustavnega sklepa o preiskavi oziroma posledice protiuustavne preiskave le z odpravo sklepa o preiskavi in z ustavitvijo postopka zoper pritožnico ali z izločitvijo vseh dokazov, pridobljenih v preiskavi. Ker Vrhovno sodišče ni tako ravnalo, naj bi omogočilo, da pristojni organ v ponovljenem postopku opre svojo odločbo na dokaze, pridobljene s kršitvijo človekovih pravic pritožnice. Pritožnica poudarja, da posledic kršitev njenih človekovih pravic že pojmovno ne bi bilo mogoče odpraviti s sklepom o izločitvi uradne osebe. Vrhovno sodišče naj bi namreč moralo zagotoviti odpravo posledic protiuustavne in nezakonite preiskave. Pritožnica trdi, da bi Vrhovno sodišče to lahko storilo le v postopku odločanja o zahtevi za sodno varstvo zoper sklep o preiskavi, saj ni na voljo noben drug sodni postopek, ki bi omogočal razveljavitev nezakonitega sklepa o preiskavi in odpravo posledic kršitve človekovih pravic pritožnice. Poleg že navedenih določb Ustave naj bi z izpodbijano sodbo Vrhovno sodišče prekršilo še 2. člen Ustave.

6. Ustavno sodišče je ustavno pritožbo s sklepom št. Up-974/13 z dne 18. 3. 2014 sprejelo v obravnavo. V skladu s prvim odstavkom 56. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo in 109/12 – v nadaljevanju ZUstS) je Ustavno sodišče o tem obvestilo Vrhovno sodišče in Javno agencijo Republike Slovenije za varstvo konkurence (v nadaljevanju Agencija).¹

B.

7. V obravnavanem primeru je predmet ustavne pritožbe sodba, s katero je Vrhovno sodišče zavrnilo tožbo pritožnice zoper sklep o preiskavi, izdan zoper pritožnico. Izdajo sklepa o preiskavi ureja Zakon o preprečevanju omejevanja konkurence (Uradni list RS, št. 36/08, 40/09, 26/11, 87/11, 57/12 in 33/14 – v nadaljevanju ZPOMK-1). Ker je bila preiskava zoper pritožnico odredena pred uveljavitvijo Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence (Uradni list RS, št. 33/14 – v nadaljevanju ZPOMK-1E), ki je v spremenjenem 28. členu uvedel sodno pristojnost za odreditev preiskave, je o preiskavi odločil UVK.² Ne glede na zakonske spremembe je konkretni sklep o preiskavi, izdan zoper pritožnico, pravnomočen. Zato ima pritožnica pravni interes za vsebinsko obravnavo svoje ustavne pritožbe zoper sodbo, s katero je bil potrjen sklep o preiskavi UVK št. 306-25/2010-272 z dne 4. 10. 2010. Ob nadaljnjem obstoju te sodbe in sklepa o preiskavi je namreč Agencija pri odločanju o tem, ali je pritožnica dejansko protipravno preprečevala, omejevala ali izkrivljala konkurenco, nedvomno upravičena proti pritožnici uporabiti dokaze, ki so bili s preiskavo na podlagi navedenega sklepa dejansko pridobljeni.³

8. Pritožnica med drugim navaja, da ji je Vrhovno sodišče z odrekom dejanske vsebinske presoje očitkov njene tožbe zoper sklep o preiskavi kršilo človekovo pravico do sodnega varstva iz prvega odstavka 23. člena Ustave. Vrhovno sodišče naj bi samovoljno (mimo zakona) določilo novo procesno predpostavko za tožbo, s katero se izpodbija sklep o preiskavi,

iz razloga, ker naj bi ga izdala pristranska uradna oseba – da je tožnik že v upravnem postopku postavil zahtevo za izločitev te uradne osebe.

9. Pravica do sodnega varstva iz prvega odstavka 23. člena Ustave je pravica vsakogar, da o njegovih pravicah in dolžnostih ter o obtožbah proti njemu brez nepotrebne odlašanja odloča neodvisno, nepristransko in z zakonom ustanovljeno sodišče. Navedena pravica zagotavlja možnost predložitve zadeve sodišču, ki bo v zadevi v razumnem času vsebinsko (meritorno) odločilo. Gre torej za jamstvo odločitve o pravicah in obveznostih oziroma odločitve o tem, ali je tožbeni zahtevek po materialnem pravu utemeljen ali neutemeljen.⁴ Niti zakon, ki neko pravno sredstvo dopušča, niti sodišče, ki ta zakon uporablja, ne smeta postavljati pretežkih formalnih ovir, ki onemogočajo meritoren preizkus pravnega sredstva.⁵ Glede na navedeno je razumljivo, da je v človekovo pravico do sodnega varstva poseženo – ne nujno nedopustno –, ko sodišče sprejme odločitev, ki že v formalnem pogledu in po svoji zunanji obliki ni meritoma odločitev o zahtevku, pač pa odločitev, ki pove le to, da sodišče ni meritorno odločalo (zavrženje, domneva umika tožbe itd.).⁶ Drugače povedano, odločitve sodišč o zavrženju tožbe so (nedvomno) ustavnopravno pomembne z vidika 23. člena Ustave.⁷ To pa ne pomeni, da se pomembna ustavnopravna vprašanja z vidika človekove pravice do sodnega varstva ne morejo pojavljati v primerih, ko sodišče izda zavrnilno (torej po zunanji obliki meritorno) sodbo. Če zavrnilna sodba ni bila izdana na podlagi polne vsebinske presoje in tehtanja argumentov strank sodnega postopka, pač pa je sodišče ukvarjanje z vsebinskimi argumenti iz tega ali onega razloga omejilo ali celo odklonilo, takšno vsebinsko osiromašeno odločanje sodišč ni sojenjem oziroma zagotavljanje sodnega varstva v polnem in dejanskem pomenu besede.⁸ Zato lahko tudi odločitev, kot je izpodbijana (zavrnitev tožbe zoper sklep o preiskavi s pojasnilom, ki kaže, da zaradi domnevne procesne opustitve tožnice sodišče poglobitnih in bistvenih tožbenih argumentov, da je izpodbijani sklep nezakonit zato, ker ga je izdal nekdanji direktor UVK, ki bi moral biti izločen, sploh ni vsebinsko ocenjevalo), poseže v človekovo pravico iz prvega odstavka 23. člena Ustave.⁹

10. Ustavno sodišče ni instanca sodiščem, ki odločajo v postopku sodnega nadzora nad delovanjem javnopravnih oblastnih organov, ampak izpodbijajo sodno odločbo v skladu s prvim odstavkom 50. člena ZUstS preizkusi le glede vprašanja, ali so bile z njo kršene človekove pravice ali temeljne svoboščine. Zato Ustavno sodišče ne presoja, ali zavrnitev tožbe zoper sklep o preiskavi na način, da se Vrhovno sodišče ni vsebinsko opredelilo do trditve pritožnice, da so pri Janiju Soršaku ob izdaji sklepa o preiskavi obstajale okoliščine, ki bi pri razumnem človeku lahko vzbudile upravičen dvom o njegovi nepristranskosti, temelji na pravilni uporabi zakona. Ustavno sodišče se opredeljuje le do vprašanja, ali bi v primeru, če bi že zakon – v okoliščinah kot v obravnavanem primeru – kot pogoji za vsebinsko obravnavo tožnikovih dvomov o nepristranskosti uradne osebe izrecno določil predhodno neuspešno »izčrpanje« zahteve za izločitev pred pristojnim organom, moralo tak zakon kot neskladen z Ustavo razveljaviti oziroma ali je sodišče zakonskim določbam z razlago dalo takšen omejujoč pomen,

¹ Agencija zdaj opravlja naloge, ki jih je v času izdaje sklepa o preiskavi opravljal UVK.

² Po uveljavitvi ZPOMK-1E veljavni 28. člen ZPOMK-1 tudi ne vsebuje več izključitve posebnega sodnega varstva zoper sklep o preiskavi (četrti odstavek 28. člena prej veljavnega ZPOMK-1). Zato ureditev po uveljavitvi ZPOMK-1E tudi ne vsebuje več možnosti, da se sklep o preiskavi izpodbija (še) v postopku sodnega varstva zoper odločbo (druga alineja tretjega odstavka 55. člena prej veljavnega ZPOMK-1).

³ Če pritožnica sklep o preiskavi uspešno izpodbije, ima možnost od Agencije in morebiti pozneje od sodišča zahtevati ekskluzijo teh dokazov, vsekakor pa ima vsaj pravico do obrazloženega odgovora na svoje tovrstne argumente. Pri tem se Ustavno sodišče v tej odločbi ne opredeljuje do vprašanja, ali oziroma v kolikšni meri v upravnem pravu obstaja institut ekskluzije dokazov.

⁴ Primerjaj z A. Galič, Ustavno civilno procesno pravo, GV Založba, Ljubljana 2004, str. 129.

⁵ Odločba Ustavnega sodišča št. Up-736/04 z dne 9. 11. 2006 (Uradni list RS, št. 127/06).

⁶ Vsaka procesna predpostavka, ki omejuje sodišče, da meritorno odloči, je omejitev pravice do sodnega varstva (glej odločbo Ustavnega sodišča št. Up-163/98 z dne 22. 6. 2000, Uradni list RS, št. 64/2000 in št. 91/2000 – popr., in OdlUS IX, 294).

⁷ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. Up-85/03 z dne 17. 12. 2003 (Uradni list RS, št. 133/03, in OdlUS XII, 115).

⁸ Primerjaj z odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-290/12 z dne 25. 4. 2013 (Uradni list RS, št. 40/13).

⁹ Sklep o preiskavi je temelj za daljnosežne posege v zasebnost preiskovanca (glej 29. člen ZPOMK-1) in je tako nedvomno odločitev o njegovih pravicah in pravnih interesih.

kakršnega niti zakon ne bi smel določiti.¹⁰ Glede na specifične okoliščine obravnavanega primera in argumentacijo Vrhovnega sodišča je v tem primeru odločilen odgovor na vprašanje, ali bi bilo v neskladju s človekovo pravico do sodnega varstva, če bi zakonodajalec določil, da se sodišče v postopku presoje pravilnosti in zakonitosti določenega sklepa ni dolžno opredeliti do tožnikovih dvomov o nepristranskosti uradne osebe, ki je o izdaji sklepa odločila, ker stranka v postopku pred organom, ki je sklep izdal, ni neuspešno zahtevala izločitve uradne osebe, čeprav je bil sporni sklep izdan v postopku, v katerem se stranka ni mogla predhodno izjaviti, ker se do izdaje in vročitve spornega sklepa ni zavedala, da je bil zoper njo uveden kakršenkoli postopek.¹¹ Po oceni Ustavnega sodišča je odgovor na to vprašanje pritrdilen.

11. Kot pravilno poudarja pritožnica, izločitev uradne osebe iz odločanja in opravljanja posameznih dejanj v upravnem postopku (ali drugim postopku, v katerem se uporablja ZUP)¹² velja »za naprejek«. V sklepu o izločitvi je treba določiti uradno osebo, ki bo namesto izločene osebe opravljala posamezna dejanja ali vodila celoten postopek oziroma odločila o zadevi (prvi odstavek 39. člena ZUP). Vendar že izdane odločitve (denimo vmesne procesne odločitve, kot je tudi sklep o preiskavi po ZPOMK-1), o katerih je odločila uradna oseba, ki je bila kasneje izločena, ali pred njihovim sprejetjem določena dejanja v postopku, ki jih je opravila uradna oseba, ki je bila kasneje izločena, samo zaradi te izločitve same po sebi ne nehajo veljati oziroma obstajati. Prizadeta stranka jih mora spraviti s sveta s pravnimi sredstvi, med katerimi pride v poštev tudi tožba v upravnem sporu.¹³ Za človekovo pravico do sodnega varstva je v vsakem primeru odločilno le to, da se stranki, ki zatrjuje, da obstaja dvom o nepristranskosti uradne osebe, omogoči dejanski in učinkovit dostop do sodišča v zvezi s temi trditvami in očitki. To pomeni, da je treba brez preveč omejujočih postopkovnih zahtev opraviti vsebinsko obravnavo tožbe (teh trditev, očitkov) zoper odločbo ali sklep, ki ga je izdala ta uradna oseba.¹⁴ Pri tem so mogoče različne situacije, odvisno od dejanskih okoliščin in pravne ureditve specifičnega javnopravnega postopka (izločitev uradne osebe je bila v postopku zahtevana, a zavrnjena; izločitev uradne

osebe ni bila zahtevana; zahtevku za izločitev je bilo po izdaji sklepa ugodeno; uradna oseba je po izdaji sklepa sama opustila delo v organu, pri čemer je bila zahteva za izločitev podana ali ne itd.). Z vidika prvega odstavka 23. člena Ustave ni nujno vedno sporna praksa, ki bi vsebinsko obravnavo razloga pristranskosti v sodnem postopku vezala na pogoj, da se izločitev pravočasno zahteva takoj, ko je to mogoče, že v postopku pred upravnim ali drugim organom (da se torej izčrpajo vsa pravna sredstva, ki jih daje pravni red na voljo – tudi v smislu preventivnega preprečevanja, da bi sploh nastajale odločitve, ki jih izdajo ali pri odločanju sodelujejo osebe, pri katerih obstaja razumen dvom o nepristranskosti).¹⁵ Od okoliščin primera je odvisno, ali takšna praksa pretirano omejuje dostop do sodnega varstva.¹⁶

12. V obravnavanem primeru je ključnega pomena, da je bil sklep o preiskavi pritožnici vročen šele tik pred tem, ko se je preiskava začela opravljati, in je bil v tem smislu zanjo presenečenje (nedvomno zato, da ne bi mogla skriti ali uničiti morebitnih obremenjujočih listin). Vendar to po naravi stvari pomeni, da pritožnica, ki ni vedela, da je UVK zoper njo uvedel postopek, ni mogla podati ustreznih navedb glede pristranskosti direktorja Soršaka še pred izdajo sklepa o preiskavi, torej ni mogla na ta način preprečiti, da bi o preiskavi zoper njo odločil prav Jani Soršak. Človekova pravica do sodnega varstva iz prvega odstavka 23. člena Ustave zahteva, da je imela pritožnica dejansko in učinkovito možnost doseči, da sodišče meritorno obravnava njene pomisleke glede direktorjeve nepristranskosti. Temeljno vprašanje je torej, ali stališče Vrhovnega sodišča, da bi morala pritožnica v postopku pred UVK zahtevati izločitev Janija Soršaka, ta zahteva pa bi morala biti neutemeljeno zavrnjena, v tako možnost nedopustno posega. Ustavno sodišče se ne opredeljuje do dileme, ali je pritožnica zahtevo za izločitev dejansko podala in je ta bila pravnomočno zavrnjena.¹⁷ Za odločitev Ustavnega sodišča to namreč ni bistveno. Glede na to, da je Jani Soršak (»šele«) 31. 1. 2011 prenehal biti direktor UVK, bi pritožnica, potem ko je bila seznanjena z uvedbo postopka proti njej, sicer lahko podala zahtevo za njegovo izločitev (dvomljivo pa je, ali bi bilo o njej odločeno pred siceršnjim prenehanjem Soršakove funkcije). Vendar je v posebnih okoliščinah obravnavanega primera pogojevanje vsebinske

¹⁰ Primerjaj pri A. Galič, nav. delo, str. 454 in 468.

¹¹ Pritožnica je pojasnila (Agencija pa temu prikazu dejstev ni nasprotovala), da je bil sklep o preiskavi UVK št. 306-25/2010-272 z dne 4. 10. 2010 pritožnici vročen 5. 10. 2010, ko se je v poslovnih prostorih pritožnice preiskava (ki je trajala do 7. 10. 2010) tudi začela. Hkrati s sklepom o preiskavi je UVK pritožnici vročil sklep o uvedbi postopka št. 306-25/2010-271 z dne 4. 10. 2010 (oba sklepa je podpisal tedanji direktor UVK Jani Soršak). Tedaj veljavna drugi in tretji odstavek 28. člena ZPOMK-1 sta določala, da se sklep o preiskavi vroči osebo podjetju, zoper katero naj se izvede preiskava, na začetku opravljanja preiskave, sklep o uvedbi postopka pa se lahko vroči hkrati z vročitvijo sklepa o preiskavi, če drugače ne bi bilo mogoče doseči namena preiskave.

¹² Tak je tudi postopek pred Agencijo (prej UVK): prva dva odstavka 15. člena ZPOMK-1 določata, da Agencija odloča o zadevah, za katere je pristojna po ZPOMK-1, po postopku, določenem v ZPOMK-1. Če ni v ZPOMK-1 določeno drugače, se za postopek odločanja Agencije uporablja zakon, ki ureja splošni upravni postopek.

¹³ Upravni akt se sme sodno izpodbijati tudi v primeru bistvenih kršitev določb postopka, ki so vselej podane v primerih, ko gre za absolutno bistveno kršitev pravil postopka, ki jo določa ZUP ali drug zakon, ki ureja postopek izdaje upravnega akta (2. točka prvega odstavka in tretji odstavek 27. člena Zakona o upravnem sporu, Uradni list RS, št. 105/06, 62/10 in 109/12 – ZUS-1). Za bistveno kršitev pravil upravnega postopka se v vsakem primeru šteje, če je pri odločanju ali vodenju postopka sodelovala oseba, ki bi po zakonu morala biti izločena (6. točka drugega odstavka 237. člena ZUP).

¹⁴ Pri tem ni bistveno, ali se vmesna procesna odločitev iz razloga pristranskosti uradne osebe izpodbija s samostojno tožbo zoper to odločitev ali v okviru tožbe zoper končno odločbo v zadevi. Glej opombo št. 3.

¹⁵ Sodna praksa sicer ne dopušča tožb zoper procesne odločitve o zavrnitvah zahtev za izločitev (glej sklep Upravnega sodišča št. I U 507/2012 z dne 20. 12. 2012). Stranka lahko namreč ugovore glede okoliščin, ki vzbujajo dvom o nepristranskosti uradne osebe, in glede s tem povezane nezakonitosti upravnega akta uveljavlja v sporu zoper dokončno upravno odločbo. Citirani sklep sicer ne pove nič o tem, ali je predhodno izčrpanje zahteve za izločitev v upravnem postopku predpogoj za vsebinsko odločanje o tožbi zoper dokončno upravno odločbo.

¹⁶ Ne nazadnje je Ustavno sodišče v odločbi št. U-I-149/99 z dne 3. 4. 2003 (Uradni list RS, št. 44/03, in OdlUS XII, 25) poudarilo, da lahko zakonodajalec preprečuje zlorabe pravice do nepristranskega sojenja tudi tako, da postavi določene pogoje za vlaganje zahtev za izločitve ali celo sankcije za primere njihove kršitve, vendar tako, da s tem ne bo krnil učinkovitosti te pravne možnosti, če je le vložena v dobri veri. Razumen pogoj, ki ne krni učinkovitosti te pravne možnosti, je tudi ta, da se od stranke zahteva, naj jo vložijo takoj, ko za okoliščine izve.

¹⁷ O vlogi pritožnice, ki jo je Vlada štela kot zahtevo za izločitev Janija Soršaka, je Vlada odločila z dvema sklepoma (št. 02104-5/2010/15 z dne 22. 12. 2011 in št. 02104-5/2010/16 z dne 22. 12. 2011). Domnevni zahtevi za izločitev iz vodenja in odločanja v postopku ni bilo ugodeno oziroma se je zahteva za izločitev iz vodenja postopka zavrnila, zahteva za izločitev iz odločanja v postopku pa zavrgla. Pritožnica v ustavni pritožbi navaja, da je njena vloga bila zmotno prekvalificirana v zahtevo za izločitev uradne osebe (šlo naj bi za zahtevo za ustavitve postopka in za zahtevo za izločitev dokazov iz spisa). Vrhovno sodišče je s sklepom št. G 6/2012 z dne 26. 3. 2013 zavrglo tožbo pritožnice zoper navedena sklepa, ker ni bilo pravnega interesa. Menilo je, da trditve pritožnice, da dejansko ni šlo za zahtevo za izločitev, niso pravno pomembne.

obravnavne tožbenih razlogov dvoma o nepristranskosti uradne osebe s predhodno podajo (in celo zavrnitvijo)¹⁸ zahteve za izločitev pred pristojnim organom pretirano omejujoče in nedopustno posega v človekovo pravico do sodnega varstva pritožnice. Celotno če bi bila zahteva za izločitev uradne osebe podana in bi uspela, bi izdani sklep o preiskavi še vedno veljavno obstajal. Ne gre za položaj, ko bi se od pritožnice utemeljeno pričakovalo, da s proaktivnim ravnanjem prepreči, da bi pristranska uradna oseba sploh odločala v zadevi. Pritožnica je v vsakem primeru upravičena do polnega vsebinskega sodnega varstva zoper sklep o preiskavi, ki je bil izdan brez njenega predhodnega sodelovanja v postopku – vključno z obravnavo in odgovorom na njene očitke glede pristranskosti uradne osebe. Stališče Vrhovnega sodišča temelji na nesorazmerno strogi in omejujoči razlagi zakona, pritožnici odvzema vsebinsko sodno varstvo in zanjo pomeni izvolitve pravice dostopa do sodnega varstva, ki ga zagotavlja prvi odstavek 23. člena Ustave.

13. Glede na ugotovljeno kršitev človekove pravice iz prvega odstavka 23. člena Ustave je Ustavno sodišče izpodbijalo sodbo razveljavilo in zadevo vrnilo Vrhovnemu sodišču v novo odločanje. Ker je Ustavno sodišče ustavni pritožbi ugodilo že iz navedenega razloga, se ni spuščalo v presojo drugih zatrjevanih kršitev. Vrhovno sodišče svoje odločitve ne bo smelo opreti na stališče, za katero je Ustavno sodišče ugotovilo, da je v neskladju z Ustavo.

C.

14. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 59. člena ZUstS v sestavi: predsednik mag. Miroslav Mozetič ter sodnice in sodniki dr. Mitja Deisinger, dr. Etelka Korpič - Horvat, dr. Ernest Petrič, Jasna Pogačar, dr. Jadranka Sovdat in Jan Zobec. Sodnica dr. Dunja Jadek Pensa je bila pri odločanju izločena. Odločbo je sprejelo soglasno.

mag. Miroslav Mozetič l.r.
Predsednik

3596. Odločba o razveljavitvi sodbe Vrhovnega sodišča, sodbe Višjega sodišča v Kopru in sodbe Okrožnega sodišča v Kopru

Številka: Up-234/13-13

Datum: 27. 11. 2014

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi Borisa Popoviča, Koper, ki ga zastopa Odvetniška družba Čeferin, o. p., d. o. o., Grosuplje, na seji 27. novembra 2014

o d l o č i l o:

Sodba Vrhovnega sodišča št. I Ips 8916/2012 z dne 22. 11. 2012, sodba Višjega sodišča v Kopru št. II Kp 5/2011 z dne 26. 5. 2011 in sodba Okrožnega sodišča v Kopru št. K 282/2008 z dne 23. 9. 2010 se razveljavijo in zadeva se vrne Okrožnemu sodišču v Kopru v novo odločanje.

¹⁸ Stališče Vrhovnega sodišča, da je za vsebinsko obravnavo tožbe pritožnice nujno, da je bila njena zahteva za izločitev tudi »neutemeljeno zavrnjena«, je izrazilo togo in restriktivno. Pritožnica namreč lahko vpliva na to, da zahtevo za izločitev pravočasno vloži, nima pa vpliva na morebitno prenehanje funkcije uradne osebe, preden je o zahtevi odločeno.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Pritožnik je bil spoznan za krivega storitve kaznivega dejanja davčne zatajitve po prvem odstavku 254. člena Kazenskega zakonika (Uradni list RS, št. 63/94, 70/94, 23/99 in 110/02 – v nadaljevanju: KZ) in nadaljevanega kaznivega dejanja ponarejanja poslovnih listin po prvem in drugem odstavku 240. člena KZ. Vrhovno sodišče je zahtevi pritožnikovih zagovornikov za varstvo zakonitosti zavrnilo kot neutemeljeni.

2. Pritožnik v obširni ustavni pritožbi zatrjuje kršitev pravic iz 22. člena, prvega odstavka 23. člena ter 29. člena Ustave. Njegova pravica do sojenja v navzočnosti iz druge alineje 29. člena Ustave naj bi bila kršena s tem, ko je bil zaradi motenja reda 15. 6. 2010 odstranjen z glavne obravnave, na kateri je bil zaslisan izvedenec, sodišče pa ni preizkusilo, ali za dosego istega cilja obstajajo milejša sredstva. Isto kršitev naj bi sodišče zagrešilo s tem, ko njegove udeležbe na seji Državnega zbora ni štelo kot razlog za preložitve naroka in je glavno obravnavo 13. 7. 2010 opravilo kljub njegovi odsotnosti. Kršitev pravice do obrambe iz četrte alineje 29. člena Ustave pritožnik vidi v tem, da naj bi se sodišče pri izdaji sodbe oprlo tudi na pisne in ustne izjave, ki jih je podal v davčnih postopkih. Z zavrnitvijo predloga za izločitev izvedenca Darka Končana zaradi dvoma o njegovi nepristranskosti naj bi bili pritožniku nadalje kršeni pravica do sodnega varstva iz 23. člena Ustave in pravica do enakega varstva pravic oziroma konkretno pravica do enakosti orožij iz 22. člena Ustave. Pritožnik poudarja, da je izvedenec procesni pomočnik sodišča, ki mu pomaga pri ugotavljanju dejanskega stanja, zato je njegova nepristranskost ključna, pri tem pa mora biti zagotovljen tudi videz nepristranskosti. V nepristranskost omenjenega izvedenca naj obramba ne bi mogla zaupati iz dveh razlogov: zaradi politične opredeljenosti izvedenca, ki je nasprotna politični opredelitvi pritožnika, in zaradi spora, ki je med njima nastal med glavno obravnavo 15. 6. 2010. Takrat je izvedenec zaradi osebne prizadetosti zahteval protokolacijo besed, ki mu jih je pritožnik izrekel pred narokom, zaradi motenja reda pa je bil v nadaljevanju pritožnik odstranjen z naroka. Pri utemeljevanju očitanih kršitev se pritožnik sklicuje in opira na kriterije, ki jih je v svoji praksi postavilo Evropsko sodišče za človekove pravice (v nadaljevanju ESČP), in na ustaljeno ustavnosodno presojo. Kršitev pravice do izvajanja dokazov v njegovo korist iz tretje alineje 29. člena Ustave, hkrati pa kršitev dolžnosti opredelitve do pravno pomembnih navedb stranke in pravice do izjave (22. člen Ustave) naj bi sodišče zagrešilo z zavrnitvijo dokaznega predloga obrambe, naj se vpogleda v strokovno mnenje mag. Rada Pezdirja, ki ga je pritožnik pridobil izven sodnega postopka. Pritožniku naj bi bilo s tem onemogočeno, da bi tudi vsebinsko polno sodeloval v postopku ter da bi se z ustrezno strokovno podporo opredeljeval do ključnega dokaza, tj. izvedenskega mnenja, in ga učinkovito izpodbijal. Stališču Višjega sodišča, ki priznava, da je strokovnjak, ki ga najame stranka, njen pomočnik in da vsebina strokovnega mnenja pomeni del njenih navedb, hkrati pa zavrne omenjeni dokazni predlog in se pri presoji izvedbe dokaza z izvedencem ozko sklicuje na 258. člen Zakona o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo in 47/13 – v nadaljevanju ZKP), pritožnik očita notranje nasprotje. Pomoč strokovnjaka pri obrambi naj bi obdolžencu zagotavljala možnost uporabe ustreznih strokovnih znanj, na katerih bi gradil svojo obrambo in izpodbijal pravilnost trditve sodno postavljenega izvedenca. Pritožnik meni, da navedeno pravico krši tudi stališče Vrhovnega sodišča, da je bil dokazni predlog obrambe preuranjen glede na 257. in 258. člen ZKP, saj izvedba dokaza z izvedencem davčne stroke še ni bila končana.

3. Senat Ustavnega sodišča je ustavno pritožbo sprejel v obravnavo s sklepom št. Up-234/13 z dne 18. 4. 2014. V skladu s prvim odstavkom 56. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo in 109/12 – v nadaljevanju ZUstS) je Ustavno sodišče o sprejemu ustavne pritožbe obvestilo Vrhovno sodišče.

4. V postopku odločanja o ustavni pritožbi je Ustavno sodišče vpogledalo v spis Okrožnega sodišča v Kopru št. K 282/2008.

B.

5. Pritožnik med drugim zatrjuje, da so bile s tem, ko je sodišče zavrnilo vpogled v strokovno mnenje strokovnjaka, ki ga je kot obdolženec angažiral sam, kršene njegova pravica do izjave in dolžnost sodišča, da se opredeli do pravno pomembnih navedb stranke, kar oboje izhaja iz 22. člena Ustave, ter pravica do izvajanja dokazov v njegovo korist iz tretje alineje 29. člena Ustave. Sodišče naj se tako ne bi opredelilo do navedb strokovnjaka na strani obdolženca, s tem pa naj bi mu bila onemogočena vsebinsko polno sodelovanje v postopku in opredelitev do izvedenskega mnenja, ki je pomenil ključen dokaz. Te pritožnikove navedbe je Ustavno sodišče preizkusilo z vidika pravice do obrambe, ki jo zagotavlja 29. člen Ustave.

6. V kazenskem postopku je pravica do izjavljanja iz 22. člena Ustave še posebej zagotovljena kot specialna človekova pravica v 29. členu Ustave, ki ureja pravna jamstva v kazenskem postopku.¹ Obe pomenita pomembni element širšega pojma poštenega postopka² in po ustaljeni ustavnosodni presoji zagotavljata minimalna procesna jamstva, minimalen obseg pravic, ki morajo biti zagotovljene posameznikom v sodnih postopkih, torej tudi obdolžencu v kazenskem postopku.³ Enako varstvo pravic iz 22. člena Ustave zajema tudi pravico stranke do izjavljanja v postopku. Iz nje med drugim izhaja, da mora biti stranki zagotovljena možnost izjavljanja o celotnem procesnem gradivu, ki je v sodnem spisu in ki lahko vpliva na odločitev sodišča.⁴ Pravica do obrambe, posebej njen vidik iz prve in druge alineje 29. člena Ustave, je elementarna za učinkovito obrambo obdolženca.⁵ Vsakomur, kdor je obdolžen kaznivega dejanja, mora biti ob popolni enakopravnosti zagotovljena pravica, da ima primeren čas in možnosti za pripravo svoje obrambe in za obrambo samo, bodisi da se brani sam ali z zagovornikom. Če obdolžencu v kazenskem postopku, v katerem se ugotavlja njegova odgovornost za očitano mu kaznivo dejanje, nista zagotovljeni možnost izjavljanja o celotnem procesnem gradivu in možnost primerne sodelovanja v dokaznem postopku, je nedopustno poseženo v njegovo pravico do obrambe. Gre za jedro pravice do obrambe, ki ima samostojno vrednost. To mora imeti sodišče ob izvajanju dokaznega postopka ves čas pred očmi. Ali je bila obdolžencu zagotovljena primerna možnost za pripravo in tudi za izvajanje obrambe, se presoja glede na konkretne okoliščine posameznega primera.

7. Iz spisa Okrožnega sodišča izhaja, da je izvedensko mnenje glede davčnih obveznosti dveh gospodarskih družb, sodišču predloženo 16. 4. 2010, izdelal stalni sodni izvedenec za ekonomijo – področje borze, davkov in financ, ki je bil imenovan z odredbo sodišča dne 1. 9. 2009 (v nadaljevanju izvedenec). Zaradi obsežnosti dela in dokumentacije, ki jo je bilo treba pregledati, mu je pomagalo računovodsko administrativno podjetje. Pritožnikov zagovornik je na prvem naroku po prejemu izvedenskega mnenja, 20. 4. 2010, in v dopisu z dne 10. 5. 2010, po vročitvi obsežne dopolnitve izvedenskega mnenja, poudaril, da bo obramba za preučitev izvedenskega mnenja in za pripravo na zaslišanje potrebovala daljši čas in

pomoč strokovnjaka, saj nima ustreznega znanja za kvalitetno obrambo. Obramba je nato še pred začetkom zaslišanja izvedenca predlagala zaslihanje svoje izvedene priče, strokovnjaka za ekonomijo (v nadaljevanju strokovnjak), ter soočenje izvedenca in strokovnjaka, v spis pa je vložila tudi strokovno oceno, ki jo je izdelal predlagani strokovnjak. Slednja se nanaša na oceno metodologije, ki jo je pri izdelavi svojega mnenja uporabil izvedenec, iz obrazložitve dokaznega predloga po zaslišanju »priče« in iz navedb obrambe pa gre razbrati, da sta bila z namenom izpodbijanja uporabljene metodologije podana tudi predloga obrambe. Sodišče je zaslihanje »priče« in »soočenje z izvedencem« zavrnilo. Po ustni podaji oziroma povzetku izvedenskega mnenja je bil izvedenec nato zaslišan še na več narokih. Sodišče je zavrnilo vse na dokazovanje z izvedencem nanašajoče se predloge, ki jih je obramba podala še po zaključku izvedbe dokaza z izvedencem: predloga obdolženca in njegovega zagovornika po postavitvi novega izvedenca davčne stroke, branje strokovne ocene strokovnjaka in dopolnitev izvedenskega mnenja izvedenca davčne stroke. Višje in Vrhovno sodišče v procesnih odločitvah prvostopenjskega sodišča nista našli nezakonitosti in protiustavnosti, ki jima jih je v pravnih sredstvih očitala obramba.

8. Pri opredelitvi do procesnega postopanja obrambe so sodišča izhajala iz stališča, da je obramba podala le dokazne predloge (vpogled v mnenje, zaslihanje strokovnjaka in njegovo soočenje z izvedencem), in so take dokazne predloge zavrnili, sklicujoč se na merila in izhodišča odločanja o dokaznih predlogih, kot jih je Ustavno sodišče vzpostavilo v odločbi št. Up-34/93 z dne 8. 6. 1995 (OdlUS IV, 129), ko je presojalo kršitev pravice do izvajanja dokazov v korist obdolženca (tretja alineja 29. člena Ustave). Na takšni presoji navedb obrambe temeljita tudi argumenta, da je bil dokazni predlog glede na 257. in 258. člen ZKP podan prezgodaj, saj prvostopenjsko sodišče še ni končalo izvedbe dokaza z izvedencem, in da strokovno mnenje, ki ga je izdelal strokovnjak na zahtevo stranke, ni izvedensko mnenje, ki bi ga bilo mogoče uporabiti kot dokaz v kazenskem postopku. Ob taki presoji navedb in procesnega postopanja obrambe so sodišča popolnoma spregledala, da je obramba že na naroku 20. 4. 2010, v dopisu z dne 10. 5. 2010 ter med postopkom in v pravnih sredstvih opozarjala, da zaradi specifičnosti strokovnega področja, obsežnosti in zapletenosti izvedenskega mnenja ter v njem opravljenih izračunov potrebuje pomoč strokovnjaka tako za pripravo obrambe kot za njeno izvajanje. Pritožnikov zagovornik je v danem primeru še pred začetkom zaslišanja izvedenca na naroku izrecno poudaril potrebo obrambe po pomoči strokovnjaka tudi pri drugem delu izvedbe tega dokaznega sredstva, torej na ustni obravnavi.

9. Na podlagi 248. člena ZKP sodišče, ki vodi postopek, izvedenstvo odredi, kadar je treba za ugotovitev ali presojo kakšnega pomembnega dejstva dobiti izvid in mnenje nekoga, ki ima potrebno strokovno znanje. Ustavno sodišče je v svoji praksi že poudarilo, da zakonska ureditev potrjuje stališče kazenskopravne teorije, da izvedenstvo ni le dokaz, to je izvor spoznavanja relevantnih dejstev, ampak gre za pomoč sodišču pri izvrševanju njegove funkcije.⁶ Izvedenstvo ima torej v kazenskem postopku dvojno vlogo. Posredovanje strokovnega znanja in izkušenj za razjasnitev spornih dejanskih vprašanj pomeni pomoč sodišču, ki tega znanja nima, na drugi strani pa gre za dokazno sredstvo. S tem posebnim preiskovalnim dejanjem se v kazenskem postopku pridobi dokaz – izvid in mnenje izvedenca.⁷ Izvedenec mora svoje mnenje obrazložiti.⁸ Šele s tem je namreč omogočeno tako sodišču kot strankam, da mnenje kritično analizirajo, ocenijo, uveljavljajo ugovore, pri-

¹ Prim. odločbi Ustavnega sodišča št. Up-309/05 z dne 15. 5. 2008 (Uradni list RS, št. 59/08, in OdlUS XVII, 33) ter št. Up-729/03, U-I-187/04 z dne 8. 7. 2004 (Uradni list RS, št. 83/04, in OdlUS XIII, 81).

² Prim. odločbi kot v opombi št. 1 ter odločbi Ustavnega sodišča št. Up-3663/07 z dne 10. 9. 2009 (Uradni list RS, št. 77/09, in OdlUS XVIII, 83) ter št. Up-1544/10 z dne 21. 6. 2012 (Uradni list RS, št. 53/12).

³ Prim. odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-132/95 z dne 8. 1. 1998 (Uradni list RS, št. 11/98, in OdlUS VII, 1).

⁴ Prim. odločbo Ustavnega sodišča št. Up-271/07 z dne 3. 7. 2008 (Uradni list RS, št. 79/08, in OdlUS XVII, 76).

⁵ Prim. odločbo Ustavnega sodišča št. Up-309/05.

⁶ Prim. odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-132/95.

⁷ J. Zobec v: L. Ude (ur.), Pravni postopek, zakon s komentarjem, 2. knjiga, Uradni list Republike Slovenije, Ljubljana 2009, str. 472 in 474.

⁸ Čeprav za razliko od tretjega odstavka 253. člena Zakona o pravdnem postopku (Uradni list RS, št. 73/07 – uradno prečiščeno besedilo in 45/08 – ZPP) v ZKP to ni posebej določeno.

pombe, očitke, z mnenjem polemizirajo ter se tako izjavijo o tem dokaznem gradivu in se do njega opredelijo. Dokazno moč izvedenčevega mnenja in njegove izpovedbe sodišče ocenjuje po prosti presoji, enako kot vse ostale dokaze, torej na njegovo mnenje ni vezano. Strokovna utemeljitev, logičnost in prepričljivost izvedenčevih argumentov so tiste, na katere sodišče opre presojo o sprejemljivosti njegovega mnenja.⁹ Ključni del dokazovanja z izvedencem je kontradiktorna obravnava izvida in mnenja.¹⁰ Morebitna nasprotja, protislovnosti, nepopolnosti, nejasnosti, pomanjkljivosti ali dvome mora sodišče odpraviti na način, predpisan v 257. in 258. členu ZKP. Če pomanjkljivosti ni mogoče odpraviti z novim zaslišanjem izvedenca oziroma izvedencev, se dokazovanje ponovi z istimi ali drugimi izvedenci ali se zahteva njihovo mnenje.

10. Pravica obdolženca je, da se izjavi tudi o tem dokaznem gradivu in da, če je izvedensko mnenje zanj obremenilno, opozori na njegovo dokazno neuporabljivost. To lahko stori tako, da sam angažira strokovnjaka in sodišču predloži tako (po njegovem naročilu izdelano) mnenje. Teorija in sodna praksa sta si edini, da tako mnenje, četudi ga izdelata strokovnjak, ki ima sicer status sodnega izvedenca, ni izvedensko mnenje, ki bi ga bilo mogoče uporabiti kot dokaz. Poudarjata, da je strokovnjak pomočnik stranke in deluje v njenem interesu. Po njunem stališču ima sklicevanje na tako strokovno mnenje le pomen navedb,¹¹ s katerimi stranka zavzema stališče do določenega vprašanja ali navedb, s katerimi se strokovno postavi pod vprašaj pravilnost že izdelanega izvedenskega mnenja, ki ga je odredilo sodišče.¹² Na drugi strani tako strokovno mnenje lahko bodisi predstavlja nadaljnji dokazni predlog, naj sodišče odredi novo izvedenstvo, bodisi vodi vanj.¹³

11. ESČP je presojo izvedenskih mnenj v kazenskih postopkih opravljalo in kriterije vzpostavljalo v okviru pravice do poštenega sojenja, adversarnega postopka in enakosti orožij. V svoji sodni praksi poudarja, da prvi odstavek 6. člena skupaj s točko d tretjega odstavka 6. člena Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – v nadaljevanju EKČP) obrambi ne zagotavljajo absolutne pravice do izvedbe določenega dokaza s strokovnjakom, vendar pa mora imeti obramba možnost izvajati aktivno obrambo (*active defence*). Pri presoji, ali ravnanje sodišča pri dokazovanju z izvedenci in strokovnjaki krši načelo poštenosti postopka, ESČP upošteva dokazni postopek kot celoto. Poudarja, da 6. člen EKČP nacionalnim sodiščem ne nalaga obveznosti, naj naročijo izvedenska mnenja. Če pa se sodišče

⁹ Prim. Š. Horvat, Zakon o kazenskem postopku s komentarjem, GV Založba, Ljubljana 2004, str. 581.

¹⁰ Z. Fišer, Kontradiktornost v postopku dokazovanja z izvedencem, Konferenca kazenskega prava in kriminologije, Zbornik, GV Založba, Ljubljana 2009, str. 18.

¹¹ Višje sodišče je v izpodbijani sodbi predstavilo tudi ta stališča sodne prakse, ki jih je v pritožbi izpostavil pritožnik, vendar je zavrnitev očitkov nato argumentiralo z vidika pravil o izvedbi dokaza z izvedencem in pritožnikove predloge razumelo izključno kot le dokazne predloge.

¹² A. Jelenc Puklavec, Nekaj procesnih vprašanj o izvedenstvu, Pravosodni bilten, št. 2 (2000), str. 64; Š. Horvat, Zakon o kazenskem postopku s komentarjem, GV Založba, Ljubljana 2004, str. 567. Vprašanje strokovnega pomočnika obdolženca izpostavlja tudi Fišer v članku, omenjenem v opombi št. 10. Stališča o statusu strokovnjaka in njegovega strokovnega mnenja je Vrhovno sodišče sprejelo npr. v zadevah: št. I Ips 328/2007 z dne 24. 4. 2008, št. I Ips 159/2009 z dne 2. 7. 2009, št. I Ips 325/2009 z dne 21. 1. 2010 in št. I Ips 64/2010-337 z dne 20. 2. 2014. Na civilnopравnem področju je vsaj v literaturi položaj strokovnjaka, ki ga angažira stranka, dorečen, prav tako je jasna narava izvida in mnenja, ki ga ta poda, vse to pa je inkorporirano v ustavnopravne okvirje, in sicer v pravico do izjave iz 22. člena Ustave (J. Zobec, nav. delo, str. 472–476 in 492; starejša teorija v J. Juhart, Civilno procesno pravo FLRJ Jugoslavije, Univerzitetna založba Ljubljana, Ljubljana 1961, str. 385). Prim. tudi sodbo Vrhovnega sodišča št. II Ips 278/2004 z dne 1. 12. 2005.

¹³ A. Jelenc Puklavec, nav. delo, str. 64.

odloči, da je treba izdelati izvedensko mnenje, mora imeti obramba možnost, da na strokovnjake naslovi vprašanja ter jih izzove in zasliši neposredno na sojenju. Vendar mora biti po stališču ESČP izvrševanje pravic obrambe uravnoteženo z načelom pravičnosti.¹⁴ V sodbi v zadevi *Matytsina proti Rusiji* z dne 27. 3. 2014 je ESČP tako poudarilo, da nacionalna pravila o dopustnosti posameznih dokazov obrambi ne smejo onemogočati učinkovitega izpodbijanja dokaza z izvedencem, ki ga je naročil preiskovalec, tožilec ali sodišče, zato mora imeti obramba možnost pridobitve in predložitve na lastno pobudo pridobljenega alternativnega poročila ali mnenja strokovnjaka. Kršitev navedenih določb je ESČP ugotovilo tudi v primeru, ko je bilo obrambi, na kateri je bilo breme, da prepriča sodišče o nepopolnosti in pomanjkljivosti izvedenskega mnenja, ki ga je predložilo tožilstvo, sicer omogočeno, da se je izven postopka posvetovala z ustreznimi strokovnjaki, ni pa ji bilo omogočeno, da bi predložila lastno strokovno mnenje.¹⁵ V primeru, ko je pomoč strokovnjaka obrambi vplivala na izvedbo dokaza s sodno imenovanim izvedencem tako, da so očitki strokovnjaka in argumenti, s katerimi je bilo nanje odgovorjeno, prešli med dokazno gradivo postopka in s tem v proces odločanja nacionalnega sodišča, pa ESČP ni ugotovilo kršitve pravice do poštenega postopka, čeprav je nacionalno sodišče zavnilo tako strokovno mnenje kot dokaz v kazenskem postopku kot tudi zaslišanje strokovnjaka kot prič.¹⁶

12. Izvedenstvo je bilo v obravnavanem primeru ključno dokazno sredstvo. Preostalo dokazno podlago sodbe v pretežni meri sestavljajo listinski dokazi, ki jih je s specifičnega strokovnega vidika analiziral in v tem pogledu dejanske okoliščine prav tako pojasnil izvedenec davčne stroke. Ustavno sodišče ne more mimo ugotovitve, da je pritožnik sodelovanje strokovnjaka na strani obrambe na eni strani res želel zagotoviti v obliki predlogov, nanašajočih se na dokazovanje z izvedencem: predlagal je vpogled v strokovno mnenje, zaslišanje strokovnjaka kot prič in njegovo soočenje z izvedencem. Zgolj presoja zavrnitve teh predlogov s stališča pritožnikove pravice do izvajanja dokazov v njegovo korist (tretja alineja 29. člena Ustave) sama po sebi ne vzbuja ustavnopravnih pomislekov. Po presoji Ustavnega sodišča pa so, gledano na postopek dokazovanja kot celoto in navedbe v ustavni pritožbi, v obravnavanem primeru pomembne okoliščine, da je na drugi strani postopek dokazovanja intenzivno potekal okrog zaslišanja sodnega izvedenca na več narokih, pritožnik pa je v svojih predlogih že od prejema izvedenskega mnenja dalje izhajal iz svoje nezadostne strokovne usposobljenosti pri obravnavanem vprašanju in posledične nezmožnosti polnega vsebinskega sodelovanja pri sicer na videz kontradiktorni obravnavi, ki naj bi mu zgolj formalno zagotovila vse možnosti, da v mnenje izvedenca vnese dvom. Pri tem je izrecno poudarjal, da z mnenjem strokovnjaka želi izpodbijati verodostojnost in zanesljivost izdelanega izvedenskega mnenja, zlasti glede uporabljenih metod.

13. Pomemben del obrambe, dejansko njeno jedro, je tudi možnost opredeljevanja do dokazov in polno sodelovanje v dokaznem postopku. Če je okrnjen ta element, obdolžencu ni omogočena učinkovita obramba. Učinkovito uveljavljanje pravi-

¹⁴ Prim. sodbo ESČP v zadevi *Mirilashvili proti Rusiji* z dne 11. 12. 2008.

¹⁵ Prim. sodbo ESČP v zadevi *Khodorkovskiy in Lebedev proti Rusiji* z dne 25. 7. 2013. V postopku, v katerem je bilo pritožnikoma očitano izogibanje davkom in goljufije, je ESČP zahtevnost in različne možnosti obrambe za aktivno izpodbijanje izvedenskih mnenj prikazalo z naslednjim: »Izpodbijanje izvedenskega mnenja brez pomoči drugega izvedenca z istega področja je lahko zelo zahtevno. Zato le pravica obrambe, da sodišču predlaga izvedbo dokaza z novim izvedencem, ne zadostuje. Za učinkovito uresničenje te pravice mora imeti obramba enako možnost, da predloži lastno strokovno mnenje. Vendar ta pravica ni absolutna in oblika, v kateri obramba išče pomoč strokovnjakov, je lahko različna.« (731. in 732. točka).

¹⁶ Prim. sodbo ESČP v zadevi *C. B. proti Avstriji* z dne 4. 4. 2013.

ce do izjavljanja o celotnem procesnem gradivu, ki lahko vpliva na odločitev sodišča, se kaže tudi kot možnost kritike izbire in uporabe metod, ki jih je sodno imenovani izvedenec uporabil pri svojem delu.¹⁷ torej pri izdelavi mnenja.¹⁸ Bolj zahtevno in zapleteno je strokovno področje, bolj se izkazuje, da stranke postopka same nimajo možnosti spustiti se v vsebinsko tehtno obravnavo izvedenskega mnenja. Že zastavljanje vprašanj v odredbi o izvedenstvu zahteva določeno strokovno znanje,¹⁹ toliko bolj to velja za opredeljevanje do dokaza, ki se z izvedenstvom pridobi. Zato je bistveno, da ima obramba možnost uporabiti pomoč strokovnjaka pri uresničevanju pravice, da se lahko izjavi o vsem procesnem gradivu, ki ga bremeni. Le tako ga lahko učinkovito, primerno in tehtno presoja ter o njem zavzema stališča.

14. Pomoč strokovnjaka, če naj bo obdolženčeva pravica do obrambe učinkovita, pa mora imeti odraz tudi v kazenskem postopku. V tej luči si je tudi mogoče razlagati stališče sodne prakse, da se zasebno pridobljeno strokovno mnenje šteje kot navedbe obrambe. Kadar gre za strokovno zapletena vprašanja, mora imeti obdolženec možnost, da s pomočjo strokovnega pomočnika za to področje podaja navedbe in izpodbija nasprotno dokaze. Obdolžencu mora biti torej omogočeno, da v takih primerih s pomočjo strokovnjaka po svoji izbiri izpodbija dokazno vrednost izvedenskega mnenja, naj si bo to v metodološkem ali vsebinskem pogledu ali celo glede napačnosti izvida. Tej pravici obdolženca pa ustreza dolžnost sodišča, da navedbe preuči in se do njih, če so za obravnavano zadevo upoštevne, tudi opredeli. Opustitev te dolžnosti pomeni kršitev pravice do enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave. Ko gre za navedbe, s katerimi se obramba izjavlja o sicer izvajanem dokazu, se mora sodišče do njih opredeliti v svoji presoji tega dokaza. Ko gre za izvajanje dokaza z izvedencem, mora sodišče navedbe obrambe upoštevati in se do njih opredeliti, preden je izvedba dokaza končana, saj le tako lahko presodi, ali je nastopila situacija iz 257. oziroma 258. člena ZKP. Obramba s pomočjo strokovnjaka namreč poskuša vnesti dvom v pravilnost izvedenskega mnenja ali prikazati njegovo nejasnost, nepopolnost ali notranja nasprotja. Presoja, ali je taka situacija nastopila, je v primeru, da je obdolžencu zagotovljena pravica do aktivne in učinkovite obrambe, lahko posledica sodelovanja strokovnjaka na strani obrambe. Hkrati to pomeni, da četudi sodišče ne postavi novega izvedenca in naporu obrambe po izpodbijanju pravilnosti in tehtnosti izdelanega mnenja izvedenca niso obrodili sadov, mora sodišče navedbe obrambe, ki jih je ta podala s pomočjo strokovnjaka, upoštevati v oceni dokaza z izvedencem in se do njih opredeliti. Če tega ne stori, krši ne le omenjeno pravico obdolženca iz 22. člena Ustave, pač pa primarno obdolženca prikrajša za pravico do primerne in učinkovite obrambe, ki jo zagotavlja 29. člen Ustave.

15. Po presoji Ustavnega sodišča je torej bistveno, da ima obdolženec možnost z izvajanjem aktivne obrambe s pomočjo strokovnjaka dejansko vplivati na dokazno gradivo in da sodišče tudi to upošteva pri svoji presoji. V obravnavanem primeru je sodišče le ugotovilo, da je zagovornik mnenje strokovnjaka vložil v spis. Vsebinsko ga v nobenem pogledu ni upoštevalo in se do njega ni opredelilo kot do navedb obdolženca. Hkrati je zavrnilo dokazni predlog obrambe po zaslišanju strokovnjaka, ki je mnenje izdelal. Omenjenih dveh predlogov sodišče ni upoštevalo kot obdolženčeve aktivne obrambe, ne iz postopka ne iz sodb pa ne izhaja, da bi se z vsebino mnenja strokovnjaka sodišče seznanilo. Kljub temu, da je šlo za kompleksno ugotavljanje dejanskih okoliščin z davčnega področja in da je v postopku intenzivno sodeloval izvedenec z ustreznega področja, je sodišče obdolžencu v celoti odreklo pomoč strokovnjaka, ki bi mu

pomagal sodelovati v izvedbi dokaza z izvedencem. S tem ko je prvostopenjsko sodišče postopkovna prizadevanja obrambe presojalo le kot dokazne predloge²⁰ in je sodelovanje strokovnjaka, ki ga je angažirala obramba, pri izvedbi dokaza z izvedencem popolnoma zavrnilo, je po presoji Ustavnega sodišča kršilo pritožnikovo pravico do obrambe iz 29. člena Ustave. Enaki kršitvi sta zagrešili Višje in Vrhovno sodišče s stališčem, ki obrambi ni dopustilo, da bi s pomočjo strokovnjaka vnesla dvom v dokaz z izvedenstvom med samim izvajanjem tega dokaza.

16. V obravnavanem primeru je bila obrambi v celoti odrečena pomoč strokovnjaka pri izvedbi dokaza z izvedencem in s tem je bila kršena pravica obdolženca do obrambe. Sodišče bo moralo sodelovanje strokovnjaka na strani obrambe zagotoviti tako, da bodo izpolnjena minimalna procesna jamstva aktivne obrambe.²¹

17. Zaradi ugotovljene kršitve pravice do obrambe iz 29. člena Ustave je Ustavno sodišče izpodbijane posamične akte razveljavilo in zadevo vrnilo prvostopenjskemu sodišču v novo odločanje. Ker je Ustavno sodišče izpodbijane sodbe razveljavilo iz navedenih razlogov, se v presoji utemeljenosti drugih očitkov ni spuščalo.

C.

18. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 59. člena ZUstS v sestavi: predsedujoča sodnica mag. Marta Klampfer ter sodnici in sodniki dr. Mitja Deisinger, dr. Dunja Jadek Pensa, dr. Etelka Korpič - Horvat, dr. Ernest Petrič in Jan Zobec. Odločbo je sprejelo soglasno.

mag. Marta Klampfer l.r.
Predsedujoča sodnica

3597. Razpored dela ustavnega sodišča za čas pomladanskega zasedanja od 10. 1. 2015 do 15. 7. 2015

Številka: Su-I-5/14-13
Datum: 8. 12. 2014

Ustavno sodišče je na podlagi prvega odstavka 11. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 86/07, 54/10 in 56/11) na 17. upravni seji z dne 8. 12. 2014 sprejelo

**RAZPORED DELA
USTAVNEGA SODIŠČA
za čas pomladanskega zasedanja od 10. 1. 2015
do 15. 7. 2015**

I.

Terminski program za pomladansko zasedanje:

1. Redne plenarne seje Ustavnega sodišča:

8., 14. in 22. januarja
5., 12. in 19. februarja
5., 12. in 19. marca

²⁰ Pomoč strokovnjaka pri uresničevanju pravice obdolženca, da se izjavi o vsem procesnem gradivu, ki ga bremeni, bi ob takem stališču pomenila le (potencialno) množenje dokaznega gradiva in bi se lahko zrcalila v (široki) dopustnosti dokazov, ki jih predloži obramba. Na drugi strani je obrambi onemogočeno aktivno in učinkovito sodelovanje pri izvedbi ostalih dokazov.

²¹ Po ustaljeni sodni praksi se mnenje strokovnjaka (vsebinsko) upošteva kot del strankinih navedb. Če so te navedbe upoštevne, jih mora sodišče vzeti na znanje in se do njih opredeliti. Opredeliti se mora tudi do tega, ali vnašajo dvom o že izdelanem mnenju sodnega izvedenca. Intenzivnejša pomoč strokovnjaka je zagotovljena, ko se ta sprejme kot strokovni pomočnik obrambe in lahko »kot usta obrambe« sodeluje v določenih fazah postopka (npr. zaslišuje izvedenca ali ob njegovem zaslišanju obrambi nudi neposredno pomoč v tej smeri).

¹⁷ Prim. odločbo Ustavnega sodišča št. Up-271/07.

¹⁸ Zahteva po obrazložitvi izvida in mnenja izvedenca tako opredeljevanje strank in sodišča do njega tudi omogoča.

¹⁹ Prim. Z. Dežman in A. Erbežnik, Kazensko procesno pravo Republike Slovenije, GV Založba, Ljubljana 2003, str. 418. Sodišče si pri tem in tudi v nadaljnjem postopku lahko zagotovi pomoč strokovnjaka po osmem in devetem odstavku 178. člena ZKP.

- 2., 9., 16. in 23. aprila
- 7., 14. in 28. maja
- 4., 11. in 18. junija
- 2. in 9. julija

S sklepom Ustavnega sodišča se lahko določi nadomestni datum redne plenarne seje.

2. Izredno plenarno sejo skliče predsednik Ustavnega sodišča v skladu s Poslovnikom.

3. Seje senatov za preizkus ustavnih pritožb skličejo predsednice oziroma predsedniki senatov po razporedu, ki ga določi senat, oziroma po potrebi.

4. Upravne seje Ustavnega sodišča skliče predsednik Ustavnega sodišča po potrebi.

5. Komisija za redakcijo odločb in sklepov Ustavnega sodišča ima sejo vsak torek, ki sledi tednu, v katerem je bila plenarna seja Ustavnega sodišča, če Ustavno sodišče ne odloči drugače.

II.

1. Senat za preizkus ustavnih pritožb s področja civilno-pravnih zadev odloča v sestavi:

- dr. Dunja Jadek Pensa, predsednica,
- dr. Etelka Korpič - Horvat, članica, in
- Jan Zobec, član.

Namestnica predsednice senata je dr. Etelka Korpič - Horvat.

2. Senat za preizkus ustavnih pritožb s področja kazensko-pravnih zadev odloča v sestavi:

- dr. Jadranka Sovdat, predsednica,
- dr. Ernest Petrič, član, in
- dr. Mitja Deisinger, član.

Namestnik predsednice senata je dr. Mitja Deisinger.

3. Senat za preizkus ustavnih pritožb s področja upravno-pravnih zadev odloča v sestavi:

- mag. Marta Klampfer, predsednica,
- mag. Miroslav Mozetič, član, in
- Jasna Pogačar, članica.

Namestnica predsednice senata je Jasna Pogačar.

4. V primeru izločitve ali zaradi odsotnosti članice oziroma člana senata se za čas pomladanskega zasedanja določi nadomestna sodnica ali nadomestni sodnik kot članica oziroma član senata izmed drugih sodnic oziroma sodnikov (v nadaljevanju sodnik) po naslednjem razporedu:

- sodnica Jasna Pogačar za zadeve kazenskega senata,
- sodnik dr. Mitja Deisinger za zadeve upravnega senata,
- sodnik dr. Ernest Petrič za zadeve civilnega senata.

Če je zaradi izločitve ali odsotnosti sodnikov treba nadomestiti več članov senata, določi nadomestne sodnike predsednik Ustavnega sodišča praviloma po abecednem vrstnem redu začetnic priimkov vseh sodnikov.

III.

1. Senat za preizkus ustavnih pritožb s področja kazensko-pravnih zadev obravnava ustavne pritožbe zoper posamične pravne akte, izdane v kazenskih postopkih, postopkih o prekrških, ter ustavne pritožbe zoper posamične akte, izdane v upravnem sporu in upravnih postopkih po določbah Zakona o izvrševanju kazenskih sankcij.

2. Senat za preizkus ustavnih pritožb s področja civilno-pravnih zadev obravnava ustavne pritožbe zoper posamične pravne akte, izdane v pravnih in izvršilnih postopkih ter v postopkih gospodarskih sporov, ter ustavne pritožbe zoper posamične pravne akte, izdane v nepravdnih in zapuščinskih postopkih, in zoper posamične pravne akte, izdane v postopkih zaradi motenja posesti.

3. Senat za preizkus ustavnih pritožb s področja upravno-pravnih zadev obravnava ustavne pritožbe zoper posamične pravne akte, izdane v postopkih, za katere je določena pristojnost po določbah Zakona o upravnem sporu, ter ustavne pritožbe zoper posamične pravne akte, izdane v postopkih delovnih in socialnih sporov.

IV.

Zadeve se dodeljujejo sodnikom po naslednjih pravilih:

1. Zadeve iz vpisnika U-I se dodeljujejo po abecednem vrstnem redu začetnic priimkov sodnikov tako, da obstaja poseben vrstni red za oceno ustavnosti zakonov in poseben vrstni red za oceno ustavnosti drugih predpisov.

2. Zadeve iz P vpisnika se dodeljujejo med zadevami iz U-I vpisnika – drugi predpisi tako, da se zadeva dodeli sodniku, ki je po abecednem vrstnem redu začetnic priimkov sodnikov na vrsti za dodelitev U-I zadeve.

3. Zadeve drugih posebnih vpisnikov (U-II vpisnik, Rm vpisnik, Mp vpisnik in drugi posebni vpisniki) se dodeljujejo po abecednem vrstnem redu začetnic priimkov sodnikov tako, da se vrstni red za vse vpisnike nadaljuje ne glede na statistično leto.

4. Zadeve iz vpisnika Up se dodeljujejo sodnikom glede na njihov razpored v senatih po abecednem vrstnem redu začetnic priimkov članov senata.

5. Če je v krajšem časovnem obdobju vloženo večje število pobud ali zahtev zoper isti predpis ali splošni akt ali večje število ustavnih pritožb z bistveno enakim dejanskim in pravnim stanjem, se po časovnem zaporedju vložitve prva zadeva dodeli sodniku ob upoštevanju abecednega vrstnega reda začetnic priimkov sodnikov, druge zadeve pa se posebej označijo in dodelijo istemu sodniku.

6. Če udeleženec v postopku hkrati ali v krajšem časovnem obdobju vloži pobudo in ustavno pritožbo, ki sta povezani, se zadeva iz U-I vpisnika dodeli sodniku, ki se mu dodeli zadeva iz Up vpisnika po točki IV. 4. tega razporeda.

V.

1. V primerih izločitve sodnika, ki mu je zadeva dodeljena, se sodnik poročevalec določi izmed drugih sodnikov po abecednem vrstnem redu začetnic priimkov sodnikov, če gre za zadeve iz U-I, P in posebnih vpisnikov iz IV. 3. točke tega razporeda. V zadevah Up vpisnika se zadeva dodeli sodnikoma, članoma istega senata po abecednem vrstnem redu začetnic njihovih priimkov.

2. Ustavno sodišče lahko na seji odloči, da se zadeva dodeli drugemu sodniku poročevalcu.

3. Na podlagi dogovora med sodnikoma se zadeva, dodeljena sodniku, predodeli drugemu sodniku, ki postane sodnik poročevalec.

4. Če je ustavna pritožba sprejeta v obravnavo na podlagi tretjega odstavka 55.c člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo – ZUstS in 109/12) in med sodniki, ki so se izrekli za njen sprejem, ni sodnika, ki mu je bila zadeva dodeljena, postane sodnik poročevalec tisti izmed članov senata, ki se je izrekel za sprejem ustavne pritožbe. Če sta se izrekli za sprejem ustavne pritožbe dva člana senata, postane sodnik poročevalec tisti, ki je po začetnih črkah priimka po abecedi pred drugim, če se ustavna sodnika ne sporazumeta drugače.

5. Predodelitev zadeve izvede na podlagi odredbe generalnega sekretarja Ustavnega sodišča glavna pisarna.

VI.

1. Svetovalkam oziroma svetovalcem Ustavnega sodišča (v nadaljevanju svetovalec) dodeljuje zadeve v delo generalni sekretar Ustavnega sodišča oziroma po njegovem pooblastilu namestnica in pomočnici generalnega sekretarja. Zadeve se dodeljujejo pretežno po enem strokovnem področju. Zadeve, ki jih ni mogoče dodeliti na ta način, se dodelijo ob upoštevanju sorodnosti strokovnih področij med svetovalce tako, da se zagotovi približno enaka obremenjenost svetovalcev enakega položaja.

2. V primeru zelo zahtevnih zadev lahko dodeli generalni sekretar po dogovoru s sodnikom poročevalcem zadevo v delo več svetovalcem, pri čemer določi med njimi, kdo je glavni svetovalec.

3. Če strokovno delo za zadevo opravi zunanji ekspertni strokovnjak, ostane zadeva dodeljena svetovalcu, ki opravi drugo potrebno delo v zvezi z zadevo.

VII.

1. Novo imenovanim svetovalcem dodeli generalni sekretar Ustavnega sodišča zadeve s strokovnega področja, ki ga določi Ustavno sodišče ob odločitvi o razpisu prostega mesta.

2. Zadeve se svetovalcem iz prejšnje točke dodelijo tako, da se jim dodelijo najprej najstarejše zadeve, ki jih imajo v delu svetovalci.

VIII.

1. Odločbe Ustavnega sodišča, izdane v zadevah za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti predpisov, se objavijo v Uradnem listu Republike Slovenije ter v uradnem glasilu, v katerem je bil objavljen predpis.

2. Odločbe in mnenja Ustavnega sodišča, izdani v drugih zadevah iz pristojnosti Ustavnega sodišča, se objavijo v Uradnem listu Republike Slovenije, razen odločb, izdanih v zadevah ustavnih pritožb in sporov glede pristojnosti, ki se objavijo v Uradnem listu Republike Slovenije, če tako sklene Ustavno sodišče.

3. Sklepi, sprejeti na plenarni seji v zadevah iz pristojnosti Ustavnega sodišča, se objavijo v Uradnem listu Republike Slovenije, če tako sklene Ustavno sodišče.

4. Sklepi senatov v zadevah ustavnih pritožb se objavijo v Uradnem listu Republike Slovenije, če tako sklene senat.

IX.

Uradne ure v glavni pisarni in knjižnici Ustavnega sodišča so ob ponedeljkih, torkih, četrkih in petkih od 8.30 do 12.00 ure, ob sredah od 10.00 do 15.00 ure.

X.

Razpored dela se razmnoži za predsednika, sodnike, generalnega sekretarja, namestnico in pomočnice generalnega sekretarja ter se objavi na intranetni strani Ustavnega sodišča. Razpored se pritrdi na oglasno desko Ustavnega sodišča ter se, razen točk VI. 4. in VI. 5., objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in na spletni strani Ustavnega sodišča.

mag. Miroslav Mozetič l.r.
Predsednik

BANKA SLOVENIJE

3598. Sklep o spremembi Sklepa o splošnih pravilih izvajanja denarne politike

Na podlagi tretjega odstavka 15. člena ter prvega odstavka 31. člena in v zvezi z 58. ter 61. členom Zakona o Banki Slovenije (Uradni list RS, št. 72/06 – uradno prečiščeno besedilo in 59/11) izdaja Svet Banke Slovenije

S K L E P

o spremembi Sklepa o splošnih pravilih izvajanja denarne politike

1. V Sklepu o splošnih pravilih izvajanja denarne politike (Uradni list RS, št. 81/11, 93/11, 68/12, 84/12, 106/12, 16/13, 32/13, 57/13, 21/14, 43/14 in 59/14) se v drugem odstavku točke 5 (A). 6 spremeni tabela, v kateri so opredeljeni posebni odbitki za tržne dolžniške instrumente, ki jih je izdala ali zanje v celoti jamči institucionalna enota centralne ravni Helenske republike, tako da se glasi:

Preostala zapadlost (leta)	Grške državne obveznice	
	Odbitki pri instrumentih s fiksnim ali variabilnim kuponom	Odbitki pri brezkuponskih instrumentih
0–1	6,5	6,5
1–3	11,0	12,0
3–5	16,5	18,0
5–7	23,0	26,0
7–10	34,0	39,5
> 10	40,0	52,5

Preostala zapadlost (leta)	Bančne obveznice z jamstvom države in obveznice nefinančnih družb z jamstvom države	
	Odbitki pri instrumentih s fiksnim ali variabilnim kuponom	Odbitki pri brezkuponskih instrumentih
0–1	13,5	14,0
1–3	19,0	20,0
3–5	24,5	26,5
5–7	31,5	35,0
7–10	43,5	49,5
> 10	50,0	62,0

2. Ta sklep začne veljati 15. 12. 2014.

Ljubljana, dne 9. decembra 2014

Namestnik predsednika
Sveta Banke Slovenije
mag. Janez Fabijan l.r.

3599. Sklep o spremembah Sklepa o poslovnih knjigah in letnih poročilih bank in hranilnic

Na podlagi 1. in 2. točke prvega odstavka in drugega odstavka 204. člena Zakona o bančništvu (Uradni list RS, št. 99/10 – uradno prečiščeno besedilo (52/11 – popravek), 9/11 – ZPlaSS-B, 35/11, 59/11, 85/11, 48/12, 105/12, 56/13, 63/13 – ZS-K in 96/13), ter prvega odstavka 31. člena Zakona o Banki Slovenije (Uradni list RS, št. 72/06 – uradno prečiščeno besedilo in 59/11) izdaja Svet Banke Slovenije

S K L E P

o spremembah Sklepa o poslovnih knjigah in letnih poročilih bank in hranilnic

1. člen

V Sklepu o poslovnih knjigah in letnih poročilih bank in hranilnic (Uradni list RS, št. 17/12 in 104/13) se v prvem in tretjem stavku tretjega odstavka 6. člena v ustreznem sklonu besedilo »presežek iz prevrednotenja« nadomesti z besedilom »akumulirani drugi vseobsegajoči donos« v ustreznem sklonu.

2. člen

V točki 6 c) četrtega odstavka 14. člena sklepa se kazalnik poslovanja »– donos na aktivno pred obdavčitvijo,« nadomesti s kazalnikom poslovanja »– donos na sredstva po obdavčitvi,«.

3. člen

V prilogi sklepa se nadomestijo naslednje sheme računovodskih izkazov:

- izkaz finančnega položaja na dan _____ (kratka shema),
- konsolidirani izkaz finančnega položaja na dan _____ (kratka shema),
- izkaz vseobsegajočega donosa za obdobje od _____ do _____,
- konsolidirani izkaz vseobsegajočega donosa za obdobje od _____ do _____,
- izkaz denarnih tokov za obdobje od _____ do _____ (po neposredni metodi oziroma različici I.),
- izkaz denarnih tokov za obdobje od _____ do _____ (po posredni metodi oziroma različici II.),
- izkaz sprememb lastniškega kapitala za obdobje od _____ do _____,
- konsolidirani izkaz sprememb lastniškega kapitala za obdobje od _____ do _____.

4. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Ljubljana, dne 9. decembra 2014

Boštjan Jazbec l.r.
predsednik
Sveta Banke Slovenije

(pravna oseba)

IZKAZ FINANČNEGA POLOŽAJA NA DAN

(kratka shema)

v tisoč EUR

Zap. št.	Oznaka postavke	VSEBINA	ZNESEK	
			POSLOVNEGA LETA	PREJŠNJEGA LETA
	1	2	3	4
1	A. 1. in del A. 5.	Denar v blagajni, stanje na računih pri centralnih bankah in vpogledne vloge pri bankah		
2	A. 2.	Finančna sredstva, namenjena trgovanju		
3	A. 3.	Finančna sredstva, pripoznana po pošteni vrednosti skozi izkaz poslovnega izida		
4	A. 4.	Finančna sredstva, razpoložljiva za prodajo		
5	A. 7.	Izvedeni finančni instrumenti, namenjeni varovanju		
6	Del A. 5. (brez vpoglednih vlog pri bankah)	Krediti		
		- dolžniški vrednostni papirji		
		- krediti bankam		
		- krediti strankam, ki niso banke		
		- druga finančna sredstva		
7	A. 6.	Finančna sredstva v posesti do zapadlosti		
8	A. 8.	Spremembe poštene vrednosti skupine varovanih postavk pred obrestnim tveganjem		
9	A. 16.	Nekratkoročna sredstva v posesti za prodajo in ustavljeno poslov.		
10	A. 10.	Opredmetena osnovna sredstva		
11	A. 11.	Naložbene nepremičnine		
12	A. 12.	Neopredmetena sredstva		
13	A. 13.	Dolgoročne naložbe v kapital odvisnih, pridruženih in skupaj obvladovanih družb		
14	A. 14.	Terjatve za davek od dohodkov pravnih oseb		
		- terjatve za davek		
		- odložene terjatve za davek		
15	A. 15.	Druga sredstva		
16		SKUPAJ SREDSTVA (od 1 do 15)		
17	P. 2.	Finančne obveznosti, namenjene trgovanju		
18	P. 3.	Finančne obveznosti, pripoznane po pošteni vrednosti skozi izkaz poslovnega izida		
19	P. 6.	Izvedeni finančni instrumenti, namenjeni varovanju		
20	P. 1, P. 4. in P. 5.	Finančne obveznosti, merjene po odplačni vrednosti		
		- vloge bank in centralnih bank		
		- vloge strank, ki niso banke		
		- krediti bank in centralnih bank		
		- krediti strank, ki niso banke		
		- dolžniški vrednostni papirji		
		- podrejene obveznosti		
		- druge finančne obveznosti		
21	P. 7.	Spremembe poštene vrednosti skupine varovanih postavk prec obrestnim tveganjem		
22	P. 12.	Obveznosti, vezane na nekratkoročna sredstva v posesti za prodajo in ustavljeno poslovanje		
23	P. 9.	Rezervacije		
24	P. 10.	Obveznosti za davek od dohodkov pravnih oseb		
		- obveznosti za davek		
		- odložene obveznosti za davek		
25	P. 11.	Druge obveznosti		
26		SKUPAJ OBVEZNOSTI (od 17 do 25)		
27	P. 13.	Osnovni kapital		
28	P. 14.	Kapitalske rezerve		
29	P. 15.	Drugi izdani kapitalski instrumenti		
30	P. 16.	Akumulirani drugi vseobsegajoči donos		
31	Del P. 17.	Rezerve iz dobička		
32	P. 18.	Lastni deleži		
33	Del P. 17. in P. 19.	Zadržani dobiček/izguba (vključno s čistim dobičkom/izgubo poslovnega leta)		
34		SKUPAJ KAPITAL (od 27 do 33)		
35		SKUPAJ OBVEZNOSTI IN KAPITAL (26+34)		

pravna oseba

KONSOLIDIRANI IZKAZ FINANČNEGA POLOŽAJA NA DAN

(kratka shema)

v tisoč EUR

Zap. št.	VSEBINA	ZNESEK	
		POSLOVNEGA LETA	PREJŠNJEGA LETA
	2	3	4
1	Denar v blagajni, stanje na računih pri centralnih bankah in vpogledne vloge pri bankah		
2	Finančna sredstva, namenjena trgovanju		
3	Finančna sredstva, pripoznana po pošteni vrednosti skozi izkaz poslovnega izida		
4	Finančna sredstva, razpoložljiva za prodajo		
5	Izvedeni finančni instrumenti, namenjeni varovanju		
6	Kreditni		
	- dolžniški vrednostni papirji		
	- krediti bankam		
	- krediti strankam, ki niso banke		
	- druga finančna sredstva		
7	Finančna sredstva v posesti do zapadlosti		
8	Spremembe poštene vrednosti skupine varovanih postavk pred obrestnim tveganjem		
9	Nekratkoročna sredstva v posesti za prodajo in ustavljeno poslov.		
10	Opredmetena osnovna sredstva		
11	Naložbene nepremičnine		
12	Neopredmetena sredstva		
13	Dolgoročne naložbe v kapital pridruženih in skupaj obvladovanih družb, obračunane po kapitalski metodi		
14	Terjatve za davek od dohodkov pravnih oseb		
	- terjatve za davek		
	- odložene terjatve za davek		
15	Druga sredstva		
16	SKUPAJ SREDSTVA (od 1 do 15)		
17	Finančne obveznosti, namenjene trgovanju		
18	Finančne obveznosti, pripoznane po pošteni vrednosti skozi izkaz poslovnega izida		
19	Izvedeni finančni instrumenti, namenjeni varovanju		
20	Finančne obveznosti, merjene po odplačni vrednosti		
	- vloge bank in centralnih bank		
	- vloge strank, ki niso banke		
	- krediti bank in centralnih bank		
	- krediti strank, ki niso banke		
	- dolžniški vrednostni papirji		
	- podrejene obveznosti		
	- druge finančne obveznosti		
21	Spremembe poštene vrednosti skupine varovanih postavk pred obrestnim tveganjem		
22	Obveznosti, vezane na nekratkoročna sredstva v posesti za prodajo in ustavljeno poslovanje		
23	Rezervacije		
24	Obveznosti za davek od dohodkov pravnih oseb		
	- obveznosti za davek		
	- odložene obveznosti za davek		
25	Druge obveznosti		
26	SKUPAJ OBVEZNOSTI (od 17 do 25)		
27	Osnovni kapital		
28	Kapitalske rezerve		
29	Drugi izdani kapitalski instrumenti		
30	Akumulirani drugi vseobsegajoči donos		
31	Rezerve iz dobička		
32	Lastni deleži		
33	Zadržani dobiček/izguba (vključno s čistim dobičkom/izgubo poslovnega leta)		
34	KAPITAL LASTNIKOV OBVLADUJOČE BANKE (od 27 do 33)		
35	Kapital manjšinskih lastnikov		
36	SKUPAJ KAPITAL (34+35)		
37	SKUPAJ OBVEZNOSTI IN KAPITAL (26+36)		

(pravna oseba)

**IZKAZ VSEOBSEGAJOČEGA DONOSA
ZA OBDOBJE od _____ do _____**

v tisoč EUR

Zap. števil.	VSEBINA	ZNESEK	
		POSLOVNEGA LETA	PREJŠNJEGA LETA
1	2	3	4
1	ČISTI DOBIČEK/IZGUBA POSLOVNEGA LETA PO OBDAVČITVI		
2	DRUGI VSEOBSEGAJOČI DONOS PO OBDAVČITVI (3+4)		
3	POSTAVKE, KI NE BODO PRERAZVRŠČENE V POSLOVNI IZID (3.1 + 3.2 + 3.3 + 3.4 + 3.5 + 3.6)		
3.1	Dobički/izgube v zvezi z opredmetenimi osnovnimi sredstvi		
3.2	Dobički/izgube v zvezi z neopredmetenimi sredstvi		
3.3	Aktuarski dobički/izgube v zvezi z pokojninskimi načrti z določenimi zasluzki		
3.4	Dobički/izgube v zvezi z nekratkoročnimi sredstvi in skupinami za odtujitev v posesti za prodajo		
3.5	Pripadajoči dobički/izgube v zvezi z naložbami v kapital pridruženih družb in skupaj obvladovanih družb, obračunanih po kapitalski metodi		
3.6	Davek iz dohodka pravnih oseb v zvezi s postavkami, ki ne bodo prerazvrščene v poslovni izid		
4	POSTAVKE, KI SE LAHKO POZNEJE PRERAZVRSTIJO V POSLOVNI IZID (4.1 + 4.2 + 4.3 + 4.4 + 4.5)		
4.1	Dobički/izgube v zvezi z varovanjem denarnih tokov (uspešni del varovanja) (4.1.1 + 4.1.2 + 4.1.3 + 4.1.4)		
4.1.1	Dobički/izgube iz prevrednotenja, izkazani v kapitalu		
4.1.2	Prenos dobičkov/izgub v poslovni izid		
4.1.3	Prenos dobičkov/izgub h knjigovodski vrednosti varovanih postavk		
4.1.4	Druge prerazvrstitve		
4.2	Dobički/izgube v zvezi s finančnimi sredstvi, razpoložljivimi za prodajo (4.2.1 + 4.2.2 + 4.2.3)		
4.2.1	Dobički/izgube iz prevrednotenja, izkazani v kapitalu		
4.2.2	Prenos dobičkov/izgub v poslovni izid		
4.2.3	Druge prerazvrstitve		
4.3	Dobički/izgube v zvezi z nekratkoročnimi sredstvi in skupinami za odtujitev v posesti za prodajo (4.3.1 + 4.3.2 + 4.3.3)		
4.3.1	Dobički/izgube iz prevrednotenja, izkazani v kapitalu		
4.3.2	Prenos dobičkov/izgub v poslovni izid		
4.3.3	Druge prerazvrstitve		
4.4	Pripadajoči dobički/izgube v zvezi z naložbami v kapital pridruženih družb in skupaj obvladovanih družb, obračunanih po kapitalski metodi		
4.5	Davek iz dohodka pravnih oseb v zvezi s postavkami, ki se lahko pozneje prerazvrstijo v poslovni izid		
5	VSEOBSEGAJOČI DONOS POSLOVNEGA LETA PO OBDAVČITVI (1 + 2)		

(pravna oseba)

KONSOLIDIRANI IZKAZ VSEOBSEGAJOČEGA DONOSA
ZA OBDOBJE od _____ do _____

v tisoč EUR

Zap. št.		ZNESEK	
		POSLOVNEGA LETA	PREJŠNJEGA LETA
1	2	3	4
1	ČISTI DOBIČEK/IZGUBA POSLOVNEGA LETA PO OBDAVČITVI		
2	DRUGI VSEOBSEGAJOČI DONOS PO OBDAVČITVI (3 + 4)		
3	POSTAVKE, KI NE BODO PRERAZVRŠČENE V POSLOVNI IZID (3.1 + 3.2 + 3.3 + 3.4 + 3.5 + 3.6)		
3.1	Dobički/izgube v zvezi z opredmetenimi osnovnimi sredstvi		
3.2	Dobički/izgube v zvezi z neopredmetenimi sredstvi		
3.3	Aktuarski dobički/izgube v zvezi z pokojninskimi načrti z določenimi zaslužki		
3.4	Dobički/izgube v zvezi z nekratkoročnimi sredstvi in skupinami za odtujitev v posesti za prodajo		
3.5	Pripadajoči dobički/izgube v zvezi z naložbami v kapital pridruženih družb in skupaj obvladovanih družb, obračunanih po kapitalski metodi		
3.6	Davek iz dohodka pravnih oseb v zvezi s postavkami, ki ne bodo preračunane v poslovni izid		
4	POSTAVKE, KI SE LAHKO POZNEJE PRERAZPREDIJO V POSLOVNI IZID (4.1 + 4.2 + 4.3 + 4.4 + 4.5 + 4.6 + 4.7)		
4.1	Dobički/izgube v zvezi z varovanjem neto naložb v kapital družb v tujini (uspešni del varovanja) (4.1.1 + 4.1.2 + 4.1.3)		
4.1.1	Dobički/izgube iz prevrednotenja, izkazani v kapitalu		
4.1.2	Prenos dobičkov/izgub v poslovni izid		
4.1.3	Druge preračunavitve		
4.2	Dobički/izgube v zvezi s pretvorbo v tujo valuto (4.2.1 + 4.2.2 + 4.2.3)		
4.2.1	Dobički/izgube iz prevrednotenja, izkazani v kapitalu		
4.2.2	Prenos dobičkov/izgub v poslovni izid		
4.2.3	Druge preračunavitve		
4.3	Dobički/izgube v zvezi z varovanjem denarnih tokov (uspešni del varovanja) (4.3.1 + 4.3.2 + 4.3.3 + 4.3.4)		
4.3.1	Dobički/izgube iz prevrednotenja, izkazani v kapitalu		
4.3.2	Prenos dobičkov/izgub v poslovni izid		
4.3.3	Prenos dobičkov/izgub h knjigovodski vrednosti varovanih postavk		
4.3.4	Druge preračunavitve		
4.4	Dobički/izgube v zvezi s finančnimi sredstvi, razpoložljivimi za prodajo (4.4.1 + 4.4.2 + 4.4.3)		
4.4.1	Dobički/izgube iz prevrednotenja, izkazani v kapitalu		
4.4.2	Prenos dobičkov/izgub v poslovni izid		
4.4.3	Druge preračunavitve		
4.5	Dobički/izgube v zvezi z nekratkoročnimi sredstvi in skupinami za odtujitev v posesti za prodajo (4.5.1 + 4.5.2 + 4.5.3)		
4.5.1	Dobički/izgube iz prevrednotenja, izkazani v kapitalu		
4.5.2	Prenos dobičkov/izgub v poslovni izid		
4.5.3	Druge preračunavitve		
4.6	Pripadajoči dobički/izgube v zvezi z naložbami v kapital pridruženih družb in skupaj obvladovanih družb, obračunanih po kapitalski metodi		
4.7	Davek iz dohodka pravnih oseb v zvezi s postavkami, ki se lahko pozneje preračunajo v poslovni izid		
5	VSEOBSEGAJOČI DONOS POSLOVNEGA LETA PO OBDAVČITVI (1 + 2) a) Lastnikov obvladujoče banke b) Manjšinskih lastnikov		

(pravna oseba)

IZKAZ DENARNIH TOKOV ZA OBDOBJE od _____ do _____
(po neposredni metodi oziroma različici I.)

v tisoč EUR

Oznaka	VSEBINA	ZNESEK	
		POSLOVNEGA LETA	PREJŠNJEGA LETA
1	2	3	4
A.	DENARNI TOKOVI PRI POSLOVANJU		
a)	Prejete obresti		
	Plačane obresti		
	Prejete dividende		
	Prejete provizije		
	Plačane provizije		
	Realizirani dobički iz finančnih sredstev in obveznosti, ki niso merjeni po pošteni vrednosti skozi izkaz poslovnega izida		
	Realizirane izgube iz finančnih sredstev in obveznosti, ki niso merjeni po pošteni vrednosti skozi izkaz poslovnega izida		
	Čisti dobički/izgube iz trgovanja		
	Plačila zaposlencem in dobaviteljem		
	Drugi prejemki		
	Drugi izdatki		
	Denarni tokovi pri poslovanju pred spremembami poslovnih sredstev in obveznosti		
b)	(Povečanja) / zmanjšanja poslovnih sredstev (brez denarnih ekvivalentov)		
	Čisto (povečanje)/zmanjšanje finančnih sredstev, namenjenih trgovanju		
	Čisto (povečanje)/zmanjšanje finančnih sredstev, pripoznanih po pošteni vrednosti skozi izkaz poslovnega izida		
	Čisto (povečanje)/zmanjšanje finančnih sredstev, razpoložljivih za prodajo		
	Čisto (povečanje)/zmanjšanje kreditov		
	Čisto (povečanje)/zmanjšanje izvedenih finančnih sredstev, namenjenih varovanju		
	Čisto (povečanje)/zmanjšanje nekratk. sredstev v posesti za prodajo		
	Čisto (povečanje)/zmanjšanje drugih sredstev		
c)	Povečanja / (zmanjšanja) poslovnih obveznosti:		
	Čisto povečanje/(zmanjšanje) finančnih obveznosti, namenjenih trgovanju		
	Čisto povečanje/(zmanjšanje) finančnih obveznosti, pripoznanih po pošteni vrednosti skozi izkaz poslovnega izida		
	Čisto povečanje/(zmanjšanje) vlog in najetih kreditov, merjenih po odplačni vrednosti		
	Čisto povečanje/(zmanjšanje) izdanih dolžniških vrednostnih papirjev, merjenih po odplačni vrednosti		
	Čisto povečanje/(zmanjšanje) izvedenih finančnih obveznosti, namenjenih varovanju		
	Čisto povečanje/(zmanjšanje) obveznosti vezanih na nekratk. sredstva v posesti za prodajo		
	Čisto povečanje/(zmanjšanje) drugih obveznosti		
č)	Denarni tokovi pri poslovanju (a+b+c)		
d)	(Plačani) / vrnjeni davek na dohodek pravnih oseb		
e)	Neto denarni tokovi pri poslovanju (č+d)		

v tisoč EUR

Oznaka	VSEBINA	ZNESEK	
		POSLOVNEGA LETA	PREJŠNJEGA LETA
1	2	3	4
B.	DENARNI TOKOVI PRI NALOŽBENJU		
a)	Prejemki pri naložbenju		
	Prejemki pri prodaji opredmetenih osnovnih sredstev in naložbenih nepremičnin		
	Prejemki pri prodaji neopredmetenih sredstev		
	Prejemki pri prodaji naložb v kapital pridruženih, skupaj obvladovanih in odvisnih družb		
	Prejemki iz nekratkoročnih sredstev ali obveznosti v posesti za prodajo		
	Prejemki pri prodaji finančnih sredstev v posesti do zapadlosti		
	Drugi prejemki iz naložbenja		
b)	Izdatki pri naložbenju		
	(Izdatki pri nakupu opredmetenih osnovnih sredstev in naložbenih nepremičnin)		
	(Izdatki pri nakupu neopredmetenih sredstev)		
	(Izdatki pri nakupu naložb v kapital pridruženih, skupaj obvladovanih in odvisnih družb)		
	(Izdatki za nekratkoročna sredstva ali obveznosti v posesti za prodajo)		
	(Izdatki za nakup finančnih sredstev v posesti do zapadlosti)		
	(Drugi izdatki pri naložbenju)		
c)	Neto denarni tokovi pri naložbenju (a-b)		
C.	DENARNI TOKOVI PRI FINANCIRANJU		
a)	Prejemki pri financiranju		
	Prejemki od izdanih podrejenih obveznosti		
	Prejemki od izdaje delnic in drugih kapitalskih instrumentov		
	Prejemki od prodaje lastnih delnic		
	Prejemki iz prodaje delnic in drugih kapitalskih instrumentov odvisnih družb, ki jih banka še obvladuje		
	Drugi prejemki, povezani s financiranjem		
b)	Izdatki pri financiranju		
	(Plačane dividende)		
	(Odplačila podrejenih obveznosti)		
	(Izplačila za nakup lastnih delnic)		
	(Izplačila za dokup delnic in drugih kapitalskih instrumentov odvisnih družb)		
	(Druga izplačila, povezani s financiranjem)		
c)	Neto denarni tokovi pri financiranju (a-b)		
D.	Učinki spremembe deviznih tečajev na denarna sredstva in njihove ustrezniki		
E.	Čisto povečanje denarnih sredstev in denarnih ustreznikov (Ae+Bc+Cc)		
F.	Denarna sredstva in njihovi ustrezniki na začetku obdobja		
G.	Denarna sredstva in njihovi ustrezniki na koncu obdobja (D+E+F)		

(pravna oseba)

IZKAZ DENARNIH TOKOV ZA OBDOBJE od _____ do _____
(po posredni metodi oziroma različici II.)

v tisoč EUR

Oznaka	VSEBINA	ZNESEK	
		POSLOVNEGA LETA	PREJŠNJEGA LETA
1	2	3	4
A.	DENARNI TOKOVI PRI POSLOVANJU		
a)	Čisti poslovni izid pred obdavčitvijo		
	Amortizacija		
	Oslabitev/(odprava oslabitve) finančnih sredstev, razpoložljivih za prodajc		
	Oslabitev/(odprava oslabitve) kreditov		
	Oslabitev/(odprava oslabitve) finančnih sredstev v posesti do zapadlosti		
	Oslabitev opredmetenih osnovnih sredstev, naložbenih nepremičnin, neopredmetenih sredstev in drugih sredstev		
	Oslabitev naložb v kapital v odvisne, pridružene in skupaj obvladovane družbe (Slabo ime)		
	Pripadajoči (dobički)/izgube iz naložb v kapital pridruženih in skupaj obvladovanih družb, obračunanih po kapitalski metodi		
	Čisti (dobički)/izgube iz tečajnih razlik		
	Čisti (dobički)/izgube iz finančnih sredstev v posesti do zapadlosti		
	Čisti (dobički)/izgube pri prodaji opredmetenih osnovnih sredstev in naložbenih nepremičnin		
	Čisti (dobički)/izgube pri prodaji neopredmetenih sredstev		
	Drugi (dobički)/izgube iz naložbenja		
	Drugi (dobički)/izgube iz financiranja		
	Nerealizirani (dobički)/izgube iz finančnih sredstev, ki so merjena po pošteni vrednosti in so sestavni del denarnih ustreznikov		
	Čisti nerealizirani (dobički)/izgube iz nekratkoročnih sredstev v posesti za prodajo in ustavljenemu poslovanju in z njimi povezanimi obveznostmi		
	Druge prilagoditve čistega poslovnega izida pred obdavčitvijo		
	Denarni tokovi pri poslovanju pred spremembami poslovnih sredstev in obveznosti (Povečanja) / zmanjšanja poslovnih sredstev (brez denarnih ekvivalentov)		
b)	Čisto (povečanje)/zmanjšanje finančnih sredstev, namenjenih trgovanju		
	Čisto (povečanje)/zmanjšanje finančnih sredstev, pripoznanih po pošteni vrednosti skozi izkaz poslovnega izida		
	Čisto (povečanje)/zmanjšanje finančnih sredstev, razpoložljivih za prodajo		
	Čisto (povečanje)/zmanjšanje kreditov		
	Čisto (povečanje)/zmanjšanje izvedenih finančnih sredstev, namenjenih varovanju		
	Čisto (povečanje)/zmanjšanje nekratkoročnih sredstev v posesti za prodajo		
	Čisto (povečanje)/zmanjšanje drugih sredstev		
c)	Povečanja / (zmanjšanja) poslovnih obveznosti:		
	Čisto povečanje/(zmanjšanje) finančnih obveznosti, namenjenih trgovanju		
	Čisto povečanje/(zmanjšanje) finančnih obveznosti, pripoznanih po pošteni vrednosti skozi izkaz poslovnega izida		
	Čisto povečanje/(zmanjšanje) vlog in najetih kreditov, merjenih po odplačni vrednosti		
	Čisto povečanje/(zmanjšanje) izdanih dolžniških vrednostnih papirjev, merjenih po odplačni vrednosti		
	Čisto povečanje/(zmanjšanje) izvedenih finančnih obveznosti, namenjenih varovanju		
	Čisto povečanje/(zmanjšanje) obveznosti, vezanih na nekratk. sredstva v posesti za prodajo		
	Čisto povečanje/(zmanjšanje) drugih obveznosti		
č)	Denarni tokovi pri poslovanju (a+b+c)		
d)	(Plačani) / vrnjeni davek na dohodek pravnih oseb		
e)	Neto denarni tokovi pri poslovanju (č+d)		

v tisoč EUR

Oznaka	VSEBINA	ZNESEK	
		POSLOVNEGA LETA	PREJŠNJEGA LETA
1	2	3	4
B.	DENARNI TOKOVI PRI NALOŽBENJU		
a)	Prejemki pri naložbenju		
	Prejemki pri prodaji opredmetenih osnovnih sredstev in naložbenih nepremičnin		
	Prejemki pri prodaji neopredmetenih sredstev		
	Prejemki pri prodaji naložb v kapital pridruženih, skupaj obvladovanih in odvisnih družb		
	Prejemki iz nekratkoročnih sredstev ali obveznosti v posesti za prodajo		
	Prejemki pri prodaji finančnih sredstev v posesti do zapadlosti		
	Drugi prejemki iz naložbenja		
b)	Izdatki pri naložbenju		
	(Izdatki pri nakupu opredmetenih osnovnih sredstev in naložbenih nepremičnin)		
	(Izdatki pri nakupu neopredmetenih sredstev)		
	(Izdatki pri nakupu naložb v kapital pridruženih, skupaj obvladovanih in odvisnih družb)		
	(Izdatki za nekratkoročna sredstva ali obveznosti v posesti za prodajo)		
	(Izdatki za nakup finančnih sredstev v posesti do zapadlosti)		
	(Drugi izdatki pri naložbenju)		
c)	Neto denarni tokovi pri naložbenju (a-b)		
C.	DENARNI TOKOVI PRI FINANCIRANJU		
a)	Prejemki pri financiranju		
	Prejemki od izdanih podrejenih obveznosti		
	Prejemki od izdaje delnic in drugih kapitalskih instrumentov		
	Prejemki od prodaje lastnih delnic		
	Prejemki iz prodaje delnic in drugih kapitalskih instrumentov odvisnih družb, ki jih banka še obvladuje		
	Drugi prejemki, povezani s financiranjem		
b)	Izdatki pri financiranju		
	(Plačane dividende)		
	Odplačila podrejenih obveznosti		
	(Izplačila za nakup lastnih delnic)		
	(Izplačila za dokup delnic in drugih kapitalskih instrumentov odvisnih družb)		
	(Druga izplačila, povezani s financiranjem)		
c)	Neto denarni tokovi pri financiranju (a-b)		
D.	Učinki spremembe deviznih tečajev na denarna sredstva in njihove ustrezniki		
E.	Čisto povečanje denarnih sredstev in denarnih ustreznikov (Ae+Bc+Cc)		
F.	Denarna sredstva in njihovi ustrezniki na začetku obdobja		
G.	Denarna sredstva in njihovi ustrezniki na koncu obdobja (D+E+F)		

IZKAZ SPREMEMB LASTNIŠKEGA KAPITALA ZA OBDOBJE od _____ do _____

(pravna oseba)

Ozn. post.	VSEBINA	v tisoč EUR										
		3	4	5	6	7	8	9	10			
	Osnovni kapital	Kapitalske rezerve	Drugi izdani kapitalski instrumenti	Akumulirani drugi vseobsegajoči donos*	Rezerve iz dobička	Zadržani dobiček/izguba (vključno s čistim dobičkom/izgubo poslovnega leta)	Lastni deleži (odbitna postavka kapitala)	Skupaj kapital (od 3 do 9)				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
	ZAČETNO STANJE V POSLOVNEM OBDOBJU (pred prilagoditvijo)											
1	Učinki popravkov napak											
2	Učinki sprememb računovodskih politik											
3												
4	ZAČETNO STANJE V POSLOVNEM OBDOBJU (1+2+3)											
5	Vseobsegajoči donos poslovnega leta po obdavčitvi											
6	Vpis (ali vplačilo) novega kapitala											
7	Vračilo kapitala											
8	Čisti nakup/prodaja lastnih delnic											
9	Izplačilo (obračun) dividend/nagrada v obliki delnic											
10	Izplačilo (obračun) dividend											
11	Razporeditev čistega dobička v rezerve iz dobička											
12	Poravnava izgube prejšnjih let											
13	Drugo**											
14	KONČNO STANJE V POSLOVNEM OBDOBJU (4+5+6+7+8+9+10+11+12+13)											
15	BILANČNI DOBIČEK POSLOVNEGA LETA											

* Banka lahko stolpec 6 "Akumulirani drugi vseobsegajoči donos" razširi po posameznih vrstah glede na postavke izkaza finančnega položaja, na katere se nanaša (npr. finančna sredstva, razpoložljiva za prodajo, varovanje bodočih denarnih tokov, opredmetena osnovna sredstva).

** Pojasniti

KONSOLIDIRANI IZKAZ SPREMEMB LASTNIŠKEGA KAPITALA ZA OBDOBJE od _____ do _____

(pravna oseba)

v tisoč EUR

Ozn. post.	VSEBINA	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		Osnovni kapital	Kapitalske rezerve	Drugi kapitalski instrumenti	Akumulirani drugi vseobsegajoči donosi*	Rezerve iz dobička	Zadržani dobiček/izguba (vključno s čistim dobičkom/izgubo poslovnega leta)	Lastni deleži (odbitna postavka)	Kapital lastnikov obvladujoče banke (od 3 do 9)	Kapital manjšinskih lastnikov	Skupaj kapital (10+11)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	ZAČETNO STANJE V POSLOVNEM OBDOBJU (pred prilagoditvijo)										
1	Učinki popravkov napak										
3	Učinki sprememb računovodskih politik										
4	ZAČETNO STANJE V POSLOVNEM OBDOBJU (1+2+3)										
5	Vseobsegajoči donos poslovnega leta po obdavčitvi										
6	Vpis (ali vplačilo) novega kapitala										
7	Vračilo kapitala										
8	Čisti nakup/prodaja lastnih delnic										
9	Izplačilo (obračun) dividend/nagrad v obliki delnic										
10	Izplačilo (obračun) dividend										
11	Razporeditev čistega dobička v rezerve iz dobička										
12	Poravnava izgube prejšnjih let										
13	Drugo**										
14	KONČNO STANJE V POSLOVNEM OBDOBJU (4+5+6+7+8+9+10+11+12+13)										

* Banka lahko stolpec 6 "Akumulirani drugi vseobsegajoči donosi" razširi po posameznih vrstah glede na postavke izkaza finančnega položaja, na katere se nanaša (npr. finančna sredstva, razpoložljiva za prodajo, varovanje bodočih denarnih tokov, opredmetena osnovna sredstva).

** Pojasniti

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

3600. Sklep o potrdilu o stanju na osebnem računu, potrdilu o vplačilih, ki jih je plačevalo športno društvo in obrazcu zahteve za izplačilo enot premoženja, vpisanih na osebnem računu zavarovanca

Na podlagi petega odstavka 29. člena in četrtega odstavka 39. člena Zakona o premostitvenem zavarovanju poklicnih športnikov (Uradni list RS, št. 41/14) ter 2. točke prvega odstavka 481. člena Zakona o trgu finančnih instrumentov (Uradni list RS, št. 108/10 – ZTFI-UPB3, 78/11, 55/12, 105/12 – Zban-1J in 63/13 – ZS-K) Agencija za trg vrednostnih papirjev izdaja

S K L E P

o potrdilu o stanju na osebnem računu, potrdilu o vplačilih, ki jih je plačevalo športno društvo in obrazcu zahteve za izplačilo enot premoženja, vpisanih na osebnem računu zavarovanca

1. člen

(vsebina sklepa)

Ta sklep določa:

1. podrobnejšo vsebino potrdila o stanju na osebnem računu zavarovanca premostitvenega zavarovanja;
2. podrobnejšo vsebino potrdila o vplačilih, ki jih je plačevalo športno društvo;
3. podrobnejšo vsebino obrazca zahteve za izplačilo enot premoženja, vpisanih na osebnem računu zavarovanca.

2. člen

(potrdilo o stanju na osebnem računu zavarovanca)

Potrdilo o stanju na osebnem računu zavarovanca vsebuje najmanj naslednje:

1. podatke o premostitvenem skladu:
 - a) ime premostitvenega sklada;
 - b) ime in sedež upravljavca;
2. podatke o zavarovancu:
 - a) ime in priimek;
 - b) naslov stalnega in/ali začasnega bivališča (ulica, hišna številka, pošta, kraj, država);
 - c) enotno matično številko občana oziroma enotno matično številko tujca;
 - d) številko pogodbe o financiranju premostitvenega zavarovanja;
3. podatke vpisane na osebnem računu zavarovanca po stanju na dan 31. 12.:
 - a) skupni znesek vplačil;
 - b) skupni znesek vstopnih stroškov;
 - c) znesek izplačane odkupne vrednosti;
 - d) skupno vrednost privarčevanih sredstev;
4. podatke o vplačilih v koledarskem letu:
 - a) datum vplačila;
 - b) znesek vplačila;
 - c) vplačnik;
 - d) znesek vstopnih stroškov;
 - e) skupni znesek vplačil;
 - f) skupni znesek vstopnih stroškov;
5. podatke o donosnosti premostitvenega sklada za zadnje koledarsko leto, za obdobje zadnjih treh koledarskih let in za obdobje zadnjih petih koledarskih letih. Podatki se navedejo v odstotkih na dve decimalni mesti natančno. Upravljavec ne sme navajati donosnosti za obdobja, krajša od navedenih v prvem stavku.

3. člen

(potrdilo o vplačilih, ki jih je plačevalo športno društvo)

Potrdilo o vplačilih, ki jih je plačevalo športno društvo vsebuje najmanj naslednje:

1. podatke o premostitvenem skladu:
 - a) ime premostitvenega sklada;
 - b) ime in sedež upravljavca;
2. podatke o športnem društvu:
 - a) firmo oziroma ime;
 - b) sedež;
 - c) registrsko številko;
3. podatke o posameznih vplačilih v koledarskem letu:
 - a) datum vplačila;
 - b) znesek vplačila;
 - c) znesek vstopnih stroškov pri vplačilu.

4. člen

(obrazec zahteve za izplačilo enot premoženja)

Obrazec zahteve za izplačilo enot premoženja, vpisanih na osebnem računu zavarovanca vsebuje najmanj naslednje:

1. firmo, sedež in logotip upravljavca premostitvenega sklada;
2. ime premostitvenega sklada;
3. označbo, da gre za zahtevo za izplačilo enot premoženja, vpisanih na osebnem računu zavarovanca;
4. podatke o zavarovancu:
 - a) ime in priimek;
 - b) datum in kraj rojstva;
 - c) enotno matično številko občana oziroma v primeru, ko gre za tujca enotno matično številko tujca;
 - d) naslov stalnega oziroma začasnega prebivališča;
 - e) državljanstvo;
 - f) davčno številko;
5. način izplačila odkupne vrednosti enot premoženja, vpisanih na osebnem računu zavarovanca (izplačilo na transakciji račun zavarovanca ali nakazilo na ustrezen račun izbrane zavarovalnice);
6. izjavo zavarovanca o tem, ali bo prejel odkupno vrednost enot premoženja, vpisanih na osebnem računu, kot rezident ali kot nerezident (označba države rezidentstva);
7. navedbo: »V primeru, da ne boste označili rezidentstva oziroma v primeru, da ste označili, da ste nerezident in niste vpisali države rezidentstva, vas bomo šteli za rezidenta Republike Slovenije.«;
8. navedbo: »Zavarovanec ima pravico zahtevati enkratno denarno izplačilo v višini odkupne vrednosti enot premoženja vpisanih na njegovem osebnem računu, samo v primeru, če sredstva na njegovem osebnem računu ne presegajo 5.000 evrov.«;
9. navedbo: »V primeru uveljavljanja predčasne pridobitve pravice iz premostitvenega zavarovanja mora zavarovanec zahtevo za izplačilo enot premoženja priložiti sklep komisije za ugotovitev izpolnjevanja pogojev za predčasno pridobitev pravice.«;
10. kraj in datum ter podpis zavarovanca.

5. člen

(uveljavitev sklepa)

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-4/2014-6

Ljubljana, dne 8. decembra 2014

EVA 2014-1611-0070

Predsednik sveta
Agencije za trg vrednostnih papirjev
dr. Damjan Žugelj l.r.

**3601. Sklep o spremembah in dopolnitvah
Sklepa o letnem poročilu in trimesečnih
računovodskih izkazih zavarovalnic –
SKL 2009**

Na podlagi 2. in 3. točke 160. člena in 2. točke 256. člena Zakona o zavarovalništvu (Uradni list RS, št. 99/10 – uradno prečiščeno besedilo, 90/12, 102/12, 56/13, 63/13 – ZS-K in 66/14) Agencija za zavarovalni nadzor izdaja

S K L E P

**o spremembah in dopolnitvah Sklepa o letnem
poročilu in trimesečnih računovodskih izkazih
zavarovalnic – SKL 2009**

1. člen

V Sklepu o letnem poročilu in trimesečnih računovodskih izkazih zavarovalnic – SKL 2009 (Uradni list RS, št. 47/09, 57/09 – popr., 99/10, 47/11 in 62/13) se v drugem stavku prvega odstavka 2. člena za besedama »gospodarskih družb« besedilo spremeni tako, da se glasi: »ter z mednarodnimi standardi računovodskega poročanja, ki jih sprejme Evropska komisija z uredbo, in tem sklepom«.

2. člen

Prvi odstavek 7. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(1) V izkazu vseobsegajočega donosa zavarovalnica prikaže čisti dobiček/izgubo obdobja ter postavke drugega vseobsegajočega donosa v obdobju, ki morajo biti ločene na:

- a) postavke, ki pozneje ne bodo prerazvrščene v poslovni izid in
- b) postavke, ki bodo pozneje lahko prerazvrščene v poslovni izid.«

3. člen

V tretjem odstavku 10. člena se črta besedilo: »lahko izjemoma«.

4. člen

V 14. členu se doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»(3) Zavarovalnica mora v pojasnilih k letnim računovodskim izkazom razkriti:

1. nazive in matične številke oblikovanih kritnih skladov ter druge podatke, ki so pomembni za razumevanje računovodskih izkazov zavarovalnice,
2. podatke o drugih skladih oziroma sredstvih, ki jih ima v upravljanju.«

5. člen

V 15. členu se v 3. točki črta besedilo, ki se glasi: », ki presega 10% celotnega zneska podrejenih obveznosti,«.

6. člen

V prvem odstavku 21. člena se za besedilom »Zavarovalnica prikaže« doda beseda »najmanj«.

7. člen

V prvem odstavku 23. člena se zadnji stavek spremeni tako, da se glasi:

»V izkazu sprememb lastniškega kapitala zavarovalnica doda stolpec za rezerve iz naslova prevedbe računovodskih izkazov družb v tujini, stolpec za namen razkritja kapitala lastnikov obvladujoče družbe, stolpec za namen razkritja kapitala lastnikov manjšinskega deleža, ter vrstico za namen razkritja spremembe deležev v lastniškem kapitalu odvisnih podjetij, ki ne povzročijo izgube obvladovanja«.

8. člen

V tretjem odstavku 26. člena se beseda »zavarovalniški« črta.

Za petim odstavkom se doda nov šesti odstavek, ki se glasi:

»(6) Zavarovalnica mora revidirano letno oziroma revidirano konsolidirano letno poročilo objaviti na svoji spletni strani v 15 dneh po tem, ko ga sprejme pristojni organ.«

9. člen

V PRILOGI 1 se, v točki 1.3., izkaz vseobsegajočega donosa spremeni tako, da se glasi:

»1.3. IZKAZ VSEOBSEGAJOČEGA DONOSA

I. ČISTI POSLOVNI IZID POSLOVNEGA LETA PO OBDAVČITVI

II. DRUGI VSEOBSEGAJOČI DONOS PO OBDAVČITVI (a + b)

a) Postavke, ki v kasnejših obdobjih ne bodo prerazvrščene v poslovni izid (1+2+3+4+5+6)

1. Čisti dobički/izgube, pripoznani v presežku iz prevrednotenja neopredmetenih sredstev

2. Čisti dobički/izgube, pripoznani v presežku iz prevrednotenja opredmetenih osnovnih sredstev

3. Aktuarski čisti dobički/izgube za pokojninske programe

4. Pripadajoči čisti dobički/izgube v zvezi z naložbami v kapital pridruženih in skupaj obvladovanih družb, obračunanih po kapitalski metodi

5. Druge postavke, ki v kasnejših obdobjih ne bodo prerazvrščene v poslovni izid

6. Davek od postavk, ki ne bodo prerazvrščene v poslovni izid

b) Postavke, ki bodo v kasnejših obdobjih lahko prerazvrščene v poslovni izid (1+2+3+4+5)

1. Čisti dobički/izgube za ponovne izmere finančnih sredstev, razpoložljivih za prodajo

1.1. Dobički/izgube, pripoznani v presežku iz prevrednotenja

1.2. Prenos dobičkov/izgub iz presežka iz prevrednotenja v poslovni izid

1.3. Druge prerazvrstitve

2. Čisti dobički/izgube, ki izvirajo iz varovanja denarnih tokov pred tveganjem (uspešni del varovanja)

2.1. Dobički/izgube, pripoznani v presežku iz prevrednotenja

2.2. Prenos dobičkov/izgub iz presežka iz prevrednotenja v poslovni izid

2.3. Prenos dobičkov/izgub iz presežka iz prevrednotenja k začetni knjigovodski vrednosti varovane postavke

3. Pripadajoči čisti dobički/izgube v zvezi z naložbami v kapital pridruženih in skupaj obvladovanih družb, obračunanih po kapitalski metodi

4. Druge postavke, ki bodo v kasnejših obdobjih lahko prerazvrščene v poslovni izid

5. Davek od postavk, ki bodo v kasnejših obdobjih lahko prerazvrščene v poslovni izid

III. VSEOBSEGAJOČI DONOS POSLOVNEGA LETA PO OBDAVČITVI (I + II)«.

10. člen

V PRILOGI 1 se tabela »1.5. IZKAZ SPREMENB LASTNIŠKEGA KAPITALA ZA OBDOBJE od _____ do _____« nadomesti z novo tabelo »1.5. IZKAZ SPREMENB LASTNIŠKEGA KAPITALA ZA OBDOBJE od _____ do _____«, ki je sestavni del tega sklepa.

11. člen

V PRILOGI 2:

– se v točki 2.1., med obveznostmi iz bilance stanja, črta postavka »A.III.7. Rezerve iz polovice pozitivnega izida dopolnilnih zavarovanj«, dosedanja postavka A.III.8. pa postane postavka A.III.7.;

– v točki 2.2., ki obsega izkaz celotnega vseobsegajočega donosa, v njegovem delu »C. Izkaz izida iz zdravstvenih zavarovanj«, se v postavki XI. črta besedilo »pred razporedi-

tvijo polovice pozitivnega izida iz dopolnilnega zavarovanja«. Del izkaza celotnega vseobsegajočega donosa »E. Izračun vseobsegajočega donosa« pa se spremeni tako, da se glasi:

»E. Izračun vseobsegajočega donosa

I. ČISTI POSLOVNI IZID POSLOVNEGA LETA PO OBDAVČITVI

II. DRUGI VSEOBSEGAJOČI DONOS PO OBDAVČITVI (a + b)

a) Postavke, ki v kasnejših obdobjih ne bodo preračunane v poslovni izid (1+2+3+4+5+6)

1. Čisti dobički/izgube, pripoznani v presežku iz prevrednotenja neopredmetenih sredstev

2. Čisti dobički/izgube, pripoznani v presežku iz prevrednotenja opredmetenih osnovnih sredstev

3. Aktuarski čisti dobički/izgube za pokojninske programe

4. Pripadajoči čisti dobički/izgube v zvezi z naložbami v kapital pridruženih in skupaj obvladovanih družb, obračunanih po kapitalski metodi

5. Druge postavke, ki se v kasnejših obdobjih ne bodo preračunale v poslovni izid

6. Davek od postavk, ki ne bodo preračunane v poslovni izid

b) Postavke, ki bodo v kasnejših obdobjih lahko preračunane v poslovni izid (1+2+3+4+5)

1. Čisti dobički/izgube iz ponovne izmere finančnih sredstev, razpoložljivih za prodajo

2. Čisti dobički/izgube, ki izvirajo iz varovanja denarnih tokov pred tveganjem (uspešni del varovanja)

3. Pripadajoči čisti dobički/izgube v zvezi z naložbami v kapital pridruženih in skupaj obvladovanih družb, obračunanih po kapitalski metodi

4. Druge postavke, ki bodo v kasnejših obdobjih lahko preračunane v poslovni izid

5. Davek od postavk, ki bodo v kasnejših obdobjih lahko preračunane v poslovni izid

III. VSEOBSEGAJOČI DONOS POSLOVNEGA LETA PO OBDAVČITVI (I + II)«;

– v točki 2.4., ki obsega izkaze izida kritnih skladov, se točka c) spremeni tako, da se glasi:

»c) Izkaz izida kritnega sklada za zavarovanja, pri katerih zavarovanec prevzema naložbeno tveganje, za zavarovanja iz zavarovalne vrste tontine, za zavarovanje iz zavarovalne vrste izpada dohodkov zaradi nezgode ali bolezni in za zavarovanja, pri katerih je zavarovanec upravičen do dobička iz naslova poslovanja kritnega sklada, se sestavi po naslednji shemi:

I. Obračunane kosmate zavarovalne premije

II. Prihodki od naložb

1. Prihodki iz dividend in deležev v družbah

1.1. Prihodki iz dividend in deležev v družbah v skupini

1.2. Prihodki iz dividend in deležev v pridruženih družbah

1.3. Prihodki iz dividend in deležev v drugih družbah

2. Prihodki drugih naložb

2.1. Prihodki od zemljišč in zgradb

2.2. Prihodki od obresti

2.3. Drugi prihodki naložb

2.3.1. Prevrednotovalni finančni prihodki

2.3.2. Drugi finančni prihodki

3. Prihodki zaradi popravkov vrednosti naložb

4. Dobički pri odtujitvah naložb

III. Odhodki iz naslova izplačil zavarovalnih vsot oziroma odkupne vrednosti

1. Redno prenehanje

2. Izredno prenehanje

1.1. z izstopom iz zavarovanja

1.2. z odpovedjo pogodbe o zavarovanju

1.3. s smrtjo zavarovanca

IV. Sprememba ostalih čistih zavarovalno-tehničnih rezervacij (+/-)

1. Sprememba matematičnih rezervacij (+/-)

2. Sprememba drugih ostalih čistih zavarovalno-tehničnih rezervacij (+/-)

V. Obračunani stroški in provizije

1. Obračunani vstopni stroški

2. Izstopni stroški

3. Provizija za upravljanje

VI. Odhodki naložb

1. Amortizacija naložb sredstev, ki niso potrebna za obratovanje

2. Odhodki za upravljanje sredstev, odhodki za obresti in drugi finančni odhodki

3. Prevrednotovalni finančni odhodki

4. Izgube pri odtujitvah naložb

VII. Izid kritnega sklada (I+II-III+IV-V-VI)«;

– v točki 2.4., ki obsega izkaze izida kritnih skladov, se točka d) črta, dosedanja točka 2.4.e) pa postane točka 2.4.d).

12. člen

Računovodske izkaze v skladu s tem sklepom je treba prvič sestaviti za leto 2014.

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 40151-2876/2014

Ljubljana, dne 9. decembra 2014

EVA 2014-1611-0095

Predsednik Stokovnega sveta
Agencije za zavarovalni nadzor
Sergej Simoniti i.r.

3602. Obvestilo o ukinitvi monografije Etanolni tekoči ekstrakt golostebelnega sladkega korena, standardizirani (1536) iz Evropske farmakopeje

Na podlagi drugega odstavka 28. člena Zakona o zdravilih (Uradni list RS, št. 17/14) Javna agencija Republike Slovenije za zdravila in medicinske pripomočke objavlja

O B V E S T I L O

o ukinitvi monografije Etanolni tekoči ekstrakt golostebelnega sladkega korena, standardizirani (1536) iz Evropske farmakopeje

I

Monografija Etanolni tekoči ekstrakt golostebelnega sladkega korena, standardizirani (1536) iz Evropske farmakopeje (European Pharmacopoeia) se v skladu z "Resolucijo AP-CPH (14) 4", ki jo je 23. aprila 2014 na predlog Komisije za Evropsko farmakopejo v Strasbourgu z dne 26. marca 2014 sprejel Svet Evrope, Evropski odbor za farmacevtske izdelke in farmacevtsko skrb (CD-P-PH) (Delni sporazum), 1. aprila 2015 ukine.

II

To obvestilo se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-58/2014
Ljubljana, dne 10. septembra 2014
EVA 2014-2711-0059

Javna agencija Republike Slovenije
za zdravila in medicinske pripomočke
dr. Matej Breznik l.r.
Direktor

3603. Obvestilo o izdaji Tretjega dopolnila k Tretji izdaji Slovenskega dodatka k Evropski farmakopeji – Formulariuma Slovenicum 3.3

Na podlagi drugega odstavka 28. člena Zakona o zdravilih (Uradni list RS, št. 17/14) Javna agencija Republike Slovenije za zdravila in medicinske pripomočke objavlja

O B V E S T I L O

o izdaji Tretjega dopolnila k Tretji izdaji Slovenskega dodatka k Evropski farmakopeji – Formulariuma Slovenicum 3.3

I

Javna agencija Republike Slovenije za zdravila in medicinske pripomočke je 15. julija 2014 izdala in založila Tretje dopolnilo k tretji izdaji Slovenskega dodatka k Evropski farmakopeji – Formularium Slovenicum 3.3.

II

To obvestilo se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-60/2014
Ljubljana, dne 10. septembra 2014
EVA 2014-2711-0060

Javna agencija Republike Slovenije
za zdravila in medicinske pripomočke
dr. Matej Breznik l.r.
Direktor

OBČINE

BOVEC

3604. Odlok o rebalansu proračuna Občine Bovec za leto 2014

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 100/05 in 60/07), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02 56/02 – ZJU, 127/06 – ZJZP, 14/07 – ZSPDPO, 109/08 in 49/09) in Statuta Občine Bovec (Uradni list RS, št. 72/06, 89/10) je Občinski svet Občine Bovec na 2. redni seji dne 2. 12. 2014 sprejel

ODLOK

o rebalansu proračuna Občine Bovec za leto 2014

1. člen

V Odloku o proračunu Občine Bovec za leto 2014 (Uradni list RS, št. 26/14, dne 14. 4. 2013) se spremeni 2. člen in se glasi:

»V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni kontov. Določa se v naslednjih zneskih:

A.	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	v EUR
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	5.830.512,02
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	4.304.890,74
70	DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	3.343.805,41
	700 DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	2.857.654,00
	703 DAVKI NA PREMOŽENJE	238.081,00
	704 DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE	245.270,41
	706 DRUGI DAVKI	2.800,00
71	NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	961.085,33
	710 UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA	726.706,53
	711 TAKSE IN PRISTOJBINE	1.800,00
	712 DENARNE KAZNI	5.500,00
	713 PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	176.078,80
	714 DRUGI NEDAVČNI PRIHODKI	51.000,00
72	KAPITALSKI PRIHODKI (720+721+722)	11.723,70
	720 PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	8,20
	722 PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEOPR. DOLG. SREDSTEV	11.715,50
73	PREJETE DONACIJE (730+731)	1000,00
	730 PREJETE DONACIJE IZ DOMAČIH VIROV	1000,00
74	TRANSFERNI PRIHODKI	1.056.745,95
	740 TRANSFERNI PRIHODKI IZ DRUGIH JAVNOFINANČNIH INSTITUCIJ	689.226,62

	741 PREJETA SREDSTVA IZ DRŽ. PRORAČ. IZ SRED. PRORAČ. EU	367.519,33
78	PREJETA SREDSTVA IZ EVROPSKE UNIJE	456.151,63
	782 PREJETA SRED. IZ PROR. EU – ZA STRUKTURNO POLITIKO	
	787 PREJETA SREDSTVA OD DRUGIH EVROPSKIH INSTITUCIJ	456.151,63
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	6.492.340,86
40	TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	1.835.597,80
	400 PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	522.033,89
	401 PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	77.728,16
	402 IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	1.211.706,74
	403 PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	18.803,00
	409 SREDSTVA, IZLOČENA V REZERVE	5.326,01
41	TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413)	1.574.954,66
	410 SUBVENCIJE	80.525,58
	411 TRANSFERI POSAMEZNIKOM IN GOSPODINJSTVOM	582.700,00
	412 TRANSFERI NEPROFITNIM ORGANIZAC. IN USTANOVAM	160.618,00
	413 DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	751.111,08
42	INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	2.922.915,46
	420 NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	2.922.915,46
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI (431+432)	158.872,94
	431 INVES. TRANSF. PRAV. IN FIZ. OSEBAM, KI NISO PR.POR.	28.211,00
	432 INVESTICIJSKI TRANSFERI PRORAČUNSKIM UPORABNIKOM	130.661,94
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (I.–II.) (prih.-odhod.)	-661.828,84
B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751)	8.650,00
	750 PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	6.550,00
	752 KUPNINE IZ NASLOVA PRIVATIZACIJE	2100,00
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441)	300,00
	441 POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
	442 PORABA SREDSTEV KUPNIN IZ NASLOVA PRIVATIZACIJE	300,00

VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREM. KAPITAL. DELEŽEV (IV.–V.)	8.350,00
C.	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	617.637,53
	500 DOMAČE ZADOLŽEVANJE	617.637,53
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	401.854,22
	550 ODPLAČILA DOMAČEGA DOLGA	401.854,22
IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE SREDSTEV NA RAČUNIH)	-437.695,53
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.–VIII.)	215.783,31
XI.	NETO FINANCIRANJE	-661.828,84
XII.	STANJE SREDSTEV NA RAČ. OB KONCU PRET. LETA	437.695,53

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. januarja 2014.

Št. 410-2/2013-23

Bovec, dne 2. decembra 2014

Župan
Občine Bovec
Valter Mlekuž l.r.

3605. Odlok o spremembi Odloka o turistični taksi v Občini Bovec

Na podlagi 26. člena Zakona o spodbujanju razvoja turizma (Uradni list RS, št. 2/04 in 57/12) in 16. člena Statuta Občine Bovec (Uradni list RS, št. 72/06 in 89/10) je Občinski svet Občine Bovec na 2. redni seji dne 2. 12. 2014 sprejel

ODLOK

o spremembi Odloka o turistični taksi v Občini Bovec

1. člen

Spremeni se 4. člen tako, da se po novem glasi:
»Turistična taksa, ki se za eno nočitev zaračunava turistom, znaša 10,95652174 točk.«

2. člen

Ta sprememba odloka začne veljati 1. 1. 2015.

Št. 426-05-01/2005

Bovec, dne 2. decembra 2014

Župan
Občine Bovec
Valter Mlekuž l.r.

3606. Sklep o vrednosti točke

Na podlagi 19. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Bovec (Uradno glasilo, št. 6/03 in 4/05) in 16. člena Statuta Občine Bovec (Uradni list RS, št. 72/06 in 89/10) je Občinski svet Občine Bovec na 2. redni seji dne 2. 12. 2014 sprejel

S K L E P

o vrednosti točke

1. člen

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za zazidana in nezazidana stavbna zemljišča v Občini Bovec znaša za leto 2015 0,00246 EUR.

2. člen

Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in se uporablja od 1. 1. 2015 dalje.

Št. 032-01/2014-2.redna

Bovec, dne 2. decembra 2014

Župan
Občine Bovec
Valter Mlekuž l.r.

3607. Sklep o ukinitvi javnega dobra

Občinski svet Občine Bovec je na 2. redni seji dne 2. 12. 2014 po obravnavi 10. točke dnevnega reda Ukinitve statusa grajenega javnega dobra na parceli številka 4180/61, k.o. (2211) Čezsoča na podlagi 16. člena Statuta Občine Bovec (Uradni list RS, št. 72/06 in 89/10) sprejel

S K L E P

o ukinitvi javnega dobra

1. člen

Na zemljišču parcele številka 4180/61, k.o. (2211) Čezsoča v izmeri 9 m², se ukine status grajenega javnega dobra.

2. člen

Zemljišče parcele številka 4180/61, k.o. (2211) Čezsoča v izmeri 9 m², preneha biti zemljišče s statusom grajeno javno dobro in ostane lastnina Občine Bovec, Trg golobarskih žrtev 8, 5230 Bovec.

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-01/2014-2.redna

Bovec, dne 3. decembra 2014

Župan
Občine Bovec
Valter Mlekuž l.r.

3608. Sklep o ukinitvi javnega dobra

Občinski svet Občine Bovec je na 2. redni seji dne 2. 12. 2014 po obravnavi 11. točke dnevnega reda Ukinitve statusa grajenega javnega dobra na parceli številka 4180/46, k.o. (2211) Čezsoča na podlagi 16. člena Statuta Občine Bovec (Uradni list RS, št. 72/06 in 89/10) sprejel

S K L E P

o ukinitvi javnega dobra

1. člen

Na zemljišču parcele številka 4180/46, k.o. (2211) Čezsoča v izmeri 16 m², se ukine status grajenega javnega dobra.

2. člen

Zemljišče parcele številka 4180/46, k.o. (2211) Čezsoča v izmeri 16 m², preneha biti zemljišče s statusom grajeno javno dobro in ostane lastnina Občine Bovec, Trg golobarskih žrtev 8, 5230 Bovec.

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-01/2014-2.redna
Bovec, dne 3. decembra 2014

Župan
Občine Bovec
Valter Mlekuž l.r.

3609. Sklep o ukinitvi javnega dobra

Občinski svet Občine Bovec je na 2. redni seji dne 2. 12. 2014 po obravnavi 9. točke dnevnega reda Ukinitve statusa grajenega javnega dobra na parceli številka 4180/63, k.o. (2211) Čezsoča na podlagi 16. člena Statuta Občine Bovec (Uradni list RS, št. 72/06 in 89/10) sprejel

S K L E P

o ukinitvi javnega dobra

1. člen

Na zemljišču parcele številka 4180/63, k.o. (2211) Čezsoča v izmeri 143 m², se ukine status grajenega javnega dobra.

2. člen

Zemljišče parcele številka 4180/63, k.o. (2211) Čezsoča v izmeri 143 m², preneha biti zemljišče s statusom grajeno javno dobro in ostane lastnina Občine Bovec, Trg golobarskih žrtev 8, 5230 Bovec.

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-01/2014-2.redna
Bovec, dne 3. decembra 2014

Župan
Občine Bovec
Valter Mlekuž l.r.

CELJE**3610. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Teharje – sever**

Mestni svet Mestne občine Celje je na podlagi 61. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 35/13 Skl. US in 76/14 – Odl. US), 10., 19. in 115. člena Statuta Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 106/13) in 78. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 4/14) na 3. redni seji dne 2. 12. 2014 sprejel

O D L O K**o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Teharje – sever**

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(podlaga za občinski podrobni prostorski načrt)

(1) S tem odlokom se skladno z Odlokom o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986 do leta 2000 in prostorskih sestavin srednjeročnega družbenega plana občine Celje za obdobje od leta 1986 do leta 1990 za območje Mestne občine Celje – Celjski prostorski plan (Uradni list SRS, št. 40/86 in 4/88 ter Uradni list RS, št. 86/01), sprejme Občinski podrobni prostorski načrt Teharje – sever (v nadaljevanju: OPPN).

(2) OPPN je izdelala družba Vizura – Vitez d.o.o., Jenkova 24, Celje, pod številko projekta št. 083/12.

2. člen

(vsebina odloka)

(1) Ta odlok določa območje OPPN, načrtovane prostorske ureditve, umestitev načrtovanih ureditev v prostor, arhitekturne, krajinske in oblikovalske rešitve prostorskih ureditev, merila in pogoje za parcelacijo, zasnovano projektnih rešitev in pogojev glede priključevanja objektov na gospodarsko infrastrukturo in grajeno javno dobro, rešitve in ukrepe za celostno ohranjanje kulturne dediščine, varovanje okolja in naravnih virov, za obrambo ter za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami in dopustna odstopanja od načrtovanih ureditev.

(2) Sestavine iz prejšnjega odstavka so prikazane v grafičnem delu OPPN, ki je skupaj z obveznimi prilogami sestavni del tega odloka.

II. OBMOČJE OPPN

3. člen

(območje OPPN)

(1) Območje OPPN zajema parcele št. 1047/8, 1047/13, 1047/14, 1047/19, 1047/21, 1047/22, 1047/23 in 1048/3, vse k.o. 1083 – Bukovžlak. Površina območja meri 8.373,48 m².

(2) Za izvedbo navezav na obstoječo in predvideno gospodarsko javno infrastrukturo bodo potrebni tudi posegi na zemljišča izven OPPN, kolikor se v postopku priprave projektne dokumentacije gospodarske javne infrastrukture in na podlagi strokovno preverjenih rešitev, to izkaže za potrebno.

III. OPIS PROSTORSKE UREDITVE

4. člen

(predmet OPPN)

(1) Predmet OPPN so umestitve v prostor za namen stanovanjske gradnje in spremljajočih dejavnosti, za proizvodnjo in servisne dejavnosti ter oskrbne in storitvene dejavnosti.

(2) Prostorske ureditve, ki se načrtujejo s tem OPPN, so:

- umestitev stavb z oznakami A, B in C,
- ureditev prometnih površin,
- ureditev gospodarske javne infrastrukture in priključevanja nanjo,
- rešitve in ukrepi za celostno ohranjanje kulturne dediščine,
- rešitve in ukrepi za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom,
- ureditev pripadajočih zelenih površin.

IV. UMESTITEV NAČRTOVANIH UREDITEV V PROSTOR

5. člen

(opis vplivov in povezav prostorske ureditve s sosednjimi območji)

(1) Območje ureditve se vsebinsko umešča v območje obstoječe pozidave v Prostorskih ureditvenih pogojih Bežigrad – Bukovžlak in Vrhe s spremembami in dopolnitvami (Uradni list SRS, št. 10/89, proj. št. 65/87).

(2) Območje ureditve se navezuje na regionalno cesto R3–752 Bukovžlak–Teharje z izvedbo začasnega priključka nanjo do izgradnje povezovalne ceste glede na Uredbo o državnem lokacijskem načrtu za avtocestni priključek Celje vzhod in povezovalno cesto (Uradni list RS, št. 92/03) in na obstoječe omrežje gospodarske javne infrastrukture.

6. člen

(opis rešitev načrtovanih objektov in površin)

V ureditvenem območju OPPN so načrtovane tri stavbe višinskih gabaritov od P+1 (stavba C) do P+2, ki se navezujejo na skupni priključek glede na potek obstoječih cest v neposredni bližini. Vsaka stavba ima zagotovljene potrebne parkirne in zelene površine. Višinski gabarit je opredeljen predvsem glede na tipologijo pozidave mestnega značaja in morfoloških karakteristik osrednjega dela naselja Teharje.

V. ARHITEKTURNE, KRAJINSKE IN OBLIKOVALSKE REŠITVE PROSTORSKIH UREDITEV

7. člen

(dopustni objekti in dejavnosti)

(1) Znotraj območja je dovoljena gradnja treh stavb A, B in C, katerih namembnost je v skladu s Celjskim prostorskim planom opredeljena za potrebe stanovanjske gradnje in spremljajočih dejavnosti, za proizvodnjo in servisne dejavnosti ter oskrbne in storitvene dejavnosti.

(2) V skladu z Uredbo o klasifikaciji vrst objektov in objektih državnega pomena (Uradni list RS, št. 109/11) je dopustna gradnja naslednjih stavb:

1. stanovanjske stavbe: tri in več stanovanjske stavbe – 11 220,

2. nestanovanjske stavbe:

2.1. gostinske stavbe: gostilne, restavracije in točilnice – samostojne stavbe namenjene strežbi hrane in pijače: okrepevalnice, restavracije, slaščičarne, kavarne, bifeji in podobno) – 12 112,

2.2. trgovske stavbe in stavbe za storitvene dejavnosti:

2.2.1. trgovske stavbe: trgovske stavbe, kot so nakupovalni centri, trgovski centri, veleblagovnice, avtosalon, samostojne prodajalne in butiki, lekarn, prodajalne očal, prodajne galerije, avtosalon in druge trgovine na drobno – 12 301,

2.2.2. storitvene dejavnosti: frizerski, kozmetični saloni in podobne dejavnosti, fotokopirnice, fotostudii, avtopralnice, stavbe za pripravo hrane (catering), popravjalnice čevljev, šivalnice, popravilo in proizvodnja elektronskih in podobnih naprav – 12 304,

2.3. industrijske stavbe,

2.4. proizvodne dejavnosti: delavnice, pekarnice, pivovarne, tiskarne, avtomehanične, mizarske in podobne delavnice – 12 510.

8. člen

(velikost in oblikovanje stavb)

(1) Stopnja izkoriščenosti zemljišč za gradnjo ne sme presegati faktorjev izkoriščenosti: $F(i)=1,2$ in $F(z)=0,4$.

(2) Velikost stavbe A: nepravilni tlorisni gabarit v maksimalnih dimenzijah stranic 21,00 m x 26,00 m x 30,00 m; višinski gabarit P+2; nivo gotovega tlaka pritličja objekta je na koti 251,00 m.

(3) Velikost stavbe B: maksimalni tlorisni gabarit 16,00 x 25,00 m; višinski gabarit P+2; nivo gotovega tlaka pritličja objekta je na koti 251,80 m.

(4) Velikost stavbe C: maksimalni tlorisni gabarit 25,00 x 29,00 m; višinski gabarit P+1 (max višina stavbe 9,00 m); nivo gotovega tlaka objekta je na koti 251,60 m.

(5) Zasnova in tipologija stavb mora izhajati iz morfološke analize naselja z upoštevanjem značilnosti ruralnega prostora in obstoječe grajene strukture trškega naselja Teharje in značilnostim širšega prostora. Arhitekturno oblikovanje stavb je lahko svobodno, od tradicionalne do sodobnih arhitekturno oblikovnih pristopov. Večje mase stavb je potrebno z arhitekturnimi elementi oziroma členitvami (uporaba rastrov na fasadah) strukturno in oblikovno zmanjšati in primerno prilagoditi masam grajenih struktur zaledja naselja. Fasade stavb naj bodo obdelane v svetlejših materialih oziroma barvah ter z lesenimi poudarki v naravnih barvah.

(6) Konstrukcije stavb so lahko klasične ali montažne, strehe ravne ali dvokapnice oziroma poševne, v tem primeru krite z opečno kritino ali kritino, ki je po strukturi in barvi podobna opečni kritini. V primeru ravne strehe je potrebno predhodno pridobiti soglasje pristojne občinske službe za urbanizem.

9. člen

(zunanja ureditev)

(1) Dovoz do območja se uredi v prvi fazi iz javne občinske poti, ki se priključuje na regionalno cesto R3–752, odsek 7208 Bukovžlak–Teharje v neposredni bližini križišča R3 752 z glavno cesto G2–107, odsek 1474 Celje–Šentjur. Kot začasna ureditev se izvede dostopna cesta iz novo predvidene priključka na R3–752 do izgradnje povezovalne ceste avtocestnega priključka Celje–vzhod. Dovožna cesta se izvede v asfaltirani izvedbi, pripadajoče parkirne in manipulacijske površine ob stavbah se izvedejo kot tlakovane površine ali s travnimi ploščami.

(2) Ureditveno območje stavb se glede na njihova stavbna zemljišča in lastništva ogradi z ograjami v žični izvedbi do višine 1,80 m ter z izvedbo pomičnih ali drugačnih vrat, ki omejujejo dostop na posamezno stavbno zemljišče.

(3) Ob vsaki stavbi se uredijo zelene površine, ki so sestavni del ureditve območja. Zelene površine naj vključujejo zatravljene površine in zasaditev z nižjimi grmovnicami.

(4) Ob vsaki stavbi je dovoljeno izvesti enostavne in nezahtevne objekte (grajena urbana oprema, objekti za razsvetljavo, drogovji, usmerjevalne table, grajeni gostinski vrt, objekti za oglaševanje ter druge ureditve vezane na dejavnost v posamezni stavbi), priključke na gospodarsko javno infrastrukturo in daljinsko ogrevanje, pomožne komunalne objekte.

VI. MERILA IN POGOJI ZA PARCELACIJO

10. člen

(načrt parcelacije)

Parcelacija, določena s tem OPPN, je glede na stavbna zemljišča za gradnjo stavb A, B in C definirana glede na posamezno stavbno zemljišče, prav tako tudi stavbno zemljišče začasne dostopne ceste.

VII. ZASNOVA PROJEKTNIH REŠITEV IN POGOJEV GLEDE PRIKLJUČEVANJA OBJEKTOV NA GOSPODARSKO JAVNO INFRASTRUKTURO IN GRAJENO JAVNO DOBRO

11. člen

(prometna infrastruktura)

(1) Območje urejanja je trenutno dostopno preko javne občinske ceste, ki se priključuje na regionalno cesto R3–752, odsek 7208 Bukovžlak–Teharje v neposredni bližini križišča

R3–752 z glavno cesto G2–107, odsek 1474 Celje–Šentjur. Obstoječi priključek zaradi neposredne bližine križišča ni ustrezen. Za dostop na ureditveno območje OPPN se zato kot začasna rešitev izvede dostopna cesta iz novo predvidenega priključka na regionalno cesto R3–752 do izgradnje povezovalne ceste ob izgradnji avtocestnega priključka Celje–vzhod glede na Uredbo o državnem lokacijskem načrtu za avtocestni priključek Celje vzhod in povezovalno cesto (Uradni list RS, št. 92/03). Novo predviden priključek je predmet Sprememb in dopolnitev prostorskih ureditvenih pogojev za območje Bežigrad–Bukovžlak in Vrhe (Uradni list RS, št. 81/13, proj. VIZURA – VITEZ d.o.o., št. 084/12). Za ureditev priključka so bile izdelane strokovne podlage Napoved prometa in simulacija prometnih obremenitev planskega obdobja ter kapacitetna preverba začasnega priključevanja na obstoječo prometnico, Cestno Prometni inštitut d.o.o., številka elaborata 501/2012.

(2) Dovožna cesta se izvede v asfaltirani izvedbi, pripadajoče parkirne in manipulacijske površine ob stavbah se izvedejo kot tlakovane površine ali s travnimi ploščami.

(3) Po izgradnji avtocestnega priključka Celje–vzhod in rušenju objektov predvidenih za rušitev z »Uredbo« se izvede končna ureditev priključka preko dostopne ceste predvidene z »Uredbo« ter obstoječe regionalne ceste R3–752 na novo zgrajeno cesto.

12. člen

(energetska infrastruktura)

(1) V območju predvidene ureditve potekajo obstoječi nizkonapetostni nadzemni elektroenergetski vodi NN Slance–Vrhe, NN Bežigrad in NNO Bloki Bukovžlak, ki jih je potrebno upoštevati in preurediti. Za potrebe napajanja predvidenih objektov je potrebno zgraditi novo transformatorsko postajo TP Teharje (nadomestna), katera bo služila za napajanje objektov v območju OPPN in kamor je potrebno vključiti obstoječe NN vode. Energija za predvideno TP je na razpolago na SN nadzemnem elektroenergetskem DV 20kV Grobelno.

(2) Predvidena ureditev električnih vodov je predmet strokovnih podlag, Idejna zasnova elektrifikacije, ki jo je izdelalo podjetje Remcola – Remchem d.o.o., št. 44/2013, oktober 2013 za potrebe OPPN.

13. člen

(telekomunikacijska infrastruktura)

(1) Načrtovane stavbe se bodo navezovale na obstoječe telefonsko omrežje, ki poteka ob regionalnih cestah. Pri vseh posegih v prostor je potrebno upoštevati obstoječe TK omrežje, katerega je potrebno zaščititi ali pa prestaviti, kolikor bi oviralo predvideno gradnjo. V projektno dokumentacijo je potrebno vrisati trase obstoječih TK vodov in predvidene trase novih TK vodov, ki bodo napajali novo zgrajene objekte. Podrobneje se obdela v projektu komunalne infrastrukture v fazi izdelave PGD dokumentacije. V fazi pridobivanja dokumentacije PGD je potrebno izdelati tudi projekt priključitve posameznih objektov na javno TK omrežje, projekt naročniškega razvoda in projekt zaščite oziroma prestavitve obstoječega TK omrežja, ki mora biti usklajen s projektom ostalih komunalnih vodov.

(2) Na obravnavanem območju je izgrajen razvod kabelskega razdelilnega sistema (KRS). Le-ta poteka ob obeh regionalnih cestah ter v koridorju kategorizirane občinske ceste, na katerega je mogoče priključevanje.

14. člen

(fekalna in meteorna kanalizacija)

(1) Kanalizacija: na območju urejanja je predvidena izgradnja ločenega kanalizacijskega omrežja, in sicer fekalne ter meteorne kanalizacije.

(2) Fekalna kanalizacija: Fekalni kanal se izvede s hišnimi priključki do predvidenih objektov ter navezavo na javno kanalizacijsko omrežje. Priključek na javno kanalizacijsko omrežje se izvede v koridorju kategorizirane občinske ceste in se priključi

na javno kanalizacijo v obstoječem jašku številka 3. Odpadne vode iz prostorov za pripravo hrane, avtopralnic, servisnih delavnic morajo biti speljane v kanalizacijo preko lovilcev olj in usedalnikov. Za predvideno fekalno kanalizacijo je potrebno izdelati načrt kanalizacije in si nanj pridobiti soglasje upravljavca kanalizacije.

(3) Meteorna kanalizacija: Za meteorne vode s streh in povoznih površin je predvidena izgradnja treh ločenih pretočno zadrževalnih zbiralnih bazenov za območje vsake stavbe posebej, od koder se vode preko kanala in iztočne glave speljejo v odprti jarek. Za zmanjšanje odtoka padavinskih vod iz urbanih površin se predvidena parkirišča tlakujejo z betonskimi tlakovci oziroma travnimi ploščami. Za predvideno meteorno kanalizacijo je potrebno izdelati načrt kanalizacije in si nanj pridobiti soglasje upravljavca kanalizacije.

15. člen

(vodovod)

(1) Načrtovane stavbe in ureditve se bodo oskrbovale s pitno vodo iz javnega vodovoda PVC DN 300 mm, ki je del Osrednjega vodovodnega sistema Celja. Zaradi načrtovane gradnje je potrebno odstraniti del obstoječe veje PE DN/OD 50 mm, preko katere se napajajo obstoječi objekti. Izvede se nova vodovodna veja DN 100 mm, s katero se poveže obstoječ vodovod.

(2) DN 300 mm z vodovodom DN 25 mm katerega del se odstrani. Z novega vodovoda DN 100 se preko armiranobetonskega jaška izvede odcep interne vodovodne mreže, ki bo napajala predviden hidrant in načrtovane stavbe. Za potrebe objektov se izvedejo hišni priključki preko tipskih vodomernih jaškov oziroma števecov na dostopnih mestih v objektu. Za predviden vodovod je potrebno izdelati načrt vodovoda in si nanj pridobiti soglasje upravljavca vodovoda.

16. člen

(plin)

Na obravnavanem območju je izgrajeno nizkotlačno plinovodno omrežje ($p = 0,1$ bar). Obstoječe distribucijsko omrežje, ki je zgrajeno ob Teharski cesti (PE 160) zagotavlja zadostne transportne količine zemeljskega plina za oskrbo načrtovanih objektov in se izvede s priključkom na obstoječi plinovod.

17. člen

(alternativni viri energije)

Kot alternativni vir energije je mogoče uporabiti tudi električno energijo, pridobljeno iz fotovoltaičnih modulov na strehi načrtovanih poslovnih stavb, oziroma drugimi alternativnimi viri energije kot so toplotna črpalka, lesna biomasa in drugo.

VIII. REŠITVE IN UKREPI ZA CELOSTNO OHRANJANJE KULTURNE DEDIŠČINE IN VARSTVA NARAVE

18. člen

(kulturna dediščina)

(1) Na območju obravnavanega prostorskega akta ni registriranih enot kulturne dediščine. Zaradi varstva arheoloških ostalin je potrebno Zavodu za varstvo kulturne dediščine Slovenije omogočiti dostop do zemljišč, kjer se bodo izvajala dela, o čemer mora lastnik pred pričetkom del pisno obvestiti Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območno enoto Celje. Predhodne arheološke raziskave v fazi izdelave prostorskega akta niso izdelane.

(2) Obravnavano območje leži v pretežno podeželskem okolju in v bližini varovane naselbinske dediščine – Teharje – Trg (EŠD 27129), zato je potrebno oblikovanje objektov prilagoditi značaju in merilu širšega prostora in upoštevati pogoje navedene v 9. členu Odloka.

19. člen

(varstvo narave)

(1) Obravnavano območje ne leži v območju varstva narave.

(2) Ob vsaki stavbi se uredijo zelene površine, ki so sestavni del ureditve območja. Zelene površine naj vključujejo zatravljene površine in zasaditev z nižjimi grmovnicami.

IX. REŠITVE IN UKREPI ZA VAROVANJE OKOLJA IN NARAVNIH VIROV

20. člen

(varovanje voda)

Na območju naselja Bukovžlak je zgrajeno kanalizacijsko omrežje z iztokom v centralno čistilno napravo Celje. Za meteorne vode s streh in povoznih površin so predvideni pretočno zadrževalni bazeni z iztokom v odprti jarek.

21. člen

(varovanje pred hrupom)

Obravnavano območje je namenjeno tudi stanovanjski gradnji s spremljajočimi dejavnostmi in se razvršča v III. stopnjo varstva pred hrupom v skladu z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09, 62/10).

22. člen

(varovanje zraka)

Zrak, ki se izpušča v ozračje, ne sme presegati mejnih količin vsebnosti snovi, določenih z Uredbo o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav (Uradni list RS, št. 24/13). Zaradi zmanjševanja onesnaževanja zraka s prašnimi emisijami in emisijami gradbenih strojev med gradnjo se upošteva naslednje ukrepe za varstvo zraka:

- primerno razporeditev in ureditev začasnih in drugih dovoznih poti na gradbišče,
- zaradi zmanjšanja prašenja ob sušnih dnevih se predvidi zadostno močenje prevoznih poti in odkritih površin,
- za ogrevanje objektov se uporablja plin oziroma alternativni energetski viri.

23. člen

(ravnanje z odpadki)

Za načrtovane stavbe so zagotovljena zbirna mesta za mešane komunalne odpadke, ki omogočajo nemoten dostop upravljavcu javne službe za ravnanje s komunalnimi odpadki.

X. REŠITVE IN UKREPI ZA OBRAMBO TER VARSTVO PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI, VKLJUČNO Z VARSTVOM PRED POŽAROM

24. člen

(varstvo pred visokimi vodami)

Načrtovani posegi niso poplavno ogroženi in ne ležijo v vodovarstvenem pasu vodnih virov pitne vode.

25. člen

(geomehanski podatki)

(1) Za širše območje prostorskega akta je bil izdelan geomehanski elaborat, ki ga je izdelalo podjetje Nitor d.o.o., s št.: 001-2013, januar 2013. Na podlagi izsledkov geomehanskega elaborata izhaja, da je stavbe mogoče temeljiti na plitvih temeljih z vgradnjo tamponske blazine. V primeru več etažnih stavb so potrebne dodatne raziskave tal.

(2) Višina talne vode je na globini približno 1,80 m.

26. člen

(varstvo pred potresom)

(1) Ureditveno območje prostorskega akta se nahaja na območju, ki je glede potresne ogroženosti uvrščeno v VII. stopnjo po MCS (vir za potresno ogroženost je RS Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Agencija RS za okolje/potresi), kar je potrebno upoštevati v projektni dokumentaciji za pridobitev gradbenega dovoljenja.

(2) Projektni pospešek tal za obravnavano območje znaša 0,150 g. Pri gradnji stavb je potrebno ojačiti prvo ploščo.

27. člen

(varstvo pred požarom)

Urejene so ustrezne prometne in delovne površine za intervencijska vozila, odmiki med načrtovanimi in obstoječimi stavbami omogočajo zadostne odmike in zagotavljajo varnost glede širjenja požara, omogočajo dostop interventnim vozilom in napravam ter zagotavljajo varen umik ljudi in živali. Oskrba za gašenje z vodo je predvidena iz nadzemnega hidranta, ki bo izveden v skladu z veljavnimi predpisi. Pri projektiranju je potrebno upoštevati veljavne zakone in pravilnike. V fazi izdelave PGD je potrebno izdelati zasnovo oziroma študijo požarne varnosti.

XI. DOPUSTNA ODPSTOPANJA OD NAČRTOVANIH REŠITEV

28. člen

(velikost dopustnih odstopanj od funkcionalnih, oblikovalskih in tehničnih rešitev)

(1) Pri tlorisnih gabaritih so mogoča dopustna odstopanja + 0,50 m, lahko pa so stavbe manjših gabaritov, oziroma so mogoče členitve znotraj maksimalnih definiranih gabaritov ob upoštevanju pogojev oblikovanja iz 9. člena tega odloka. Višinski gabarit je mogoč tudi kot P+1 ali P.

(2) Lokacije vhodov, stopnic in uvožno-izvoznih klančin je mogoče prilagajati projektnim rešitvam.

(3) Dopustne so podkletitve stavb ob pogoju takšne izvedbe kleti, ki omogoča varnost pred talno vodo in ob upoštevanju določene kote pritličja posamezne stavbe.

(4) Kot dopustna odstopanja so mogoča tudi pokritja parkirnih mest ob upoštevanju pogojev oblikovanja, ki so predpisani za gradnjo stavb, ter nadstreški nad vhodi v stavbe.

(5) Kot dopustna odstopanja od tras gospodarske javne infrastrukture so mogoče spremembe lege in potek tras kot posledice izboljšanja tehničnih in strokovnih rešitev z upoštevanjem pogoja, da takšne rešitve ne spreminjajo osnovnega koncepta načrtovanih rešitev.

(6) Pri načrtovanju manipulacijskih površin in parkirišč so mogoča minimalna odstopanja kot posledica sprememb poteka tras gospodarske javne infrastrukture. Pogoj je, da se s tem ohrani osnovni koncept načrtovanega prometa.

XII. KONČNE DOLOČBE

29. člen

(vpogled)

Projekt iz 1. člena tega odloka je na vpogled pri pristojni službi za urbanizem Mestne občine Celje in na Upravni enoti Celje, Oddelku za okolje in prostor.

30. člen

(prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve tega odloka v obsegu območja OPPN, navedenega v 3. členu, prenehajo veljati določila Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Bukovžlak–Bežigrad in Vrhe (Uradni list SRS, št. 10/89, Uradni list RS, št. 31/93, 131/03, 32/09, 80/09, 109/10, 34/12 in 81/13).

31. člen

(nadzor)

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravljajo pristojne republiške in občinske inšpekcijske službe.

32. člen

(veljavnost odloka)

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3505-6/2010

Celje, dne 2. decembra 2014

Župan

Mestne občine Celje

Bojan Šrot l.r.

3611. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Zgornja Hudinja

Mestni svet Mestne občine Celje je na podlagi 61. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 35/13 – Skl. US in 76/14 – Odl. US), 10., 19. in 115. člena Statuta Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 106/13) in 78. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 4/14) na 3. redni seji dne 2. 12. 2014 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Zgornja Hudinja

1. člen

V Odloku o zazidalnem načrtu Zgornja Hudinja (Uradni list SRS, št. 21/75, 22/79, 19/85, 23/86 in 34/89; Uradni list RS, št. 69/93, 39/94, 65/94, 24/96, 20/98, 75/98, 78/01, 100/06, 39/08, 31/10 in 109/10) se v 2. členu za drugim odstavkom doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»(3) Na območju, ki zajema zemljišča s parc. št. 204/5, 204/4, 205/2, 205/1, 206, vse k.o. Spodnja Hudinja v velikosti 1.831 m² in se nahaja v severnem delu naselja Hudinja, ki ga na severu omejujejo obstoječi objekti, na jugu, vzhodu in zahodu pa območje še nepozidanih stavbnih zemljišč, je predvidena izgradnja enodružinske stanovanjske hiše, vulkanizerske delavnice z nadstreškom za avtomobile in sprememba namembnosti obstoječe garaže v avtomehanično delavnico, za katere veljajo naslednji pogoji:

1. Merila in pogoji za urbanistično in arhitekturno oblikovanje:

1.1. na parc. št. 205/2, k.o. Spodnja Hudinja je dovoljena gradnja enodružinske hiše tlorisnih dimenzij 13,00 x 9,00 m, etažnosti P+1 ali P+M, s simetrično dvokapno streho, z naklonom od 25° do 35°;

1.2. na parc. št. 204/5, k.o. Spodnja Hudinja je dovoljena gradnja vulkanizerske delavnice z nadstreškom za avtomobile dimenzij 20,00 x 8,00 m, etažnosti P, s položno enokapno streho,

1.3. na parc. št. 206, k.o. Spodnja Hudinja je dovoljena sprememba namembnosti obstoječe garaže v avtomehanično delavnico,

1.4. na parc. št. 204/4, k.o. Spodnja Hudinja je dovoljena gradnja dovozne ceste do zemljišča s parc. št. 205/2, k.o. Spodnja Hudinja,

1.5. minimalni odmiki najbolj izpostavljenih delov objekta od parcelnih mej so 2,5 m.

2. Zunanja ureditev: vse površine, ki niso povozne ali pohodne, morajo biti zatravljene. Drevesa morajo biti najmanj za polovico končne širine krošnje odmaknjena od parcelnih mej sosedov. Zelenice in zasaditve mora redno vzdrževati lastnik.

3. Geomehanski pogoji in usmeritve: pred gradnjo je potrebno pridobiti ustrezno geološko mnenje.

4. Merila in pogoji urejanja prometne, komunalne in energetske infrastrukture:

4.1. Prometna infrastruktura

4.1.1. Javna pot

4.1.1.1. Dovoz in dostop predviden v območje priprave sprememb in dopolnitev ZN je znotraj varovalnega pasu Salmičeve ulice, ki je kategorizirana občinska javna pot številka JP 532751. Ob uporabi utrjene površine in ulice široke 6,00 m so zagotovljeni pogoji za izogibanje v prometu.

4.1.1.2. Potrebno je izvesti rekonstrukcijo obstoječega cestnega priključka na javno cesto, ki mora biti projektiran in izveden v skladu s Pravilnikom o cestnih priključkih na javne ceste (Uradni list RS, št. 86/09 in 109/10 – ZCes-1). Ob projektiranju priključka je potrebno obvezno upoštevati konično prometno obremenjenost cestnega priključka, količino predvidenega prometa in število parkirišč. Ob hiši so zagotovljena tri parkirišča. Za priključevanje območja delavnice bo uporabljen obstoječi rekonstruirani priključek, ki je navezan na utrjene površine velikosti 851,00 m². Utrjene površine služijo manipulaciji in parkiriščem za avtomehanično in vulkanizersko delavnico. Na utrjenih površinah bodo parkirišča izvedena skladno z zahtevami tehnologije v fazi pridobitve gradbenega dovoljenja. Zagotoviti je potrebno 1 pm na 50 m² uporabne površine poslovnega prostora.

4.1.1.3. Dovoz k vulkanizerski delavnici in stanovanjski hiši sta organizirana preko občinske parcele 204/3, k.o. Spodnja Hudinja, ki ni javna cesta. Pred posegom v prostor je potrebno pridobiti služnost dovoza preko parc. št. 204/3, k.o. Spodnja Hudinja.

4.1.1.4. Z umestitvijo hiše in delavnice na tem območju ne bo povečan peš in kolesarski promet v taki meri, da bi bila potrebna širitev ceste za potrebe peš in kolesarskega prometa.

4.1.1.5. Varovalni pas javne poti je 4,0 m.

4.1.2. Avtocesta

4.1.2.1. Območje OPPN se delno nahaja v varovalnem pasu avtoceste (AC)A1, odsek Celje–Arja vas, ob AC priključku Celje Center.

4.1.2.2. Vse posege v varovalni pas AC, ki meri 40 m od roba cestnega sveta na vsako stran, je možno izvajati le po predhodnem soglasju DARS d.d.

4.1.2.3. V varovalnem pasu AC ni dovoljeno postavljati tabel, napisov in drugih objektov ali naprav za slikovno ali zvočno obveščanje in oglaševanje.

4.1.2.4. Za nov stanovanjski objekt je potrebno izdelati „Elaborat zaščite pred hrupom v stavbah“ (v skladu s Pravilnikom o zaščiti pred hrupom v stavbah (Uradni list RS, št. 10/12)), iz katerega mora biti razvidno tudi, da je s predvidenim stavbnim pohištvom (okna, balkonska vrata, rolete ipd.) zagotovljeno, da dovoljene ravni hrupa v varovanih prostorih objekta ne bodo presežene. Pri načrtovanju pasivne protihrupne zaščite je potrebno upoštevati obremenitve s hrupom na obravnavanem območju (Ldan 65, Lnoč 60, Ldvn 68).

4.1.2.5. DARS d.d. ne bo zagotavljal dodatnih ukrepov varstva pred hrupom za nove objekte in njihove funkcionalne površine, kot tudi ne zaščite pred morebitnimi drugimi vplivi, ki so ali bodo posledica obratovanja avtoceste. Izvedba vseh ukrepov za zaščito območja in objektov je obveznost investitorjev.

4.2. Energetska infrastruktura

4.2.1. Energija za napajanje predvidene enodružinske stanovanjske hiše je na razpolago na nizkonapetostnem omrežju Brusnjak – tč. A, katero se napaja iz transformatorske postaje Zgornja Hudinja. Za napajanje enodružinske stanovanjske hiše se predvidi prostostoječa priključno merilna omarica, katera mora biti locirana na stalno dostopnem mestu.

4.2.2. Za objekt, ki se mu spreminja namembnost, je že bilo izdano soglasje za priključitev na distribucijsko omrežje na podlagi katerega je bil izdelan projekt za izvedbo – načrt električnih inštalacij in opreme ter NN električni priključek.

4.2.3. Predvidena vulkanizerska delavnica z nadstrešnico se bo napajala za predvidenim merilnim mestom, ki bo služilo za napajanje obstoječega objekta, kateremu se spreminja namembnost v delavnico.

4.2.4. V fazi načrtovanja in pred pridobitvijo gradbenega dovoljenja za predviden objekt si mora investitor pridobiti od Elektra Celje d.d. projektne pogoje in soglasja k projektu. Pred priključitvijo objektov na distribucijsko omrežje pa si mora investitor pridobiti soglasje za priključitev na distribucijsko omrežje.

4.3. Telekomunikacijska infrastruktura: pri vseh posegih v prostor je treba upoštevati trase obstoječega TK omrežja Telekom Slovenije d.d.. Trase obstoječih naročniških TK kablov se določijo z zakoličbo. Glede na pozidavo oziroma komunalno ureditev jih je potrebno ustrezno zaščititi ali prestaviti, kar se izvede pod nadzorom in po navodilih predstavnika Telekom Slovenije d.d.. Za priključitev novih objektov na javno TK omrežje Telekom Slovenije d.d., ki bodo omogočali tudi sprejemi interneta, IP telefonije, privatnih in informacijsko-komunikacijsko-tehnoloških omrežij, je potrebno predvideti in vrisati idejne trase TK vodov in idejno dokumentacijo. Uporabijo naj se PVC cevi premera 110 mm in PEHD cevi premera 50 mm, prav tako jašek in stebriček na začetku gradbene cone, ki omogoča vgraditev prenosnega medija. Mesto navezave na obstoječe omrežje in ostale karakteristike TK omrežja se določijo glede na potrebe in možnosti v projektnih pogojih po navodilih Telekom Slovenije d.d..

4.4. Meteorna in fekalna kanalizacija

4.4.1. Na območju poselitve je obvezna priključitev objektov na javno kanalizacijo. Komunalne odpadne vode se speljejo v javni kanal št. 207182 preko enega od obstoječih revizijskih jaškov. Priključitev preko revizijskega jaška št. 1 je možna na koti najmanj 241,31 m.n.v. ali višje, priključitev preko revizijskega jaška št. 3 pa na koti najmanj 241,75 m.n.v. ali višje.

4.4.2. Obstoječ stanovanjski objekt je priključen na fekalno kanalizacijo. Predvidena je izgradnja dveh novih priključkov na kanalizacijsko omrežje, za predvideno enostanovanjsko hišo in avtomehanično ter vulkanizersko delavnico, kot je razvidno iz grafičnega dela.

4.4.3. Interna kanalizacija, ki poteka skozi prostore pod nivojem terena, mora biti izvedena brez priključkov in brez prekinitev, ki bi lahko povzročale povratno zaplavitve objekta. Odpadne vode iz prostorov pod nivojem terena morajo biti speljane v javno kanalizacijo preko črpališča.

4.4.4. Odpadne vode iz delavnice morajo biti speljane v javno kanalizacijo preko lovilca olj. Za lovilce olj je potrebno voditi »Poslovnik o obratovanju in vzdrževanju« in mora biti na vpogled vzdrževalcu javne kanalizacije (Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, Uradni list RS, št. 64/12 in 64/14).

4.4.5. Za meteorne vode s streh in povoznih površin je predvideno ponikanje na investitorjevih parcelah, če se z geološkim poročilom dokaže, da je ponikanje mogoče. Kolikor ponikanje na investitorjevih parcelah ni mogoče, je potrebno preliv meteornih vod preko zadrževalnika speljati v površinski odvodnik – bližnji nestalni vodotok Travniški potok. Zadrževalni bazen mora biti dimenzioniran tako, da ob upoštevanju 15 minutnega naliva z enoletno povratno dobo maksimalni odtok z območja gradnje po izgradnji ni večji, kot je bil pred gradnjo.

4.5. Vodovod:

4.5.1. Oskrba objekta z vodo je možna iz javnega vodovoda PE DN/OD 50 mm ali iz javnega vodovoda PVC DN/OD 160 mm, odvisno od predvidene porabe vode. Pri projektiranju vodovoda oziroma vodovodnih priključkov je potrebno upoštevati tudi zahteve glede požarne varnosti. Poslovni in stanovanjski objekt morata imeti ločena vodomer. Obstoječ stanovanjski objekt ima obstoječ vodovodni priključek z vodomrom. Za stanovanjski objekt se bo izdelal nov vodovodni

priključek z vodomrom. Za avtomehanično in vulkanizersko delavnico se bo na mestu obstoječega vodomera za obstoječo stanovanjsko hišo vgradil dodaten vodomrom.

4.5.2. Obstoječ vodovod PE DN/OD 50 mm bo predvidoma zadoščal za oskrbo s pitno in požarno vodo. Kolikor se pri projektiranju izkaže, da obstoječ vodovod ne zadošča za potrebe požarne varnosti, je potrebno vodovod PE DN/OD 50 mm zamenjati z ustreznim večjim do vodovoda PVC DN/OD 160 mm na križišču Salmičeve ulice in Mariborske ceste.

4.5.3. Vodovodni priključek mora biti najmanj 2 m oddaljen od obstoječih objektov. Vodometri jaški so predvideni pred objekti ob javni cesti.

4.5.4. Tlačna črta v vodovodnem omrežju na območju obravnavane gradnje se v normalnih razmerah giblje med 305 m in 290 m.n.v., kar pomeni, da je v vodovodnem omrežju na območju predvidene gradnje previsok tlak. Investitor si mora na lastne stroške vgraditi napravo za zniževanje tlaka.

4.5.5. Pri priključkih premera $\varnothing < 2''$ se vodomrom vgradi zunaj objekta v tipski toplotno izolirani vodomerni jašek. Pri priključkih $\varnothing 2''$ in pri priključkih $\varnothing > 2''$ se vodomrom lahko vgradi v armiranobetonski jašek v zelenici zunaj objekta. Armiranobetonski jašek mora biti globine najmanj 180 cm ter širine najmanj 150 cm, opremljen z lestvijo in pokrovom z zaklepom, razreda B 125 Kn, EN 124, iz duktilne litine, ISO 1083 kot npr. Saint Gobain PAM.

4.6. Plinovod: sistemski operater distribucijskega omrežja zemeljskega plina v Mestni občini Celje (SODO) ima na tem območju zgrajeno nizkotlačno plinovodno omrežje in priključne plinovode zemeljskega plina. Za oskrbo predvidenega kompleksa z zemeljskim plinom je že izveden hišni priključni plinovod PE 32, ki je cevno navezan na obstoječi plinovod dimenzije PE63 in obratovalnega nadtlaka 100 mbar, ki poteka v obstoječi cesti.

Pri izdelavi projektne dokumentacije je potrebno upoštevati veljavno zakonodajo, standarde, tehnične predpise in smernice systemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina.

5. Rešitve in ukrepi za celostno ohranjanje kulturne dediščine: območje leži izven evidentiranih in varovanih območij kulturne dediščine.

6. Rešitve in ukrepi za varovanje okolja, naravnih virov in ohranjanje narave:

6.1. Varstvo voda: vsi predvideni objekti se bodo priključili na javni kanalizacijski sistem.

Za meteorne vode s streh in povoznih površin je predvideno ponikovanje, prepustne povozne površine, zadrževalni bazen.

6.2. Varstvo pred hrupom: na podlagi Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10) sodi območje v III. območje varstva pred hrupom. Za to območje veljajo mejne dnevne ravni hrupa 60 dBA in mejne nočne ravni 50 dBA. Ukrepi za varovanje objektov in območij pred prekomernim hrupom morajo biti izvedeni v skladu s predpisi. Predvideni objekti oziroma njihovo obratovanje in uporaba po končani gradnji ne smejo presežati predpisane mejne ravni hrupa. Z ustreznimi ukrepi je potrebno zagotoviti, da viri hrupa na območju ZN ne bodo povzročali večjega hrupa, kot je predpisana dopustnost.

6.3. Varstvo zraka: za potrebe ogrevanja predvidenih objektov naj se prvenstveno uporabljajo obnovljivi viri ali zemeljski plin.

6.4. Ravnanje z odpadki: za objekt je potrebno zagotoviti zbirno mesto za odpadke, to je urejen prostor v ali ob objektu, kamor se postavijo zabojniki za mešane komunalne odpadke, in odjemno mesto, kjer izvajalec javne službe odpadke prevzame. Odjemno mesto je lahko tudi zbirno mesto, če je zagotovljen nemoten dovoz vozilom za odvoz odpadkov. Predvideni način odvoza odpadkov mora ustrezati tehnologiji zbiranja in odvažanja odpadkov, ki jo uporablja izvajalec javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki.

6.5. Varstvo tal: rodovitni del prsti, ki bo odstranjen med gradnjo, je potrebno ustrezno deponirati ter uporabiti za ureditev zelenic ter ostalih zelenih površin.

6.6. Ohranjanje narave: na tem območju ni naravnih vrednot, zavarovanih območij ali območij, pomembnih za biotsko raznovrstnost. Zato izdelava naravovarstvenih smernic in izdaja naravovarstvenega mnenja nista potrebni.

7. Rešitve in ukrepi za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom:

7.1. Z ustrežno razmestitvijo objektov in z odmiki med njimi so ustvarjeni pogoji za požarno ločitev objektov, zagotovljeni so pogoji za omejevanja širjenja ognja ob požaru ter pogoji za varen umik ljudi in premoženja. Urejene so prometne in delovne površine za intervencijska vozila. Oskrba za gašenje z vodo je predvidena preko nadzemnih hidrantov, izvedenih skladno s Pravilnikom o tehničnih normativih za hidrantno omrežje za gašenje požarov (Uradni list SFRJ, št. 30/91 in Uradni list RS, št. 1/95 – ZStA, 59/99 – ZTZPUS, 52/00 – ZGPro in 83/05). Pri nadaljnjem projektiranju je potrebno upoštevati Zakon o varstvu pred požarom (Uradni list RS, št. 3/07 – UPB1, 9/11 in 83/12) ter Pravilnik o požarni varnosti v stavbah (Uradni list RS, št. 31/04, 10/05, 83/05, 14/07 in 12/13).

7.2. Obravnavano območje spada v območje 7. stopnje potresne ogroženosti, temu primerno pa je potrebno prilagoditi način gradnje. Pri gradnji novih objektov je potrebno ojačiti prvo ploščo. V objektih, ki so določeni s predpisi, se gradijo zaklonišča. Upoštevati je potrebno cono potresne ogroženosti ter temu primerno prilagoditi način gradnje.

8. Tolerance

8.1. Pri nadaljnjem načrtovanju objektov je dovoljeno zmanjšanje ali povečanje tlorisnih gabaritov objektov $\pm 2,00$ m. Dovoljena so tudi manjša odstopanja od lege posameznih objektov ter ostalih ureditev, vendar je potrebno upoštevati minimalne odmike od sosednjih parcel. Objekte je dovoljeno postavljati tudi bližje sosednjim parcelam, vendar zgolj ob soglasju lastnikov le-teh. Meje parcel, namenjenih za gradnjo, so določene okvirno, možne so tudi korekcije, vendar pod pogojem, da ne vplivajo na izvedbo zazidalnega načrta.

8.2. Ravno tako so dopustna odstopanja od posameznih tehničnih rešitev, če se pri nadaljnjem podrobnejšem načrtovanju poiščejo primernejše rešitve, ki pa ne smejo vplivati na izvedbo zazidalnega načrta in ne smejo poslabšati prostorskih in okoljskih razmer. Dovoljena so odstopanja od tras vodov gospodarske infrastrukture, v kolikor to zahteva prilagoditev terenu, obstoječim trasam vodov in naprav in sami tehnologiji izvedbe.

8.3. Odstopanja od rešitev, določenih s tem odlokom, ne smejo biti v nasprotju z javnim interesom. Z odstopanji morajo soglašati organi in organizacije, ki jih le-ta zadevajo.

KONČNI DOLOČBI

2. člen

Projekt št. 03/14, ki ga je izdelalo podjetje UMARH d.o.o., Ptuj, je sestavni del tega odloka in stalno na vpogled pri pristojni službi za urbanizem Mestne občine Celje in na Upravni enoti Celje, Oddelku za okolje in prostor.

3. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3505-13/2013

Celje, dne 2. decembra 2014

Župan
Mestne občine Celje
Bojan Šrot l.r.

3612. Sklep o začasnem financiranju Mestne občine Celje v obdobju januar–marec 2015

Na podlagi 33. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB4, 14/13 – popr. in 101/13) in 69. člena

Statuta Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 106/13) župan Mestne občine Celje sprejme

S K L E P

o začasnem financiranju Mestne občine Celje v obdobju januar–marec 2015

1. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

S tem sklepom se določa in ureja začasno financiranje Mestne občine Celje v obdobju od 1. januarja do 31. marca 2015.

2. člen

Začasno financiranje temelji na proračunu Mestne občine Celje za leto 2014. Obseg prihodkov in drugih prejemkov ter odhodkov in drugih izdatkov mestne občine je določen v skladu z Zakonom o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB4, 14/13 – popr. in 101/13; v nadaljevanju: ZJF) in Odlokom o proračunu Mestne občine Celje za leto 2014 (Uradni list RS, št. 10/14 in 51/14).

2. VIŠINA IN STRUKTURA ZAČASNEGA FINANCIRANJA

3. člen

(1) V obdobju začasnega financiranja se prihodki in drugi prejemki ter odhodki in izdatki splošnega dela proračuna določijo v naslednjih zneskih:

A.	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	v evrih
	Skupina/Podskupina kontov	Proračun januar– marec 2015
I.	SKUPAJ PRIHODKI(70+71+72+73+74)	8.401.415
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	7.600.333
70	DAVČNI PRIHODKI	6.337.707
	700 DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	5.859.776
	703 DAVKI NA PREMOŽENJE	215.890
	704 DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE	266.184
	706 DRUGI DAVKI	-4.143
71	NEDAVČNI PRIHODKI	1.262.626
	710 UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA	976.259
	711 TAKSE IN PRISTOJBINE	2.536
	712 GLOBE IN DRUGE DENARNE KAZNI	82.471
	713 PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	64.927
	714 DRUGI NEDAVČNI PRIHODKI	136.433
72	KAPITALSKI PRIHODKI	29.980
	720 PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	0
	721 PRIHODKI OD PRODAJE ZALOG	0
	722 PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEOPREDMETNIH SREDSTEV	29.980

73	PREJETE DONACIJE	0
	730 PREJETE DONACIJE IZ DOMAČIH VIROV	0
	731 PREJETE DONACIJE IZ TUJINE	0
74	TRANSFERNI PRIHODKI	771.102
	740 TRANSFERNI PRIHODKI IZ DRUGIH JAVNOFINANČNIH INSTITUCIJ	258.409
	741 PREJETA SREDSTVA IZ DRŽAVNEGA PRORAČUNA IZ SREDSTEV PRORAČUNA EU	512.693
78	PREJETA SREDSTVA IZ EVROPSKE UNIJE	0
	787 PREJETA SREDSTVA OD DRUGIH EVROPSKIH INSTITUCIJ	0
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	8.787.673
40	TEKOČI ODHODKI	3.077.300
	400 PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	650.873
	401 PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	101.883
	402 IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	2.173.995
	403 PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	138.049
	409 REZERVE	12.500
41	TEKOČI TRASFERI	4.364.924
	410 SUBVENCije	352.976
	411 TRANSFERI POSAMEZNIKOM IN GOSPODINSTVOM	2.198.510
	412 TRANSFERI NEPROFITNIM ORGANIZACIJAM IN USTANOVAM	26.871
	413 DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	1.786.567
	414 TEKOČI TRANSFERI V TUJINO	0
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	988.514
	420 NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	984.211
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	356.935
	431 INVESTICIJSKI TRANSFERI PRAVNIM IN FIZIČNIM OSEBAM, KI NISO PRORAČUNSKI UPORABNIKI	356.935
	432 INVESTICIJSKI TRANSFERI PROR. UPORABNIKOM	0
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK, PRIMANJLJAJ (I.-II.)	-386.258
B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (75)	0
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0
	750 PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0
	751 PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0
	752 KUPNINE IZ NASLOVA PRIVATIZACIJE	0
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (44)	0

44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
	440 DANA POSOJILA	0
	441 POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
	442 PORABA SREDSTEV KUPNIN IZ NASLOVA PRIVATIZACIJE	0
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0
C.	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	ZADOLŽEVANJE (50)	0
50	ZADOLŽEVANJE	0
	500 DOMAČE ZADOLŽEVANJE	0
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (55)	568.045
55	ODPLAČILA DOLGA	568.045
	550 ODPLAČILA DOMAČEGA DOLGA	568.045
IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-954.303
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	-568.045
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.)	386.258
	STANJE NA RAČUNIH 31. 12. 2013	5.839.730

(2) V obdobju začasnega financiranja se lahko prejemki in izdatki občine povečajo za namenske prejemke in izdatke, ki so tako opredeljeni s 43. členom ZJF oziroma odlokom o proračunu, če niso načrtovani v začasnem financiranju.

4. člen

Finančni načrti neposrednih uporabnikov se določijo do ravni proračunskih postavk – podkontov in so priloga k temu sklepu.

3. IZVRŠEVANJE ZAČASNEGA FINANCIRANJA

5. člen

V obdobju začasnega financiranja se za izvrševanje začasnega financiranja uporabljajo ZJF, pravilnik, ki ureja postopke za izvrševanje proračuna Republike Slovenije, zakon, ki ureja izvrševanje proračuna Republike Slovenije in odlok o proračunu.

6. člen

(1) V obdobju začasnega financiranja lahko neposredni uporabniki prevzemajo in plačujejo obveznosti iz istih proračunskih postavk kot v proračunu preteklega leta.

(2) Neposredni uporabniki lahko v obdobju začasnega financiranja prevzemajo in plačujejo obveznosti v breme svojega finančnega načrta samo v okviru pravic porabe iz svojega finančnega načrta, določenega v posebnem delu proračuna.

(3) Nove proračunske postavke lahko neposredni uporabnik odpre le na podlagi 41., 43. in 44. člena ZJF.

4. KONČNA DOLOČBA

7. člen

Ta sklep začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne od 1. 1. 2015 dalje.

Št. 410-10/2014

Celje, dne 2. decembra 2014

Župan
Mestne občine Celje
Bojan Šrot l.r.

3613. Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Industrija jug – poslovni center »STC vzhod«

Na podlagi 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju, v povezavi z 61.a členom, (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP (106/10 – popr.), 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12 in 35/13 – skl. US) in 19. člena Statuta Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 106/13) je župan Mestne občine Celje sprejel

S K L E P

o začetku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Industrija jug – poslovni center »STC vzhod«

1. člen

Ocena stanja in razlogi za pripravo

(1) Veljavni Zazidalni načrt Industrija jug – poslovni center »STC vzhod« (proj. št. 78/98-01, Uradni list RS, št. 14/99) določa pogoje za gradnjo predvidenih šestih poslovnih objektov in bencinskega servisa, skrajni vzhodni del pa predvideva kot rezervat za manipulacijske in servisne površine, ki bo podrobneje obdelan z lokacijsko dokumentacijo.

(2) Na podlagi tega določila o obdelavi rezervata za manipulacijske in servisne površine z lokacijsko dokumentacijo in takrat veljavne zakonodaje o graditvi objektov, sta na delu rezervata že bila zgrajena dva poslovna objekta.

(3) Ker trenutno veljavna zakonodaja o graditvi objektov ne omogoča gradnje le z lokacijsko dokumentacijo, ampak le s postopkom pridobitve gradbenega dovoljenja, ki ima podlago za odločanje v prostorskih izvedbenih dokumentih, je potrebno določila veljavnega zazidalnega načrta dopolniti tako, da bo iz njih nedvomno izkazano, da Mestna občina Celje v območju rezervata predvideva tudi gradnjo poslovnih objektov.

2. člen

Predmet, programska izhodišča, namen in ureditveno območje

(1) S tekstualno spremembo odloka se spreminjajo pogoji toleranc urejanja rezervata za manipulacijske in parkirne površine. S spremembo se bo omogočila tudi gradnja novega poslovnega objekta pod pogoji, ki veljajo za gradnjo ostalih objektov na območju veljave zazidalnega načrta.

(2) Spremenjeni pogoji se nanašajo na območje rezervata za manipulacijske in parkirne površine za osebna in tovorna vozila v veljavnem zazidalnem načrtu.

3. člen

Nosilci urejanja prostora in drugi udeleženci

Zaradi le tekstualne dopolnitve besedila osnovnega odloka, ki ne posega v prostorske pristojnosti nosilcev urejanja prostora oziroma ne vpliva na bistvene spremembe v prostoru, saj se bo omogočila le gradnja objekta pod enakimi pogoji, kot veljajo za preostale objekte, se nosilce urejanja prostora ne vključuje v skrajšani postopek priprave sprememb in dopolnitev.

4. člen

Roki za postopek sprejemanja

Sprememba in dopolnitev osnovnega odloka se vodi skladno z določili 57., 58., 59., 60., 61. in 61.a člena Zakona o prostorskem načrtovanju.

5. člen

Obveznosti v zvezi s financiranjem

Izdelava sprememb in dopolnitev Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Industrija jug – poslovni center »STC vzhod« bo vodena in izdelana na pristojnem oddelku Mestne občine Celje in zato ne bo zahtevala posebnih sredstev proračuna Mestne občine Celje.

6. člen

Končne določbe

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. Sklep se pošlje pristojnemu ministru in tudi objavi na spletni strani <http://moc.celje.si/okolje/8-staticne-strani/969-druge-novice>.

Št. 3505-9/2014-2

Celje, dne 4. decembra 2014

Župan
Mestne občine Celje
Bojan Šrot l.r.

3614. Sklep o ugotovitvi vrednosti točke nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč za leto 2015

Na podlagi drugega odstavka 13. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč za območje Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 61/06, 138/06, 39/09, 90/11 in 99/12) ter 10., 19. in 115. člena Statuta Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 106/13) je Mestni svet Mestne občine Celje na 3. redni seji dne 2. 12. 2014 sprejel

S K L E P

o ugotovitvi vrednosti točke nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč za leto 2015

1. člen

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč v Mestni občini Celje znaša 0,00092723421867 EUR.

2. člen

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 2015 dalje.

Št. 426-75/2014

Celje, dne 2. decembra 2014

Župan
Mestne občine Celje
Bojan Šrot l.r.

3615. Sklep št. 2/14 o ukinitvi statusa javnega dobra

Mestni svet Mestne občine Celje je na podlagi 23. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo, 92/05 – ZJC-B, 111/05 – Odl. US, 93/05 – ZVMS, 120/06 – Odl. US, 126/07, 108/09, 61/10 – ZRud-1, 76/10 – ZRud-1A, 20/11 – Odl. US, 57/12, 110/13, 101/13 – ZDavNepr in 22/14 – Odl. US), 10., 19. in 115. člena Statuta Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 106/13) na 3. redni seji dne 2. 12. 2014 sprejel

SKLEP št. 2/14
o ukinitvi statusa javnega dobra

1. člen

Ukine se status javnega dobra za naslednje nepremičnine:

Parcelna številka	Površina m ²	Katastrska občina
714/4	64	1078 – Lisce
214/3	54	1082 – Teharje
1437/8	34	1081 – Zagrad
1173/5	54	1075 – Ostrožno
466/7	39	1074 – Spodnja Hudinja
466/8	45	1074 – Spodnja Hudinja
1705/4	60	1074 – Spodnja Hudinja

2. člen

Nepremičnine iz 1. člena tega sklepa prenehajo imeti status javnega dobra in postanejo last Mestne občine Celje, Trg celjskih knezov 9, 3000 Celje, matična številka 5880360.

3. člen

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3502-116/2013

Celje, dne 2. decembra 2014

Župan
Mestne občine Celje
Bojan Šrot l.r.

DOBRNA

3616. Odlok o 3. rebalansu proračuna Občine Dobrna za leto 2014

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB, 76/08, 79/09, 51/10 in 110/12 ZUJF), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB in 14/13 – popr. in 101/13) in 15. člena Statuta Občine Dobrna (Uradni list RS, št. 47/99, 15/01, 112/02, 134/06 in 101/11) je Občinski svet Občine Dobrna na 3. redni seji dne 4. 12. 2014 sprejel

ODLOK

o 3. rebalansu proračuna Občine Dobrna za leto 2014

1. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

(vsebina odloka)

2. člen Odloka o 2. rebalansu proračunu Občine Dobrna za leto 2014 (Uradni list RS, št. 53/14) se spremeni tako, da glasi:

»2. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA
IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA

2. člen

(sestava proračuna in višina splošnega dela proračuna)

V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni kontov.

Splošni del proračuna se na ravni podskupin kontov do-
loča v naslednjih zneskih:

		v eurih
A.	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	
	Skupina/Podskupina kontov/Konto/Podkonto	Rebalans proračuna za leto 2014
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	3.266.438
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	1.842.453
	70 DAVČNI PRIHODKI	1.473.331
	700 Davki na dohodek in dobiček	1.368.407
	703 Davki na premoženje	61.182
	704 Domači davki na blago in storitve	43.742
71	NEDAVČNI PRIHODKI	369.122
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	273.280
	711 Takse in pristojbine	613
	712 Denarne kazni	3.430
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	12.918
	714 Drugi nedavčni prihodki	78.881
72	KAPITALSKI PRIHODKI	6.020
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	0
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sredstev	6.020
74	TRANSFERNI PRIHODKI	1.417.965
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	248.406
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev EU	1.169.559
78	PREJETA SREDSTVA IZ EVROPSKE UNIJE	0
	783 Prejeta sredstva iz proračune EU za kohezijsko politiko	0
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	3.634.519
40	TEKOČI ODHODKI	783.940
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	251.385
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	41.092
	402 Izdatki za blago in storitve	453.650
	403 Plačila domačih obresti	8.200
	409 Rezerve	29.613
41	TEKOČI TRANSFERI	841.368
	410 Subvencij	11.800
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	507.834
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	56.596
	413 Drugi tekoči domači transferi	265.138
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	2.003.037
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	2.003.037
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	6.174

	431 Invest. transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso prorač. uporabniki	0
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	6.174
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II.) (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ)	-368.081
B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0
	751 Prodaja kapitalskih deležev	0
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	0
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0
C.	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	0
50	ZADOLŽEVANJE	0
	500 Domače zadolževanje	
VIII.	ODPLAČILO DOLGA	137.500
55	ODPLAČILO DOLGA	
	550 Odplačilo kreditov	137.500
IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-505.581
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	137.500
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.)	368.081
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31. 12. PRETEKLEGA LETA	
	9009 Splošni sklad za drugo	696.901

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in konte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – kontov in načrt razvojnih programov sta priložni k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Dobrna.

Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti.«

2. člen

(uveljavitev odloka)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0011/2014-1(1)

Dobrna, dne 4. decembra 2014

Župan
Občine Dobrna
Martin Brecl i.r.

GROSUPLJE

3617. Dopolnilni sklep o nadaljevanju postopka priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta Grosupeljščica 1

Na podlagi 57.–61. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 108/09, 57/12, 35/12 – Sklep US v nadaljevanju: ZPNačrt), 70/08 – ZVO-1B, 43/11 – ZKZ-C, ter na podlagi 34. člena Statuta Občine Grosuplje (Uradni list RS, št. 1/10) je župan Občine Grosuplje dne 5. decembra 2014 sprejel

DOPOLNILNI SKLEP o nadaljevanju postopka priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta Grosupeljščica 1

1. člen

Dopolnilni sklep o nadaljevanju postopka priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (v nadaljevanju: OPPN) Grosupeljščica 1 dopolnjuje Sklep o začetku postopka priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta Grosupeljščica 1 (v nadaljevanju: Sklep), (Uradni list RS, št. 94/13), ki v vsebini določa: oceno stanja in razloge za pripravo OPPN, okvirno območje OPPN, plansko podlago OPPN, roke za pripravo OPPN, nosilce urejanja prostora in obveznosti s financiranjem.

2. člen

V 3. členu Sklepa se doda nov odstavek, ki se glasi:

Zaradi podrobnejših tehničnih preveritev pri načrtovanju protipoplavnih ureditev potoka Grosupeljščica in novih funkcionalnih rešitev v območju urejanja, se v območje predvidenega OPPN vključijo še naslednje enote urejanja prostora: IG: GR 106, GR 89; Cos: GR 39, GR 40; Cs: GR 50, CD: GR 17; Sse: GR 213; Ssv: GR 240, 242, 238, 243; PC: GR 180; E: GR 78; ZP: GR 271.

V ureditveno območje se lahko vključijo tudi druge enote urejanja prostora, če so le-te potrebne za izvedbo načrtovanih prostorskih ureditev.

3. člen

Ta Sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije. Objavi se ga na spletni strani Občine Grosuplje www.grosuplje.si/prostorski-dokumenti.html.

Št. 3505-0011/2013

Grosuplje, dne 5. decembra 2014

Župan
Občine Grosuplje
dr. Peter Verlič

Po pooblastilu župana
št. 021-1/10 z dne 27. 7. 2012
Dušan Hočevar i.r.
Direktor občinske uprave

3618. Javno naznanilo o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka Občinskega podrobnega prostorskega načrta Grosupeljščica 1

Na podlagi 50. in 60. člena Zakona o prostorskem načrtovanju ZPNačrt (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP (106/10 – popr.), 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP in na podlagi 34. člena Statuta Občine Grosuplje (Uradni list RS, št. 1/10) župan Občine Grosuplje objavlja

JAVNO NAZNANILO
o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka
Občinskega podrobnega prostorskega načrta
Grosupeljščica 1

1. Kraj in čas javne razgrnitve

Javna razgrnitev dopolnjenega osnutka Občinskega podrobnega prostorskega načrta Grosupeljščica 1, ki ga je izdelal Topos d.o.o., Kočevarjeva ulica 1, 8000 Novo mesto (v nadaljevanju OPPN) bo potekala v času od srede 24. decembra 2014 do vključno petka 23. januarja 2015

v prostorih Občine Grosuplje, Taborska cesta 2, 1290 Grosuplje – pritličje, v času uradnih ur ob ponedeljkih od 8.00–11.00 ure in od 12.00–14.30, ob sredah od 8.00–11.00 ure in od 12.00–16.30, ob petkih od 8.00–11.00 ure.

Gradivo za OPPN bo javno dostopno na spletni strani Občine Grosuplje www.grosuplje.si/prostorski-dokumenti.html

2. Kraj in čas javne obravnave

Javna obravnava OPPN bo potekala v Dvorani družbene doma, Taborska cesta 1, 1290 Grosuplje, v sredo 7. januarja 2015 ob 16.00 uri.

3. Način dajanja mnenj in pripomb javnosti ter rok za njihovo posredovanje

Pripombe, predloge in mnenja k dopolnjenemu osnutku OPPN lahko javnost podaja pisno na naslov: Občina Grosuplje, Taborska cesta 2, 1290 Grosuplje, s pripisom OPPN Grosupeljščica 1 ali v knjigo pripomb na javni razgrnitvi v času javne razgrnitve ter ustno na javni obravnavi.

4. Stališča do pripomb

Občina bo preučila pripombe, predloge in mnenja, do njih zavzela stališča in jih objavila na spletni strani občine. Stališča bodo objavljena le z navedbo parcelne številke in katastrske občine in ne z osebnimi podatki.

5. Objava

Javno naznanilo se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi. Objavi se ga tudi na spletni strani občine Grosuplje www.grosuplje.si/prostorski-dokumenti.html

Št. 3505-0011/2013

Grosuplje, dne 5. decembra 2014

Župan
Občine Grosuplje
dr. Peter Verlič

Po pooblastilu župana
št. 021-1/10 z dne 27. 7. 2012
Dušan Hočevar l.r.
Direktor občinske uprave

HORJUL

3619. Odlok o proračunu Občine Horjul za leto 2015

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 ZLS-UPB2, 76/08, 79/09, 51/10 in 40/12 – ZUJF), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB4, 14/13 – pop. in 101/13) in 15. člena Statuta Občine Horjul, (Uradni list RS, št. 63/10, 105/10, 100/11, 80/13) je Občinski svet Občine Horjul na 2. seji dne 2. 12. 2014 sprejel

ODLOK

o proračunu Občine Horjul za leto 2015

I. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

(vsebina odloka)

S tem odlokom se za Občino Horjul za leto 2015 določajo proračun, postopki izvrševanja proračuna ter obseg zadolže-

vanja in poroštev občine in javnega sektorja na ravni občine (v nadaljnjem besedilu: proračun).

II. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA
IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA

2. člen

(sestava proračuna in višina splošnega dela proračuna)

V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni kontov.

Splošni del proračuna se na ravni podskupin kontov določa v naslednjih zneskih:

A	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	v EURIH
Skupina/Podskupina kontov		Proračun leta 2015
	I. SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	2,038.100
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	1,977.500
70	DAVČNI PRIHODKI	1,726.660
	700 Davki na dohodek in dobiček	1,602.510
	703 Davki na premoženje	98.300
	704 Domači davki na blago in storitve	25.850
	706 Drugi davki	0
71	NEDAVČNI PRIHODKI	250.840
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	96.340
	711 Takse in pristojbine	1.000
	712 Denarne kazni	20.000
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	30.000
	714 Drugi nedavčni prihodki	103.500
72	KAPITALSKI PRIHODKI	18.600
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	0
	721 Prihodki od prodaje zalog	0
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopred. dolg. sredstev	18.600
73	PREJETE DONACIJE	0
	730 Prejete donacije iz domačih virov	0
	731 Prejete donacije iz tujine	0
74	TRANSFERNI PRIHODKI	42.000
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	42.000
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije	0
78	PREJETA SREDSTVA IZ EVROPSKE UNIJE	0
	787 Prejeta sredstva od drugih evropskih institucij	0
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	5,088.100
40	TEKOČI ODHODKI	1,290.420
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	164.850
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	25.690
	402 Izdatki za blago in storitve	1,069.880

	403 Plačila domačih obresti	0
	409 Rezerve	30.000
41	TEKOČI TRANSFERI	970.565
	410 Subvencije	33.000
	411 Transferi posameznikom in gospodinjtvom	726.375
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	55.990
	413 Drugi tekoči domači transferi	155.200
	414 Tekoči transferi v tujino	0
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	2.561.215
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	2.561.215
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	265.900
	431 Investicijski transferi drugim osebam, ki niso pror. upor.	90.500
	432 Investicijski transferi prorač. uporabnikom	175.400
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II.) (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ)	-3,050.000
B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0
	750 Prejeta vračila danih posojil	0
	751 Prodaja kapitalskih deležev	0
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	0
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442)	0
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITAL. DELEŽEV	0
	440 Dana posojila	0
	441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	0
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	0
	443 Povečanje namenskega premoženja v javnih skladih in drugih osebah javnega prava, ki imajo premoženje v svoji lasti	0
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0
C	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	0
50	ZADOLŽEVANJE	0
	500 Domače zadolževanje	0
VIII.	ODPLAČILA DOLGA	0
55	ODPLAČILA DOLGA	0
	550 Odplačila domačega dolga	0

IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII)	-3,050.000
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	0
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.)	3,050.000
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31. 12. PRETEKLEGA LETA	
	9009 Splošni sklad za drugo	3,050.000

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrt neposrednega uporabnika, ki je razdeljen na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in konte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – kontov in načrt razvojnih programov sta prilogi k temu odloku in se objavita na oglasni deski Občine Horjul.

Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti.

III. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

3. člen

(izvrševanje proračuna)

Proračun se izvršuje na ravni proračunske postavke – konta.

Za izvrševanje proračuna je odgovoren župan Občine Horjul. Odredbodajalec proračuna je župan, ki lahko pismeno pooblasti tudi druge osebe.

Župan je pooblaščen, da:

- odloča o uporabi tekočih likvidnostnih sredstev zaradi ohranitve njihove realne vrednosti;
- samostojno razpolaga s proračunskimi sredstvi.

4. člen

(namenski prihodki in odhodki proračuna)

Namenski prihodki proračuna so prihodki določeni v prvem stavku prvega odstavka 43. člena ZJF.

Če se po sprejemu proračuna vplača namenski prejemek, ki zahteva sorazmeren namenski izdatek, ki v proračunu ni izkazan v zadostni višini, se v višini dejanskih prejemkov poveča obseg izdatkov postavke v proračunu.

5. člen

(prerazporejanje pravic porabe)

Osnova za prerazporejanje pravic porabe je zadnji sprejeti proračun, spremembe proračuna ali rebalans proračuna.

O prerazporeditvah pravic porabe v posebnem delu proračuna med glavnimi programi v okviru področja proračunske porabe in med konti v okviru proračunske postavke v posebnem delu proračuna samostojno in brez omejitev odloča župan.

Župan s poročilom o izvrševanju proračuna v mesecu juliju oziroma avgustu in konec leta z zaključnim računom poroča občinskemu svetu o veljavnem proračunu za leto 2015 in njegovi realizaciji.

6. člen

(največji dovoljeni obseg prevzetih obveznosti v breme proračunov prihodnjih let)

Neposredni uporabnik lahko v tekočem letu razpiše javno naročilo za celotno vrednost projekta, ki je vključen

v načrt razvojnih programov, če so zanj načrtovane pravice porabe na proračunskih postavkah v sprejetem proračunu.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za investicijske odhodke in investicijske transfere ne sme presegati 70 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika, od tega:

1. v letu 2016 50 % navedenih pravic porabe in
2. v ostalih prihodnjih letih 20 % navedenih pravic porabe.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za blago in storitve in za tekoče transfere, ne sme presegati 25 % pravic porabe vseh tekočih odhodkov in transferov v sprejetem proračunu.

Omejitve iz prvega in drugega odstavka tega člena ne veljajo za prevzemanje obveznosti z najemnimi pogodbami, razen če na podlagi teh pogodb lastninska pravica preide oziroma lahko preide iz najemodajalca na najemnika, in prevzemanje obveznosti za dobavo elektrike, telefona, vode, kuriv, komunalnih storitev in drugih storitev, potrebnih za operativno delovanje neposrednega uporabnika.

Prevzete obveznosti iz drugega in tretjega odstavka tega člena se načrtujejo v finančnem načrtu neposrednega uporabnika in načrtu razvojnih programov.

7. člen

(spreminjanje načrta razvojnih programov)

Župan lahko spreminja vrednost projektov v načrtu razvojnih programov. Projekte, katerih vrednost se spremeni za več kot 20 % mora predhodno potrditi občinski svet. Ne glede na prejšnji stavek občinski svet ne odloča o spremembi vrednosti projektov nad 20 %, kadar veljavna vrednost in vrednost po predvideni spremembi posameznega projekta ne presežeta 100.000 EUR.

Projekti, za katere se zaradi prenosa plačil v tekoče leto, zaključek financiranja prestavi iz predhodnega leta v tekoče leto, se uvrstijo v načrt razvojnih programov po uveljavitvi proračuna.

Novi projekti, katerih vrednost presega 100.000 EUR, se uvrstijo v načrt razvojnih programov na podlagi odločitve občinskega sveta, nove projekte do vrednosti 100.000 EUR pa uvrsti v načrt razvojnih programov župan, s prerezporeditvijo iz ostalih projektov.

Investicijske programe, novelacije investicijskih programov in predinvesticijske zasnove sprejema Občinski svet Občine Horjul. Dokument identifikacije investicijskih projektov in ostalo dokumentacijo pa sprejema župan.

8. člen

(proračunski skladi)

Proračunski sklad je:

– račun proračunske rezerve, oblikovane po ZJF.

Proračunska rezerva se v letu 2015 oblikuje v višini 30.000 €.

Na predlog občinske uprave odloča o uporabi sredstev proračunske rezerve za namene in drugega odstavka 49. člena ZJF neomejeno župan in o tem s pisnim poročilom pri zaključnem računu obvesti občinski svet.

Sredstva tekoče proračunske rezerve se dodeljujejo za naloge, ki so neodložljive in za katere v proračunu niso zagotovljena sredstva in ki po svoji vsebini sodijo v javno porabo na ravni občine in za naloge, za katere se med letom izkaže, da v proračunu zanje niso bila zagotovljena sredstva v zadostnem obsegu. O porabi sredstev neomejeno odloča župan. Porabo opredeli s sklepi o prerezporeditvi sredstev na ustrezno proračunsko postavko. V primeru, da v proračunu za določen namen ni odprte proračunske postavke, lahko župan sam s sklepom odpre in uvrsti tudi novo proračunsko postavko.

IV. POSEBNOSTI UPRAVLJANJA IN PRODAJE STVARNEGA IN FINANČNEGA PREMOŽENJA

9. člen

(odpis dolgov)

Če so izpolnjeni pogoji iz tretjega odstavka 77. člena ZJF, lahko župan v letu 2015 odpiše dolgove, ki jih imajo dolžniki do občine, in sicer do skupne višine 500 EUR.

Obseg sredstev se v primerih, ko dolg do posameznega dolžnika neposrednega uporabnika ne presega stroška dveh EUR, v poslovnih knjigah razknjiži in se v kvoto iz prvega odstavka tega člena ne všteva.

V. OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV OBČINE IN JAVNEGA SEKTORJA

10. člen

(obseg zadolževanja občine in izdanih poroštev občine)

Za proračun leta 2015 zadolževanje ni predvideno.

11. člen

(obseg zadolževanja javnih zavodov in javnih podjetij ter obseg zadolževanja in izdanih poroštev pravnih oseb, v katerih ima občina odločujoč vpliv na upravljanje)

Posredni uporabniki občinskega proračuna, javna podjetja, katerih ustanoviteljica je občina, ter druge pravne osebe, v katerih ima občina neposredno ali posredno prevladujoč vpliv, se smejo zadolževati le s soglasjem občine. O soglasju odloča občinski svet.

12. člen

(obseg zadolževanja javnih podjetij združenih v Javni Holding Ljubljana d.o.o.)

Javno podjetje LPP d.o.o., ki deluje v okviru Javnega holdinga Ljubljana, d. o. o., se v letu 2015 lahko zadolži do skupne višine, ki odpade, glede na delež lastništva, na Občino Horjul, skupno največ do 86.000 EUR. Sredstva za servisiranje dolga se zagotovijo iz neproračunskih virov. Soglasje o zadolžitvi daje Svet ustanoviteljev JHL, d.o.o..

VI. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

13. člen

(začasno financiranje v letu 2016)

V obdobju začasnega financiranja Občine Horjul v letu 2016, če bo začasno financiranje potrebno, se uporablja ta odlok in sklep župana o določitvi začasnega financiranja.

14. člen

(uveljavitev odloka)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se za proračunsko leto 2015.

Št. 410-0002/2014

Horjul, dne 3. decembra 2014

Župan

Občine Horjul

Janko Prebil l.r.

3620. Sklep o financiranju političnih strank v Občini Horjul

Na podlagi 26. člena Zakona o političnih strankah (Uradni list RS, št. 100/05 – UPB1 in 103/07) in 15. člena Statuta

Občine Horjul (Uradni list RS, št. 63/10, 105/10, 100/11 in 80/13) je Občinski svet Občine Horjul na 2. seji dne 2. 12. 2014 sprejel

S K L E P

o financiranju političnih strank v Občini Horjul

I.

Političnim strankam, ki so kandidirale svoje predstavnike na lokalnih volitvah v Občinski svet Občine Horjul in so dosegle več kot 50 % glasov, potrebnih za izvolitev enega člana sveta lokalne skupnosti, pripadajo sredstva iz proračuna Občine Horjul.

Sredstva iz proračuna, ki so namenjena za financiranje političnih strank, ne smejo presežati 0,6 % sredstev, ki jih ima občina opredeljene po predpisih, ki urejajo financiranje občine in s katerimi lahko zagotovi izvajanje ustavnih in zakonskih nalog.

II.

Višina sredstev, namenjenih za financiranje političnih strank, se določi v proračunu občine za posamezno proračunsko leto.

III.

Sredstva se političnim strankam nakazujejo praviloma enkrat letno za tekoče leto na njihov transakcijski račun.

IV.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 2015 dalje.

Št. 0392-0005/2014-1

Horjul, dne 3. decembra 2014

Župan
Občine Horjul
Janko Prebil l.r.

IVANČNA GORICA

3621. Sklep o imenovanju predsednika in članov Statutarno-pravne komisije

Na podlagi 30. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10 in 40/12 – ZUJF) in desete alineje 16. člena v povezavi s 23. členom Statuta Občine Ivančna Gorica (Uradni list RS, št. 59/11 in 98/13) je Občinski svet Občine Ivančna Gorica na 2. redni seji dne 1. 12. 2014 sprejel

S K L E P

o imenovanju predsednika in članov Statutarno-pravne komisije

I.

V Statutarno-pravno komisijo Občinskega sveta Občine Ivančna Gorica se imenujejo:

1. Maja Strnad, Kriška vas 11, 1294 Višnja Gora – predsednica,
2. Tomaž Smole, Gabrje pri Stični 49, 1295 Ivančna Gorica – član,
3. Uroš Dežman, Glogovica 23, 1296 Šentvid pri Stični – član,
4. Erika Radi Podobnik, Livarska ulica 2, 1295 Ivančna Gorica – članica,
5. Aleš Tomažin, Mevce 4, 1295 Ivančna Gorica – član.

II.

Mandat predsednika in članov Statutarno-pravne komisije Občinskega sveta Občine Ivančna Gorica traja do prenehanja mandatov članom Občinskega sveta Občine Ivančna Gorica, izvoljenih na volitvah dne 5. 10. 2014.

III.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po imenovanju in se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 900-0024/2014-1

Ivančna Gorica, dne 1. decembra 2014

Župan
Občine Ivančna Gorica
Dušan Strnad l.r.

3622. Sklep o imenovanju predsednika in članov Odbora za turizem, gospodarstvo in gospodarske javne službe

Na podlagi 30. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10 in 40/12 – ZUJF) in desete alineje 16. člena v povezavi s 23. členom Statuta Občine Ivančna Gorica (Uradni list RS, št. 59/11 in 98/13) je Občinski svet Občine Ivančna Gorica na 2. redni seji dne 1. 12. 2014 sprejel

S K L E P

o imenovanju predsednika in članov Odbora za turizem, gospodarstvo in gospodarske javne službe

I.

V Odbor Občinskega sveta Občine Ivančna Gorica za turizem, gospodarstvo in gospodarske javne službe se imenujejo:

1. Alojz Šinkovec, Brezovi Dol 21, 1303 Zagradec – predsednik,
2. Janko Zadel, Dedni Dol 26, 1294 Višnja Gora – član,
3. Irma Lekan, Pot na Vir 12, 1295 Ivančna Gorica – članica,
4. Mateja Okorn, Pristava nad Stično 5, 1295 Ivančna Gorica – članica,
5. Anton Kralj, Trubarjeva ulica 12, 1295 Ivančna Gorica – član,
6. Nataša Lukman, Znojile pri Krki 31, 1301 Krka – članica,
7. Anton Černivec, Kitni Vrh 1a, 1303 Zagradec – član.

II.

Mandat predsednika in članov Odbora Občinskega sveta Občine Ivančna Gorica za turizem, gospodarstvo in gospodarske javne službe traja do prenehanja mandatov članom Občinskega sveta Občine Ivančna Gorica, izvoljenih na volitvah dne 5. 10. 2014.

III.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po imenovanju in se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 900-0026/2014-1

Ivančna Gorica, dne 1. decembra 2014

Župan
Občine Ivančna Gorica
Dušan Strnad l.r.

3623. Sklep o imenovanju predsednika in članov Odbora za prostorsko planiranje, varstvo okolja in gospodarjenje z nepremičninami

Na podlagi 30. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10 in 40/12 – ZUJF) in desete alineje 16. člena v povezavi s 23. členom Statuta Občine Ivančna Gorica (Uradni list RS, št. 59/11 in 98/13) je Občinski svet Občine Ivančna Gorica na 2. redni seji dne 1. 12. 2014 sprejel

S K L E P**o imenovanju predsednika in članov Odbora za prostorsko planiranje, varstvo okolja in gospodarjenje z nepremičninami**

I.

V Odbor Občinskega sveta Občine Ivančna Gorica za prostorsko planiranje, varstvo okolja in gospodarjenje z nepremičninami se imenujejo:

1. Biljana Gartner, Marinča vas 34, 1303 Zagradec – predsednica,
2. Brigita Primc, Zaboršt pri Šentvidu 1, 1296 Šentvid pri Stični – članica,
3. Ignac Kastelic, Pungert 7, 1296 Šentvid pri Stični – član,
4. Silvo Praznik, Šentpavel na Dolenjskem 25, 1296 Šentvid pri Stični – član,
5. Marko Grabljevec, Gabrje pri Stični 28, 1295 Ivančna Gorica – član,
6. Matjaž Čampa, Pot na Vir 4, 1295 Ivančna Gorica – član.

II.

Mandat predsednice in članov Odbora Občinskega sveta Občine Ivančna Gorica za prostorsko planiranje, varstvo okolja in gospodarjenje z nepremičninami traja do prenehanja mandatov članom Občinskega sveta Občine Ivančna Gorica, izvoljenih na volitvah dne 5. 10. 2014.

III.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po imenovanju in se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 900-0028/2014-1

Ivančna Gorica, dne 1. decembra 2014

Župan
Občine Ivančna Gorica
Dušan Strnad l.r.

3624. Sklep o imenovanju predsednika in članov Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti

Na podlagi 30. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10 in 40/12 – ZUJF) in desete alineje 16. člena ter 23. člena Statuta Občine Ivančna Gorica (Uradni list RS, št. 59/11 in 98/13) je Občinski svet Občine Ivančna Gorica na 2. redni seji dne 1. 12. 2014 sprejel

S K L E P**o imenovanju predsednika in članov Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti**

I.

V Odbor Občinskega sveta Občine Ivančna Gorica za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti se imenujejo:

1. Franc Koželj, Znojile pri Krki 28, 1301 Krka – predsednik
2. Jože Kastelic, Vir pri Stični 82, 1295 Ivančna Gorica – član
3. Slavko Blatnik, Kitni Vrh 9, 1303 Zagradec – član
4. Sonja Maravič, Pristavljva vas 5a, 1296 Šentvid pri Stični – članica
5. Milan Jevnikar, Spodnje Brezovo 2, 1294 Višnja Gora – član
6. Tanja Kastelic, Hrastov Dol 15, 1296 Šentvid pri Stični – članica.

II.

Mandat predsednika in članov Odbora Občinskega sveta Občine Ivančna Gorica za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti traja do prenehanja mandatov članom Občinskega sveta Občine Ivančna Gorica, izvoljenih na volitvah dne 5. 10. 2014.

III.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po imenovanju in se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 900-0027/2014-1

Ivančna Gorica, dne 1. decembra 2014

Župan
Občine Ivančna Gorica
Dušan Strnad l.r.

3625. Sklep o imenovanju članov Nadzornega odbora Občine Ivančna Gorica

Na podlagi 30. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10 in 40/12 – ZUJF) in devete alineje drugega odstavka 16. člena v povezavi z 39. členom Statuta Občine Ivančna Gorica (Uradni list RS, št. 59/11 in 98/13) je Občinski svet Občine Ivančna Gorica na 2. redni seji dne 1. 12. 2014 sprejel

S K L E P**o imenovanju članov Nadzornega odbora Občine Ivančna Gorica**

I.

- V Nadzorni Odbor Občine Ivančna Gorica se imenujejo:
1. Magdalena Urbančič, Vir pri Stični 40, 1295 Ivančna Gorica,
 2. Martina Hrovat, Ambrus 66, 1303 Zagradec,
 3. Milena Vrhovec, Vir pri Stični 113, 1295 Ivančna Gorica,
 4. Zvonimir Zabukovec, Ulica Cankarjeve brigade 25, 1295 Ivančna Gorica,
 5. Jože Sadar, Na klancu 11, 1295 Ivančna Gorica.

II.

Mandat članov Nadzornega odbora Občine Ivančna Gorica traja do prenehanja mandatov članom Občinskega sveta Občine Ivančna Gorica, izvoljenih na volitvah dne 5. 10. 2014.

III.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po imenovanju in se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 900-0023/2014-1

Ivančna Gorica, dne 1. decembra 2014

Župan
Občine Ivančna Gorica
Dušan Strnad l.r.

3626. Sklep o imenovanju predsednika in članov Odbora za kmetijstvo in gozdarstvo

Na podlagi 30. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10 in 40/12 – ZUJF) in desete alineje 16. člena v povezavi s 23. členom Statuta Občine Ivančna Gorica (Uradni list RS, št. 59/11 in 98/13) je Občinski svet Občine Ivančna Gorica na 2. redni seji dne 1. 12. 2014 sprejel

S K L E P
o imenovanju predsednika in članov
Odbora za kmetijstvo in gozdarstvo

I.

V Odbor Občinskega sveta Občine Ivančna Gorica za kmetijstvo in gozdarstvo se imenujejo:

1. Cvetko Zupančič, Vrh pri Višnji Gori 22, 1294 Višnja Gora – predsednik
2. Irma Lekan, Pot na Vir 12, 1295 Ivančna Gorica – članica
3. Tina Zajec, Podboršt 7, 1296 Šentvid pri Stični – članica
4. Luka Šeme, Žabjek 7, 1294 Višnja Gora – član
5. Sonja Plut, Gabrovčec 16a, 1301 Krka – članica
6. Andrej Mirtič, Primča vas 4, 1303 Zagradec – član.

II.

Mandat predsednika in članov Odbora Občinskega sveta Občine Ivančna Gorica za kmetijstvo in gozdarstvo traja do prenehanja mandatov članom Občinskega sveta Občine Ivančna Gorica, izvoljenih na volitvah dne 5. 10. 2014.

III.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po imenovanju in se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 900-0025/2014-1

Ivančna Gorica, dne 1. decembra 2014

Župan
Občine Ivančna Gorica
Dušan Strnad l.r.

KOČEVJE

3627. Sklep o začasnem financiranju javne porabe Občine Kočevje v obdobju januar–marec 2015

Na podlagi 32. in 33. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99 in spremembe) je župan Občine Kočevje dne 3. 12. 2014 sprejel

S K L E P
o začasnem financiranju javne porabe Občine
Kočevje v obdobju januar–marec 2015

1. člen

Do sprejetja proračuna Občine Kočevje za leto 2015 se financiranje nalog in drugih, s predpisi določenih namenov, začasno nadaljuje na podlagi proračuna Občine Kočevje za leto 2014 in za enake programe kot v letu 2014.

2. člen

V obdobju začasnega financiranja se smejo uporabiti sredstva do višine, sorazmerne s porabljenimi sredstvi v enakem obdobju v proračunu za leto 2014, to je do višine 3.030.768,21 €.

V obdobju začasnega financiranja se prihodki in drugi prejemki ter odhodki in drugi izdatki Občine Kočevje določijo v naslednjih skupnih zneskih in na način kot je določeno v splošnem delu proračuna na ravni podskupin kontov:

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		
Skupina/podskupina kontov/konto		Proračun januar–marec 2015
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	3.035.016,26
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	2.800.658,93
70	DAVČNI PRIHODKI	2.451.202,35
	700 Davki na dohodek in dobiček	2.374.879,00
	703 Davki na premoženje	19.921,83
	704 Domači davki na blago in storitve	53.955,39
	706 Drugi davki	2.446,13
71	NEDAVČNI PRIHODKI	349.456,58
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	248.463,17
	711 Takse in pristojbine	1.626,92
	712 Globe in druge denarne kazni	404,25
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	66.726,92
	714 Drugi nedavčni prihodki	32.235,32
72	KAPITALSKI PRIHODKI	22.178,32
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	0
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in nematerialnega premoženja	22.178,32
73	PREJETE DONACIJE	0
	730 Prejete donacije iz domačih virov	0
	731 Prejete donacije iz tujine	0
74	TRANSFERNI PRIHODKI	212.179,01
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	91.227,90
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije	120.951,11
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43+45)	2.909.072,18
40	TEKOČI ODHODKI	931.411,22
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenih	225.580,94
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	35.209,31
	402 Izdatki za blago in storitve	650.772,23
	403 Plačila domačih obresti	18.182,08
	409 Rezerve	0
41	TEKOČI TRANSFERI	1.190.600,08
	410 Subvencije	0
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	780.056,12
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	20.954,82
	413 Drugi tekoči domači transferi	346.602,30

	414 Tekoči transferi v tujino	0
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	787.060,88
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	787.060,88
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	0
	431 Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso Proračunski uporabniki	0
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	0
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II) PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ	125.944,08
B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	2.293,26
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	2.293,26
	750 Prejeta vračila danih posojil	0
	751 Prodaja kapitalskih deležev	0
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	2.293,26
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442)	0
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
	440 Dana posojila	0
	441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	0
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	0
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	2.293,26
C.	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	0
50	ZADOLŽEVANJE	0
	500 Domače zadolževanje	0
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	121.696,03
55	ODPLAČILA DOLGA	121.696,03
	550 Odplačilo domačega dolga	121.696,03
IX.	SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	6.541,31
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	-121.696,03
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+ X.-IX.)	-125.944,08
XII.	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31. 12. PRETEKLEGA LETA	1.826.896,07

3. člen

Prihodki in odhodki občinskega proračuna, doseženi oziroma plačani v obdobju začasnega financiranja se vključijo v proračun Občine Kočevje za leto 2015.

4. člen

V obdobju začasnega financiranja se za izvrševanje začasnega financiranja uporabljajo ZJF, pravilnik, ki ureja postopke za izvrševanje proračuna Republike Slovenije, zakon, ki ureja izvrševanje proračuna Republike Slovenije, odlok o proračunu Občine Kočevje in navodilo o izvrševanju proračuna Občine Kočevje.

5. člen

Obdobje začasnega financiranja po tem sklepu traja od 1. 1. 2015 do sprejetja proračuna Občine Kočevje za leto 2015 oziroma največ tri mesece, to je do 31. 3. 2015.

6. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. januarja 2015 dalje.

Št. 450-54-2014/2200/2
Kočevje, dne 3. decembra 2014

Župan
Občine Kočevje
dr. Vladimir Prebilič l.r.

KOMEN**3628. Sklep o začasnem financiranju Občine Komen v obdobju januar–marec 2015**

Na podlagi 33. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB4, 14/13 – popr. in 101/13) in 30. člena Statuta Občine Komen (Uradni list RS, št. 80/09 in 39/14) je župan Občine Komen dne 1. 12. 2014 sprejel

S K L E P**o začasnem financiranju Občine Komen v obdobju januar–marec 2015**

1. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

S tem sklepom se določa in ureja začasno financiranje Občine Komen (v nadaljevanju: občina) v obdobju od 1. januarja do 31. marca 2015 (v nadaljnjem besedilu: obdobje začasnega financiranja).

2. člen

Začasno financiranje temelji na proračunu občine za leto 2014. Obseg prihodkov in drugih prejemkov ter odhodkov in drugih izdatkov občine je določen v skladu z Zakonom o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB4, 14/13 – popr. in 101/13; v nadaljevanju: ZJF) in Odlokom o proračunu Občine Komen za leto 2014 (Uradni list RS, št. 110/13; v nadaljevanju: odlok o proračunu).

2. VIŠINA IN STRUKTURA ZAČASNEGA FINANCIRANJA

3. člen

V obdobju začasnega financiranja se prihodki in drugi prejemki ter odhodki in izdatki splošnega dela proračuna določijo v naslednjih zneskih:

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		v EUR
	Skupina/Podskupina kontov/Konto/Podkonto	
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	750.062
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	736.283
70	DAVČNI PRIHODKI	593.224
700	Davki na dohodek in dobiček	562.796
703	Davki na premoženje	11.633
704	Domači davki na blago in storitve	18.570
706	Drugi davki	225
71	NEDAVČNI PRIHODKI	143.059
710	Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	122.553
711	Takse in pristojbine	1.035
712	Globe in druge denarne kazni	3.295
713	Prihodki od prodaje blaga in storitev	6.176
714	Drugi nedavčni prihodki	10.000
72	KAPITALSKI PRIHODKI	3.822
720	Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	0
721	Prihodki od prodaje zalog	0
722	Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sredstev	3.822
73	PREJETE DONACIJE	0
730	Prejete donacije iz domačih virov	0
731	Prejete donacije iz tujine	0
74	TRANSFERNI PRIHODKI	9.957
740	Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	9.957
741	Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije	0
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43+45)	832.606
40	TEKOČI ODHODKI	265.110
400	Plače in drugi izdatki zaposlenim	66.995
401	Prispevki delodajalcev za socialno varnost	9.974
402	Izdatki za blago in storitve	175.282
403	Plačila domačih obresti	11.639
409	Rezerve	1.220
41	TEKOČI TRANSFERI	321.532
410	Subvencije	0
411	Transferi posameznikom in gospodinjstvom	197.924
412	Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	26.068
413	Drugi tekoči domači transferi	97.540
414	Tekoči transferi v tujino	0
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	233.608
420	Nakup in gradnja osnovnih sredstev	233.608
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	12.356
431	Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso proračunski uporabniki	12.122
432	Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	233
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I-II) (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ)	-82.543
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0
750	Prejeta vračila danih posojil	0
751	Prodaja kapitalskih deležev	0
752	Kupnine iz naslova privatizacije	0
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	0
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0

440	Dana posojila	0
441	Povečanje kapitalskih deležev in naložb	0
442	Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	0
443	Povečanje namenskega premoženja v javnih skladih in drugih osebah javnega prava, ki imajo premoženje v svoji lasti	0
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	
C. RAČUN FINANCIRANJA		
VII.	ZADOLŽEVANJE (500+501)	0
50	ZADOLŽEVANJE	0
500	Domače zadolževanje	0
VIII.	ODPLAČILO DOLGA (550+551)	32.499
55	ODPLAČILA DOLGA	32.499
550	Odplačilo domačega dolga	32.499
IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-115.042
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	-32.499
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X-IX.)	82.543
XII.	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31. 12. PRETEKLEGA LETA	182.344
9009	Splošni sklad za drugo	

V obdobju začasnega financiranja se lahko prejemi in izdatki občine povečajo za namenske prejeme in izdatke, ki so tako opredeljeni s 43. členom ZJF oziroma odlokom o proračunu, če niso načrtovani v začasnem financiranju.

3. IZVRŠEVANJE ZAČASNEGA FINANCIRANJA

4. člen

V obdobju začasnega financiranja lahko neposredni uporabniki prevzemajo in plačujejo obveznosti iz istih proračunskih postavk kot v proračunu preteklega leta.

5. člen

Po preteku začasnega financiranja se v tem obdobju plačane obveznosti vključijo v proračun Občine Komen za leto 2015.

4. OBSEG ZADOLŽEVANJA OBČINE V OBDOBJU ZAČASNEGA FINANCIRANJA

6. člen

V obdobju začasnega financiranja se lahko občina zadolži do višine 32.500 EUR, ki je potrebna za odplačilo glavnice dolga v tekočem proračunskem letu.

5. KONČNA DOLOČBA

7. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. januarja 2015 dalje.

Št. 410-011/2014-1
Komen, dne 1. decembra 2014

Župan
Občine Komen
Marko Bandelli l.r.

LJUBLJANA

3629. Odlok o rebalansu proračuna Mestne občine Ljubljana za leto 2014

Na podlagi 40. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 110/11, 14/13 – popr., 46/13 – ZIPRS1314-A, 101/13, 101/13 – ZIPRS1415 in 38/14 – ZIPRS1415-A) ter 27. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 66/07 – uradno prečiščeno besedilo in 15/12) je Mestni svet Mestne občine Ljubljana na 2. seji dne 8. 12. 2014 sprejel

O D L O K

o rebalansu proračuna Mestne občine Ljubljana za leto 2014

1. člen

V Odloku o proračunu Mestne občine Ljubljana za leto 2014 (Uradni list RS, št. 2/13, 6/14 in 52/14) se 3. člen spremeni tako, da se glasi:

»3. člen

V splošnem delu proračuna so prejemki in izdatki proračuna Mestne občine Ljubljana izkazani v bilanci prihodkov in odhodkov, v računu finančnih terjatev in naložb ter v računu financiranja.

A.	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	
	Skupina/Podskupina kontov	Rebalans proračuna 2014
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	281.056.469
70	DAVČNI PRIHODKI	203.125.414
	700 Davki na dohodek in dobiček	137.084.456
	703 Davki na premoženje	59.471.775
	704 Domači davki na blago in storitve	6.569.183
	706 Drugi davki	0
71	NEDAVČNI PRIHODKI	36.234.563
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	24.271.527
	711 Takse in pristojbine	210.000
	712 Globe in druge denarne kazni	4.031.000
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	523.032
	714 Drugi nedavčni prihodki	7.199.004
72	KAPITALSKI PRIHODKI	27.233.273
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	13.156.068
	721 Prihodki od prodaje zalog	0
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih sredstev	14.077.205
73	PREJETE DONACIJE	1.468.593
	730 Prejete donacije iz domačih virov	1.468.593
	731 Prejete donacije iz tujine	0
74	TRANSFERNI PRIHODKI	12.804.324
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	2.424.665

	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije	10.379.659
78	PREJETA SREDSTVA IZ EVROPSKE UNIJE	190.302
	786 Ostala prejeta sredstva iz proračuna Evropske unije	0
	787 Prejeta sredstva od drugih evropskih institucij	190.302
	788 Prejeta vračila sredstev iz proračuna Evropske unije	0
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	279.763.683
40	TEKOČI ODHODKI	41.961.843
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	13.728.628
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	2.104.307
	402 Izdatki za blago in storitve	20.848.281
	403 Plačila domačih obresti	2.970.000
	409 Rezerve	2.310.627
41	TEKOČI TRANSFERI	157.301.681
	410 Subvencije	10.469.828
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	50.224.037
	412 Transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam	13.400.903
	413 Drugi tekoči domači transferi	83.052.178
	414 Tekoči transferi v tujino	154.736
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	57.358.304
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	57.358.304
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	23.141.855
	431 Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso proračunski uporabniki	753.160
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	22.388.695
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK, PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ (I.-II.)	1.292.786
B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0
	750 Prejeta vračila danih posojil	0
	751 Prodaja kapitalskih deležev	0
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	0
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	0
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
	440 Dana posojila	0

	441 Povečanje kapitalskih deležev in finančnih naložb	0
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	0
	443 Povečanje namenskega premoženja v javnih skladih in drugih pravnih osebah javnega prava, ki imajo premoženje v svoji lasti	0
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	8.000.000
50	ZADOLŽEVANJE	8.000.000
	500 Domače zadolževanje	8.000.000
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	9.437.208
55	ODPLAČILA DOLGA	9.437.208
	550 Odplačila domačega dolga	9.437.208
IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-144.422
X.	NETO ODPLAČILO DOLGA (VIII.-VII.)	1.437.208
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.)	-1.292.786

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na konte, določene s predpisanim enotnim kontnim načrtom.

Stanje denarnih sredstev na računu proračuna na koncu preteklega leta je sestavni del proračuna za tekoče leto.

Rebalans proračuna Mestne občine Ljubljana za leto 2014 se določa v višini 289.200.891 eurov.«

2. člen

Deli splošnega in posebnega dela ter načrtov razvojnih programov proračuna, ki se z rebalansom proračuna ne spreminjajo, ostanejo v veljavi.

3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-177/2014-60

Ljubljana, dne 8. decembra 2014

Župan
Mestne občine Ljubljana
Zoran Janković l.r.

MEDVODE

3630. Sklep o začasnem financiranju Občine Medvode v letu 2015

Na podlagi 32. in 33. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr. in 101/13) ter 47. in 103. člena Statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 51/14 – UPB1) izdajam

S K L E P

o začasnem financiranju Občine Medvode v letu 2015

1. člen

S tem sklepom se urejata način in obseg financiranja proračunskih uporabnikov do sprejetja proračuna Občine Medvode za leto 2015. Obdobje začasnega financiranja iz tega sklepa traja do 31. 3. 2015. Obdobje začasnega financiranja se lahko podaljša v skladu z Zakonom o javnih financah.

2. člen

Do sprejetja proračuna Občine Medvode za leto 2015 se financiranje potreb proračunskih uporabnikov nadaljuje na podlagi proračuna za leto 2014 in za iste programe kot v letu 2014.

3. člen

V obdobju začasnega financiranja se smejo porabiti sredstva do višine porabljenih sredstev v enakem obdobju preteklega leta. Ta za obdobje januar–marec 2014 znašajo 3.182.472,13 EUR in predstavljajo obseg začasnega financiranja po tem sklepu.

4. člen

Proračunskim uporabnikom se sredstva zagotavljajo v odvisnosti od njihovih dejansko ugotovljenih potreb in finančnih možnosti.

Investicije se financirajo v skladu z že sprejetimi obveznostmi. V obdobju začasnega financiranja ni možno pričenjati novih investicij.

5. člen

V obdobju začasnega financiranja neposredni uporabniki ne smejo povečevati števila zaposlenih glede na stanje na dan 31. 12. 2014.

6. člen

V okviru tega sklepa nastali prihodki in odhodki proračuna, so sestavni del proračuna Občine Medvode za leto 2015.

7. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 2015 dalje.

Št. 410-181/2014-1

Medvode, dne 20. novembra 2014

Župan
Občine Medvode
Nejc Smole l.r.

3631. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Medvode za leto 2015

Na podlagi 14. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (Uradni list RS, št. 54/96, 17/00, 101/00, 11/02, 10/03 in 51/09) in 18. člena Statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 51/14 – UPB1) je Občinski svet Občine Medvode na 2. seji dne 2. 12. 2014 sprejel

S K L E P

o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Medvode za leto 2015

I.

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Medvode za leto 2015 znaša 0,000303 EUR.

II.

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in se uporablja od 1. 1. 2015.

Št. 422-96/2014-1

Medvode, dne 2. decembra 2014

Župan
Občine Medvode
Nejc Smole l.r.

MOZIRJE**3632. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu mestnega jedra Mozirje**

Na podlagi 97. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt, Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A in 109/12) ter 7. in 16. člena Statuta Občine Mozirje (Uradni list RS, št. 11/07) je Občinski svet Občine Mozirje na 2. redni seji dne 2. 12. 2014 sprejel

ODLOK**o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu mestnega jedra Mozirje**

1. člen

Za 28. členom se doda 28.a člen, ki se glasi:

»Na območju parcel 343/5, 346/6 in 362/19, k.o. Mozirje je zaradi skladnosti z okoliško pozidavo dovoljena pozidava objektov v manjših spremenjenih gabaritih in manjši etažnosti od navedenih objektov, ki je prikazana v arhitektonski ureditvi trga Mozirje za objekte št. 2, 3, 4, 5 in 6. Osnovni tloris mora ostati podolgovat, prav tako usmerjenost daljše stranice objekta. Prometni režim se prilagaja obstoječi pozidavi in sosednjemu območju določenemu z Odlokom o lokacijskem načrtu Krahelnovo (Uradni list RS, št. 4/06). Za arhitekturno oblikovanje za omenjene objekte je potrebno pridobiti soglasje Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije in Občine Mozirje.«

2. člen

Vse ostale določbe ostanejo nespremenjene.

3. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3505-0001/2014

Mozirje, dne 2. decembra 2014

Župan
Občine Mozirje
Ivan Suhoveršnik l.r.

ŠENTRUPERT**3633. Sklep o imenovanju Občinske volilne komisije Občine Šentrupert**

Na podlagi 33., 35. in 38. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08 in 83/12), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10 in 40/12 – ZUJF) in 19. člena Statuta Občine Šentrupert (Uradni list RS, št. 12/07 in 102/09) je Občinski svet Občine Šentrupert na 2. redni seji z dne 26. 11. 2014 sprejel

S K L E P**o imenovanju Občinske volilne komisije Občine Šentrupert**

I.

(1) Občinski svet Občine Šentrupert imenuje za izvedbo rednih volitev članov Občinskega sveta Občine Šentrupert in župana Občine Šentrupert Občinsko volilno komisijo Šentrupert v naslednji sestavi:

predsednik: Boštjan Sladič, univ. dipl. iur.,
Hrastno 69, 8232 Šentrupert
namestnica predsednika: Veronika Odlazek, univ. dipl. prav.,
Slovenska vas 19,
8232 Šentrupert
član I: Ernest Sitar, ekonomski tehnik,
Bistrica 46, 8232 Šentrupert
namestnica člana I: Martina Zorenč, administrativni
tehnik, Straža 20,
8232 Šentrupert
članica II: Tanja Us Pavlin, dipl. soc. delavka,
Gorenje Jesenice 1, 8232
Šentrupert
namestnik članice II: Jože Tratar, profesor matematike,
Gorenje Jesenice 8, 8232
Šentrupert
članica III: Mateja Prijatelj, dipl. varstvoslovec,
Zabukovje 34a, 8233 Mirna
namestnica članice III: Breda Vojnovič, univ. dipl. kadrovik,
Rakovnik 18,
8232 Šentrupert

(2) Komisija je imenovana za obdobje 4 let.

II.

Sedež Občinske volilne komisije Šentrupert za izvedbo volitev župana in članov občinskega sveta je Šentrupert 33, 8232 Šentrupert.

III.

Sklep velja z dnem sprejema, objavi pa se v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 041-0030/2014

Šentrupert, dne 27. novembra 2014

Župan
Občine Šentrupert
Rupert Gole l.r.

CERKNO**3634. Sklep o začasnem financiranju Občine Cerčno v obdobju januar–marec 2015**

Na podlagi 32. in 33. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB4) in 102. člena Statuta Občine Cerčno (Uradni list RS, št. 112/07) je župan Občine Cerčno dne 8. 12. 2014 sprejel

S K L E P**o začasnem financiranju Občine Cerčno v obdobju januar–marec 2015**

1. SPLOŠNI DOLOČBI

1. člen

(vsebina sklepa)

S tem sklepom se določa in ureja začasno financiranje Občine Cerčno (v nadaljevanju: občina) v obdobju od 1. ja-

nuarja do 31. marca 2015 (v nadaljnjem besedilu: obdobje začasnega financiranja).

2. člen

(podlaga za začasno financiranje)

Začasno financiranje temelji na proračunu občine za leto 2014. Obseg prihodkov in drugih prejemkov ter odhodkov in drugih izdatkov občine je določen v skladu z Zakonom o javnih financah (v nadaljevanju: ZJF) in Odlokom o proračunu Občine Cerklje za leto 2014 (Uradni list RS, št. 71/14; v nadaljevanju: odlok o proračunu).

2. VIŠINA IN STRUKTURA ZAČASNEGA FINANCIRANJA

3. člen

(sestava proračuna in višina splošnega dela proračuna)

V obdobju začasnega financiranja se prihodki in drugi prejemki ter odhodki in izdatki splošnega dela proračuna določijo v naslednjih zneskih:

A)	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	
Skupina/podskupina kontov		Proračun januar-marec (v eur)
A.	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	1.524.200
	TEKOČI PRIHODKI (70 + 71)	1.053.311
70	DAVČNI PRIHODKI	949.675
	700 Davki na dohodek in dobiček	901.251
	703 Davki na premoženje	16.422
	704 Domači davki na blago in storitve	31.966
	706 Drugi davki	36
71	NEDAVČNI PRIHODKI	103.636
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	90.961
	711 Takse in pristojbine	381
	712 Globe in druge denarne kazni	1.678
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	9.250
	714 Drugi nedavčni prihodki	1.366
72	KAPITALSKI PRIHODKI	415
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	32
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih sredstev	383
73	PREJETE DONACIJE	2.560
	730 Prejete donacije iz domačih virov	2.560
74	TRANSFERNI PRIHODKI	467.914
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih inštitucij	1.995
741	Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije	465.919
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43+44)	1.194.461
40	TEKOČI ODHODKI	320.835
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	57.280
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	8.675
	402 Izdatki za blago in storitve	238.385
	403 Plačila domačih obresti	4.202
	409 Rezerve	12.293
41	TEKOČI TRANSFERI	358.355

	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	279.113
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	18.645
	413 Drugi tekoči domači transferi	60.597
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	515.271
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	515.271
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) I.-II.	329.739
B)	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750 +751 +752)	2.613
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	2.613
	750 Prejeta vračila danih posojil	
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442)	
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	
C)	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	0
VIII.	ODPLAČILO DOLGA (550)	34.596
55	ODPLAČILO DOLGA	
	550 Odplačilo domačega dolga	34.596
IX.	SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNIH	297.756
X.	NETO ZADOLŽEVANJE	-34.596
XI.	NETO FINANCIRANJE	-329.739
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31. 12. 2013	125.652

V obdobju začasnega financiranja se lahko prejemki in izdatki občine povečajo za namenske prejemke in izdatke, ki so tako opredeljeni s 43. členom ZJF oziroma odlokom o proračunu, če niso načrtovani v začasnem financiranju.

4. člen

(posebni del proračuna)

Finančni načrti neposrednih uporabnikov se določijo do ravni proračunskih postavk – kontov in so priloga k temu sklepu.

3. IZVRŠEVANJE ZAČASNEGA FINANCIRANJA

5. člen

(uporaba predpisov)

V obdobju začasnega financiranja se za izvrševanje začasnega financiranja uporabljajo ZJF, pravilnik, ki ureja postopke za izvrševanje proračuna Republike Slovenije, zakon, ki ureja izvrševanje proračuna Republike Slovenije in odlok o proračunu.

6. člen

(prevzemanje in plačevanje obveznosti)

V obdobju začasnega financiranja lahko neposredni uporabniki prevzemajo in plačujejo obveznosti iz istih proračunskih postavk kot v proračunu preteklega leta.

Neposredni uporabniki lahko v obdobju začasnega financiranja prevzemajo in plačujejo obveznosti v breme svojega finančnega načrta samo v okviru pravic porabe iz svojega finančnega načrta, določenega v posebnem delu proračuna.

Nove proračunske postavke lahko neposredni uporabnik odpre le na podlagi 41., 43. in 44. člena ZJF.

4. KONČNA DOLOČBA

7. člen

(uveljavitev sklepa)

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. januarja 2015 dalje.

Št. 410-0059/2014-1

Cerkno, dne 8. decembra 2014

Župan
Občine Cerkno
Jurij Kavčič l.r.

MOKRONOG - TREBELNO

3635. Odlok o priznanjih Občine Mokronog - Trebelno

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07, 76/08, 79/09, 51/10 in 40/12) ter 7. člena Statuta Občine Mokronog - Trebelno (Uradni list RS, št. 66/10 – UPB) je Občinski svet Občine Mokronog - Trebelno na 2. seji dne 10. 12. 2014 sprejel

O D L O K

o priznanjih Občine Mokronog - Trebelno

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Ta odlok ureja vrsto, pogoje, postopek in način podeljevanja priznanj Občine Mokronog - Trebelno (v nadaljevanju: občina).

2. člen

Občina Mokronog - Trebelno podeljuje priznanja zaslužnim občanom, drugim posameznikom, podjetjem, zavodom, društvom in skupinam, združenjem in pravnim osebam za dosežke na področju gospodarstva, šolstva, kulture, znanosti, športa, ekologije, zaščite in reševanja in na drugih področjih človekove ustvarjalnosti, ki prispevajo k boljšemu, kvalitetnejšemu in popolnejšemu življenju občanov in imajo pomen za razvoj in ugled Občine Mokronog - Trebelno.

II. PRIZNANJA OBČINE MOKRONOG - TREBELNO

3. člen

Priznanja so:

- naziv Častni občan,
- priznanje Občine Mokronog - Trebelno,
- listina Občine Mokronog - Trebelno.

4. člen

(1) O podelitvi naziva Častni občan in priznanja Občine Mokronog - Trebelno odloča občinski svet na predlog skupnega delovnega telesa, ustanovljenega na podlagi 69. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Mokronog - Trebelno (Uradni list RS, št. 66/10 – UPB), z nazivom »Odbor za priznanja«. V Odbor za priznanja župan imenuje dva člana, občinski svet pa enega člana. Imenovanja se izvedejo na podlagi sklepa, ki ga izda župan in občinski svet.

(2) Mandat članov Odbora za priznanja je vezan na mandat župana in občinskega sveta.

5. člen

Priznanja po tem odloku podeli župan na slavnostni seji občinskega sveta ob praznovanju občinskega praznika.

Naziv Častni občan

6. člen

(1) Naziv Častni občan se lahko podeli posameznikom, ki imajo posebne zasluge za napredek znanosti, umetnosti in kulture ter za druge izjemne dosežke, s katerimi so pomembno in trajno prispevali k ugledu in razvoju občine doma in v tujini.

(2) Častnemu občanu se ob podelitvi naziva izroči posebna listina, ki vsebuje besedilo sklepa o podelitvi naziva častni občan ter njegovo pisno utemeljitev.

(3) Naziv Častni občan se podeljuje izjemoma.

Priznanje Občine Mokronog - Trebelno

7. člen

(1) Priznanje Občine Mokronog - Trebelno je najvišje občinsko priznanje, ki se lahko podeli posameznikom, podjetjem, zavodom, društvom ter drugim organizacijam in skupnostim za izjemne uspehe na posameznih področjih družbenih dejavnosti in gospodarstva, ki prispevajo k nadaljnjemu razvoju in ugledu občine.

(2) Prejemniku priznanja se podeli posebna plaketa v obliki grba občine in posebna listina, ki vsebuje sklep ter pisno utemeljitev o podelitvi priznanja.

(3) V posameznem letu se lahko podelita največ dve priznanji.

Listina Občine Mokronog - Trebelno

8. člen

(1) Listina Občine Mokronog - Trebelno se lahko podeli posameznikom, skupinam posameznikov, društvom ter drugim organizacijam in skupnostim za enkratne izjemne dosežke kot spodbudo za nadaljnje strokovno delo in aktivnosti na posameznih področjih delovanja.

(2) Prejemniku se ob podelitvi izroči posebna listina, ki vsebuje sklep in pisno utemeljitev o podelitvi listine.

(3) Listino Občine Mokronog - Trebelno po lastni odločitvi podeli župan brez sklepa občinskega sveta. Priznanje se podeli na podlagi sklepa župana.

III. POSTOPEK ZA PODELITEV PRIZNANJ

9. člen

(1) Naziv Častni občan in priznanje Občine Mokronog - Trebelno se podeljuje na podlagi javnega razpisa, ki ga objavi Odbor za priznanja na spletni strani Občine Mokronog - Trebelno, občinskem glasilu in na oglasni deski v prostorih Občine Mokronog - Trebelno, najkasneje do 31. decembra za tekoče leto.

(2) Z razpisom se objavijo kriteriji za podelitev priznanj, podatki, ki jih mora vsebovati predlog ter rok, do katerega morajo biti predlogi poslani.

(3) Predlagatelji za podelitev priznanj so lahko fizične in pravne osebe.

(4) Prispele predloge obravnava Odbor za priznanja skladno z razpisnimi kriteriji ter oblikuje končni predlog za odločanje na občinskem svetu skupaj z ustreznimi utemeljitvami.

IV. NAČIN VODENJA EVIDENCE PODELJEVANJA PRIZNANJ

10. člen

(1) Gradivo v zvezi s podelitvijo priznanj je javno in je na vpogled v občinski upravi.

(2) Priznanja se vpisujejo v evidenco občinskih priznanj kronološko.

(3) Evidenca vsebuje zaporedno številko, priimek in ime ter osebne podatke ali naziv prejemnika, številko sklepa ter datum podelitve.

11. člen

Strokovna in administrativna opravila v zvezi s podeljevanjem in evidenco priznanj opravlja občinska uprava.

V. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

12. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0004/2014

Mokronog, dne 10. decembra 2014

Župan
Občine Mokronog - Trebelno
Anton Maver i.r.

3636. Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Mokronog - Trebelno

Na podlagi 58. in 61. člena Zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 18/84, 32/85 – popr., 33/89, Uradni list RS, št. 24/92 – Odl. US, 29/95 – ZPDF, 44/97 – ZSZ, 101/13 – ZDavNepr, 22/14 – Odl. US), v zvezi z 218. členom Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 110/02, 97/03 – Odl. US, 46/04 – ZRud-A, 47/04, 41/04 – ZVO-1, 45/04 – ZVZP-A, 62/04 – Odl. US, 92/05 – ZJC-B, 111/05 – Odl. US, 93/05 – ZVMS, 120/06 – Odl. US, 126/07, 108/09, 61/10 – ZRud-1, 76/10 – ZRud-1A, 20/11 – Odl. US, 57/12, 110/13, 101/13 – ZDavNepr, 22/14 – Odl. US), 3. in 25. člena Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 3/07) ter 19. člena Statuta Občine Mokronog - Trebelno (Uradni list RS, št. 14/07, 33/10 in 66/10) je Občinski svet Občine Mokronog - Trebelno na 2. redni seji dne 10. 12. 2014 sprejel

O D L O K

o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Mokronog - Trebelno

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Ta odlok določa območja v Občini Mokronog - Trebelno na katerih se plačuje nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča (v nadaljnjem besedilu: nadomestilo), merila za določitev višine nadomestila neposrednim uporabnikom stavbnih zemljišč ter merila za oprostitev plačila nadomestila.

2. člen

(1) Osnova za izračun nadomestila je površina zazidanega stavbnega zemljišča (funkcionalne enote), ki je lahko v zgradbi ali izven nje, ki se uporablja za stanovanjski, počitniški ali poslovni namen in nezazidano stavbno zemljišče.

(2) V zgradbi je površina funkcionalne enote čista tlorisna površina vseh prostorov, ki so funkcionalno povezani (stanovanje, poslovni prostor, garaža ...). Upoštevajo se samo zgradbe, ki so zgrajene najmanj do tretje gradbene faze.

(3) Izven zgradbe je površina funkcionalne enote skupna površina funkcionalno povezanih zemljišč (parkirišča, nepokrita skladišča, delavnice na prostem, igrišča ...), ki je namenjena

poslovni dejavnosti in se ovrednoti s 30%, razen v primerih, ko ta nepokrita poslovna površina predstavlja edino, oziroma osnovno površino zavezanca za opravljanje poslovne dejavnosti.

(4) Za nezazidana stavbna zemljišča štejejo tista zemljišča, za katera je z izvedenim prostorskim aktom določeno, da je na njih dopustna gradnja stanovanjskih in poslovnih stavb, ki niso namenjene za potrebe zdravstva, socialnega in otroškega varstva, šolstva, kulture, znanosti, športa in javne uprave in da je na njih dopustna gradnja gradbenih inženirskih objektov, ki niso objekti gospodarske javne infrastrukture in tudi niso namenjeni za potrebe zdravstva, socialnega in otroškega varstva, šolstva, kulture, znanosti, športa in javne uprave, od predmetnega zemljišča pa se obračuna 30% celotne površine.

(5) Za zazidana stavbna zemljišča štejejo tista zemljišča, na katerih so gradbene parcele z zgrajenimi stavbami in gradbenimi inženirskimi objekti, ki niso objekti gospodarske javne infrastrukture in tista zemljišča, na katerih se je na podlagi dokončnega gradbenega dovoljenja začelo z gradnjo stavb in gradbenih inženirskih objektov, ki niso objekti gospodarske javne infrastrukture.

3. člen

Višina nadomestila za funkcionalno enoto se določi tako, da se upošteva površina, skupno število točk po merilih iz tega odloka, vrednost točke, ki jo določi občinski svet in oprostitev, ki so določene na podlagi tega odloka.

4. člen

Zavezanec za nadomestilo je neposredni uporabnik funkcionalne enote (lastnik, imetnik pravice uporabe, najemnik ...), ki je lahko fizična oseba, pravna oseba ali samostojni podjetnik.

5. člen

Za objekte, ki imajo status kulturnega spomenika in za sakralne objekte se nadomestilo ne odmerja.

Nadomestilo se ne odmerja za funkcionalne enote, ki se uporabljajo:

- za potrebe obrambe,
- za potrebe tujih držav, ki jih uporabljajo tuja diplomatska in konzularna predstavništva ali v njih stanuje njihovo osebje,
- za potrebe mednarodnih in meddržavnih organizacij, ki jih uporabljajo te organizacije ali v njih stanuje njihovo osebje, če ni v mednarodnem sporazumu drugače določeno,
- za potrebe verske skupnosti, ki jih uporabljajo za svojo versko dejavnost oziroma v njih stanuje njihovo osebje,
- za potrebe Rdečega križa, Karitasa, gasilskih in drugih podobnih organizacij,
- za potrebe kmetijske dejavnosti v zasebnem kmetijstvu (gospodarska poslopja ipd.).

6. člen

(1) Osnova za pripravo podatkov za odmero nadomestila je evidenca, ki vsebuje ustrezne podatke za odmero nadomestila o zgradbah in funkcionalnih enotah na območju občine.

(2) Evidenco vodi pristojni občinski organ Občine Mokronog - Trebelno. Na podlagi podatkov iz te evidence odmeri nadomestilo in izda odločbo pristojni davčni organ.

II. OBMOČJA, KJER SE PLAČUJE NADOMESTILO

7. člen

Območja, kjer se plačuje nadomestilo so razdeljena na tri območja:

- I. območje naselja Mokronog,
- II. območje naselja Trebelno,
- III. vsa ostala naselja v Občini Mokronog - Trebelno.

8. člen

Območja iz prejšnjega člena tega odloka so vrisana na grafičnih kartah veljavnega Občinskega prostorskega načrta

Občine Mokronog - Trebelno in so na vpogled v službi za okolje in prostor Občine Mokronog - Trebelno.

III. MERILA ZA DOLOČITEV TOČK

9. člen

Za določitev števila točk se upoštevajo naslednja merila:

1. opremljenost stavbnega zemljišča s komunalnimi in drugimi objekti ter napravami ter dejanska možnost priključitve na te objekte in naprave,
2. smotrnost uporabe oziroma smotrna izkoriščenost stavbnega zemljišča,
3. namembnost uporabe stavbnega zemljišča,
4. a) izjemne ugodnosti za pridobivanje dohodka v pridobitni dejavnosti,
4. b) možnost intenzivnejše rabe komunalnih in drugih objektov in naprav, ki lahko znižujejo stroške proizvodov in storitev,
5. nenamenska uporaba stavbnega zemljišča,
6. motnje pri uporabi stavbnega zemljišča.

10. člen

1. Opremljenost stavbnega zemljišča

a) s komunalnimi objekti in napravami individualne rabe:

	število točk
a) vodovod	20
b) električno omrežje	20
c) javna kanalizacija	40
d) telefonsko omrežje	20
e) plinovod	40

b) s komunalnimi objekti in napravami skupne rabe:

	število točk
a) makadamska cesta	10
b) asfaltna cesta	30
c) javna razsvetljava	40

Pri komunalni opremljenosti se upoštevajo dejanske možnosti priključitve na komunalne naprave.

11. člen

2. Smotrnost uporabe stavbnega zemljišča:

Smotrnost uporabe stavbnega zemljišča se vrednoti za stanovanjski in počitniški namen glede na vrsto zidave zgradbe z naslednjimi točkami:

Vrsta zidave	I. območje	II. območje	III. območje
Individualna samostojna hiša	40	30	20
Vrstna hiša	30	20	10
Hiša z gospodarskim poslojem	30	20	10
Blokovna gradnja	35	25	15

12. člen

3. Namembnost uporabe stavbnega zemljišča:

– za stanovanjski namen uporabe stavbnega zemljišča se smatrajo objekti ali deli objektov namenjeni za stalno bivanje,

– za počitniški namen uporabe stavbnega zemljišča se smatrajo objekti ali deli objektov namenjeni za počitniško uporabo in bivalni prostori v zidanica,

– za pridobitni poslovni namen uporabe stavbnega zemljišča se smatrajo objekti ali deli objektov namenjeni za poslovno dejavnost ter nepokrite površine namenjene poslovni dejavnosti,

– za nepridobitni poslovni namen uporabe stavbnega zemljišča se smatrajo objekti ali deli objektov namenjeni za nepridobitno poslovno dejavnost.

Namembnost se ovrednoti z naslednjimi točkami:

Namembnost	I. območje	II. območje	III. območje
Stanovanjski namen	40	35	30
Počitniški namen	80	80	70
Poslovni namen – nepridobitni	400	350	300
Poslovni namen – pridobitni	420	400	350
Nezazidano stavbno zemljišče	50	40	35

13. člen

4. Izjemne ugodnosti lokacije poslovnega prostora v pridobitni dejavnosti:

a) glede na možnost ustvarjanja dohodka v zvezi z namenom uporabe, se posamezne funkcionalne enote razvrsti glede na dejansko uporabo v tri kategorije, ki se ovrednotijo z naslednjimi točkami:

Kategorija	I. območje	II. območje	III. območje
1. Kategorija	250	200	150
2. Kategorija	200	150	100
3. Kategorija	150	100	50

b) glede na izjemne možnosti intenzivnejše rabe komunalnih in drugih objektov in naprav, ki lahko znižujejo stroške proizvodov in storitev v pridobitni dejavnosti, se posamezne funkcionalne enote razvrsti glede na dejansko uporabo v tri kategorije, ki se ovrednotijo z naslednjimi točkami:

Kategorija	I. območje	II. območje	III. območje
1. Kategorija	200	170	150
2. Kategorija	150	120	100
3. Kategorija	100	80	50

14. člen

5. Nenamenska uporaba stavbnega zemljišča:

– glede na prostorsko izvedbeni načrt, ki ovira realizacijo izgradnje infrastrukturnih objektov, se ovrednoti z naslednjimi točkami:

Območje	Število točk
I. območje	1000
II. območje	800
III. območje	700

15. člen

Razvrstitev posameznih značilnih namembnosti po dejanski uporabi funkcionalne enote se razvrsti v kategorije po 13. členu v posebni prilogi, ki je sestavni del tega odloka. Namembnosti, ki v prilogi niso opredeljene, se jih smiselno razporedi v kategorije glede na značilno namembnost uporabe v prilogi.

16. člen

(1) Za motnje pri uporabi stavbnega zemljišča za stanovanjske namene se določijo negativne točke glede na hrup, onesnaženost zraka in dostopnost, na vlogo zavezanca.

(2) Podlaga za določitev stopnje motenosti glede hrupa in onesnaženosti zraka so veljavni podzakonski akti Vlade RS, za določitev stopnje motenosti glede na dostopnost stavbnega zemljišča pa strokovno mnenje sodno zapriseženega cenilca gradbene stroke.

Motenost se ovrednoti z znižanjem naslednjega števila točk:

	I. območje	II. območje	III. območje
Hrup	10	10	10
Onesnaženost zraka	10	10	10
Dostopnost	10	10	10

17. člen

Letna višina nadomestila po merilih tega odloka se določi tako, da se skupno število točk pomnoži s kvadrato stanovanjske oziroma poslovne površine določene v 2. členu tega odloka oziroma s površino zavezančevega nezazidanega stavbnega zemljišča in z vrednostjo točke za izračun nadomestila.

18. člen

(1) Vrednost točke za odmero nadomestila po tem odloku se na predlog župana določi s sklepom Občinskega sveta Občine Mokronog - Trebelno.

(2) Kolikor Občinski svet Občine Mokronog - Trebelno ne sprejme vrednosti točke do konca leta za naslednje leto, se vrednost točke s 1. januarjem tekočega leta revalorizira z indeksom rasti gradbenih del »ostala nizka gradnja«, ki ga ugotovi ZGS – Zbornica gradbeništva in industrije gradbenega materiala za obdobje od zadnje spremembe vrednosti točke za odmero nadomestila.

19. člen

Sredstva, zbrana od plačil nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč, so prihodek proračuna Občine Mokronog - Trebelno in se uporabljajo za pridobivanje stavbnih zemljišč, pripravo in opremljanje stavbnih zemljišč in investicije v komunalno infrastrukturo.

20. člen

Finančna uprava RS izda zavezancu odločbo o odmeri nadomestila oziroma določi polletne akontacije nadomestila za tekoče leto na podlagi določene vrednosti točke, meril za izračun nadomestila, ter drugih podatkov, ki so jih zavezanci dolžni sporočiti ali se jih pridobi iz obstoječih uradnih evidenc.

Pristojni davčni organ vodi tudi vse postopke v zvezi z odmero, evidentiranjem plačil, izterjavo, odpisom zaradi neizterljivosti obračuna in plačila obresti v skladu z zakonom o davčnem postopku.

21. člen

(1) Zavezanci so dolžni na zahtevo Občine Mokronog - Trebelno posredovati vse potrebne podatke za izračun nadomestila oziroma sodelovati pri posodabljanju obstoječe evidence, ki jo izvaja občinska uprava Občine Mokronog - Trebelno, pri čemer za pravilnost posredovanih podatkov odgovarjajo zavezanci.

(2) Občinska uprava lahko, v primeru, da zavezanci ne posredujejo podatkov iz prejšnjega odstavka tega člena, pridobiva podatke za izračun nadomestila iz obstoječih uradnih evidenc.

(3) Zavezanci morajo prijaviti občinski upravi Občine Mokronog - Trebelno nastanek obveznosti za plačilo nadomestila po tem odloku in vse spremembe, ki vplivajo na odmero nadomestila, in sicer v 30 dneh po nastanku.

(4) Če nastane obveznost za plačilo nadomestila po tem odloku ali sprememba med letom, se le-ta upošteva od prvega dne naslednjega meseca, v katerem je bila sprememba sporočena.

22. člen

(1) Občina Mokronog - Trebelno lahko tudi v drugih primerih (elementarne in druge neizgode, bolezni v družini, invalidnost itd.), skladno s predpisi o davkih občanov, zavezanca oprosti plačevanja nadomestila, če ugotovi, da bi plačevanje nadomestila ogrozilo socialno varnost zavezanca in njegove družine.

(2) O oprostitvi odloča na podlagi pisnega zahtevka zavezanca pristojni davčni organ, zadolžen za odmero nadomestila, po predhodnem mnenju strokovne službe Občine Mokronog - Trebelno.

IV. KAZENSKÉ DOLOČBE

23. člen

(1) Z globo 500 EUR se kaznuje za prekršek pravna oseba, če v določenem roku ne prijavi stavbnega zemljišča, katerega neposredni uporabnik je ali če ne prijavi pravih površin.

(2) Z globo 200 EUR se kaznuje odgovorna oseba pravne osebe, ki stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

(3) Z globo od 200 EUR se kaznuje fizična oseba, ki stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

V. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

24. člen

Z uveljavitvijo tega pravilnika se preneha uporabljati Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Trebnje (Uradni list RS, št. 71/98 in spremembe).

25. člen

Za uvedbo postopkov o prekrških navedenih je pristojen občinski prekrškovni organ.

26. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne za odmero nadomestila za leto 2015.

Št. 077-0006/2014

Mokronog, dne 10. decembra 2014

Župan
Občine Mokronog - Trebelno
Anton Maver l.r.

PRILOGA iz 13. člena:

	Kategorija po 15. členu točka a)	Kategorija po 15. členu točka b)
Proizvodni namen		1
Kmetijska proizvodnja in gozdarstvo		1
Kmetijska predelava		1
Pridobivanje gradbenih surovin		1
Predelava gradbenih surovin		1
Pridobivanje rudnin		1
Predelava rudnin		1
Predelava kovin		2
Predelava lesa		1
Predelava plastike		1
Izdelava lesnih izdelkov		2
Izdelava električnih izdelkov in strojev		3
Izdelava vozil in strojev		2
Izdelava tekstila, oblačil in obutev		3

	Kategorija po 15. členu točka a)	Kategorija po 15. členu točka b)
Zaključna dela v gradbeništvu		2
Izdelava papirja in izdelkov		1
Izdelava kemičnih izdelkov in goriv		1
Izdelava prehrabnenih izdelkov in pijač		3
Uslužnostni namen (lokal)		
Gostinski lokal	1	2
Trgovina	1	3
Lekarna	2	
Cvetličarna	2	
Pošta	1	
Banka, hranilnica	1	
Hotel	1	1
Prenočišča	1	2
Knjigarna, papirnica	2	3
Pekarna	2	3
Slaščičarna	2	3
Prirjevanje iger na srečo	1	
Turistična agencija	1	
Storitveni namen (servis)		
Frizerski salon	2	3
Kozmetični salon	2	3
Fotograf	2	
Čistilnica	2	3
Avtoličarstvo	2	3
Avtomehanika	3	2
Avtokleparstvo	3	2
Avtoelektrika	3	2
RTV servis	2	
Avtopravnica	2	1
Fotokopiranje in drugo razmnoževanje		2
Videoteka	1	
Tisk in založništvo	3	
Veterinarstvo	3	3
Avtošola	2	2

	Kategorija po 15. členu točka a)	Kategorija po 15. členu točka b)
Vulkanizerstvo	3	2
Zdravstveni namen		
Splošna ambulanta	2	
Zobozdravstvena ambulanta	2	
Fizioterapevtska ambulanta	2	
Specialistična ambulanta	2	
Izobraževalni namen		
Učilnica	3	
Kulturni namen		
Vzgojno-varstveni namen		
Vrtec	3	
Športno-rekreacijski namen		
fitnes	2	
Teniško igrišče	2	2

3637. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Mokronog - Trebelno za leto 2015

Na podlagi 103. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 57/12), 18. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Trebnje (Uradni list RS, št. 71/98, 64/99, 101/00, 109/03, 16/05 in 119/05) in 1. člena Statutarnega sklepa Občine Mokronog - Trebelno (Uradni list RS, št. 121/06) je Občinski svet Občine Mokronog - Trebelno na 2. redni seji dne 10. 12. 2014 sprejel

S K L E P

o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Mokronog - Trebelno za leto 2015

1.

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Mokronog - Trebelno za leto 2015 znaša (0,002176118) 0,002176 €/m².

2.

Sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 2015 dalje.

Št. 422-0003/2014-3

Mokronog, dne 10. decembra 2014

Župan
Občine Mokronog - Trebelno
Anton Maver i.r.

VLADA**3638. Uredba o sofinanciranju zavarovalnih premij za zavarovanje primarne kmetijske proizvodnje in ribištva**

Na podlagi 10. člena Zakona o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 – ZdZPVHVVR in 26/14), drugega odstavka 35. člena Zakona o morskem ribištvu (Uradni list RS, št. 115/06) in drugega odstavka 49. člena Zakona o sladkovodnem ribištvu (Uradni list RS, št. 61/06) izdaja Vlada Republike Slovenije

UREDBO**o sofinanciranju zavarovalnih premij za zavarovanje primarne kmetijske proizvodnje in ribištva**

1. člen

(vsebina)

(1) Ta uredba določa namen, upravičence, pogoje in postopek za dodelitev pomoči za plačilo zavarovalnih premij za zavarovanje primarne kmetijske proizvodnje, in sicer za zavarovanje posevkov, nasadov in plodov pred nevarnostjo toče, požara, udara strele, pozebe, poplave in viharja ter za zavarovanje živali na kmetijskem gospodarstvu za primer bolezni (v nadaljnjem besedilu: zavarovanje primarne kmetijske proizvodnje) za izvajanje Uredbe Komisije (EU) št. 702/2014 z dne 25. junija 2014 o razglasitvi nekaterih vrst pomoči v kmetijskem in gozdarskem sektorju ter na podeželju za združljive z notranjim trgov in uporabo členov 107 in 108 Pogodbe o delovanju Evropske unije (UL L št. 193 z dne 1. 7. 2014, str. 1; v nadaljnjem besedilu: Uredba 702/2014/EU).

(2) Ta uredba določa tudi namen, upravičence, pogoje in postopek za dodelitev pomoči za plačilo zavarovalnih premij za zavarovanje gojitve vodnih živali v ribogojnih objektih za primer pogina zaradi bolezni (v nadaljnjem besedilu: zavarovanje ribištva). Pomoč se dodeli po pravilih o dodeljevanju pomoči *de minimis* v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 717/2014 z dne 27. junija 2014 o uporabi členov 107 in 108 Pogodbe o delovanju Evropske unije pri pomoči *de minimis* v sektorju ribištva in akvakulture (UL L št. 190 z dne 28. 6. 2014, str. 45; v nadaljnjem besedilu: Uredba 717/2014/EU).

2. člen

(namen in upravičen strošek)

(1) Pomoč po tej uredbi se dodeli v obliki nepovratnih sredstev, in sicer kot plačilo sofinanciranega dela zavarovalnih premij za zavarovanje po tej uredbi, z namenom nadomestila izgub, ki jih povzročijo naravne nesreče in druge slabe vremenske razmere v kmetijski proizvodnji oziroma pogini živali zaradi bolezni, ki jih je mogoče zavarovati. S tem se spodbuja kmetijske pridelovalce, da zavarujejo svoje pridelke pred posledicami naravnih nesreč, drugih slabih vremenskih razmer in pred boleznimi živali.

(2) Upravičen strošek za dodelitev pomoči po tej uredbi je znesek zavarovalne premije, vključno s pripadajočim davkom od prometa zavarovalnih poslov, kot je določen v zavarovalni pogodbi za sklenitev zavarovanja po tej uredbi.

3. člen

(upravičenci)

(1) Do sofinanciranja zavarovalne premije za zavarovanje primarne kmetijske proizvodnje so upravičena kmetijska gospodarstva, ki se v Republiki Sloveniji ukvarjajo s proizvodnjo kmetijskih proizvodov, opredeljenih v 4. točki 2. člena Uredbe 702/2014/EU, če izpolnjujejo naslednje pogoje:

1. so mikro, mala ali srednja podjetja, kot so opredeljena v Prilogi I Uredbe 702/2014/EU;

2. niso podjetje v težavah v skladu s 14. točko 2. člena Uredbe 702/2014/EU;

3. z izvajalcem zavarovanja je sklenjena zavarovalna pogodba za zavarovanje primarne kmetijske proizvodnje na kmetijskem gospodarstvu po tej uredbi;

4. so na dan sklenitve zavarovalne pogodbe iz prejšnje točke vpisana v register kmetijskih gospodarstev v skladu s predpisi, ki urejajo kmetijstvo;

5. ob podpisu zavarovalne pogodbe iz 3. točke tega odstavka so priložene pisne izjave upravičenca, da:

– kmetijsko gospodarstvo izpolnjuje pogoje iz 1. in 2. točke tega odstavka,

– za iste upravičene stroške kmetijsko gospodarstvo ni prejelo oziroma ne uveljavlja drugih državnih pomoči, ki bi skupaj s pomočjo po tej uredbi presegle 65 odstotkov stroškov zavarovalne premije za zavarovanje iz tretje alineje tega odstavka,

– dovoljuje izvajalcu zavarovanja za namen sklenitve zavarovalne pogodbe dostop do potrebnih podatkov iz registra kmetijskih gospodarstev, registrov živali in iz drugih evidenc, ki jih upravlja in vodi ministrstvo, pristojno za kmetijstvo in ribištvo (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo),

– dovoljuje izvajalcu zavarovanja, da pošlje podatke iz zavarovalne pogodbe in pripadajoče dokumentacije ministrstvu in Agenciji Republike Slovenije za kmetijske trge in razvoj podeželja (v nadaljnjem besedilu: agencija) za izvajanje upravnih nalog, nalog nadzora in poročanja po Uredbi 702/2014/EU in tej uredbi,

– kmetijsko gospodarstvo nima neporavnane naloge za izterjavo na podlagi predhodnega sklepa Evropske komisije, v katerem je pomoč razglasila za nezakonito in nezdržljivo v skladu z notranjim trgov in skladu s točko a petega odstavka 1. člena Uredbe 702/2014/EU.

(2) Vzorec izjave iz 5. točke prejšnjega odstavka je določen v prilogi 1, ki je sestavni del te uredbe.

(3) Do sofinanciranja zavarovalne premije za zavarovanje gojitve vodnih živali v ribogojnih objektih za primer pogina zaradi bolezni so do pomoči *de minimis* v sektorju ribištva in akvakulture v skladu z Uredbo 717/2014/EU upravičene fizične ali pravne osebe, ki v Republiki Sloveniji opravljajo dejavnost gojitve vodnih živali, če izpolnjujejo naslednje pogoje:

1. ribogojni objekt, v katerem opravljajo dejavnost gojitve vodnih živali, je vpisan v centralni register objektov akvakulture in komercialnih ribnikov v skladu s predpisi o živinoreji;

2. z izvajalcem zavarovanja imajo sklenjeno zavarovalno pogodbo za zavarovanje gojitve vodnih živali v ribogojnih objektih za primer pogina zaradi bolezni po tej uredbi;

3. so izvajalcu zavarovanja ob podpisu zavarovalne pogodbe iz prejšnje točke priložile:

– izjavo glede enotnega podjetja in kumulaciji pomoči *de minimis* na obrazcu iz priloge 2, ki je sestavni del te uredbe,

– pisno izjavo, s katero dovoljujejo izvajalcu zavarovanja za namen sklenitve zavarovalne pogodbe dostop do potrebnih podatkov iz registra kmetijskih gospodarstev, registrov živali in iz drugih evidenc, ki jih upravlja in vodi ministrstvo,

– pisno izjavo, s katero dovoljujejo izvajalcu zavarovanja, da pošlje podatke iz zavarovalne pogodbe in pripadajoče dokumentacije ministrstvu in agenciji za namen izvajanja upravnih nalog, nalog nadzora in poročanja po Uredbi 717/2014/EU in tej uredbi.

4. člen

(združevanje pomoči in skupni znesek pomoči)

(1) Poleg pomoči za plačilo zavarovalne premije za zavarovanje primarne kmetijske proizvodnje po tej uredbi se v zvezi z istimi upravičenimi stroški lahko dodeli še druga državna pomoč, če so izpolnjeni pogoji iz tretjega do šestega odstavka 8. člena Uredbe 702/2014/EU.

(2) Pomoči *de minimis* za plačilo zavarovalne premije za zavarovanje ribištva po tej uredbi se v zvezi z istimi upravičenimi stroški lahko kumulira z drugimi državnimi pomočmi pod pogoji iz tretjega odstavka 5. člena Uredbe 717/2014/EU.

(3) Skupni znesek vseh pomoči *de minimis* v sektorju ribištva in akvakulture, ki ga država članica dodeli enotnemu podjetju iz drugega odstavka 2. člena Uredbe 717/2014/EU, ne sme presegati zneska, določenega v drugem odstavku 3. člena Uredbe 717/2014/EU.

(4) Kumulativni znesek vseh pomoči *de minimis* v sektorju ribištva in akvakulture ne sme presegati zneska, določenega v tretjem odstavku 3. člena Uredbe 717/2014/EU.

(5) Pomoč *de minimis* za plačilo zavarovalne premije za zavarovanje ribištva, dodeljena upravičencem po tej uredbi, se lahko kumulira s pomočjo *de minimis* za opravljanje drugih dejavnosti pod pogoji iz prvega odstavka 5. člena Uredbe 717/2014/EU.

(6) Pomoč *de minimis* za plačilo zavarovalne premije za zavarovanje ribištva, dodeljena upravičencem po tej uredbi, se lahko kumulira s pomočjo *de minimis* za dejavnost primarne kmetijske proizvodnje pod pogoji iz drugega odstavka 5. člena Uredbe 717/2014/EU.

5. člen

(izvajalci zavarovanja)

Izvajalci zavarovanja po tej uredbi so zavarovalnice, ki opravljajo zavarovalne posle v skladu s prvim odstavkom 3. člena Zakona o zavarovalništvu (Uradni list RS, št. 99/10 – uradno prečiščeno besedilo, 90/12, 56/13 in 63/13 – ZS-K; v nadaljnjem besedilu: ZZavar) in so pridobile dovoljenje za opravljanje zavarovalnih poslov v zavarovalni vrsti zavarovanje požara in elementarnih nesreč iz 8. točke drugega odstavka 2. člena ZZavar oziroma dovoljenje za opravljanje zavarovalnih poslov v zavarovalni vrsti drugo škodno zavarovanje iz 9. točke drugega odstavka 2. člena ZZavar.

6. člen

(uveljavljanje sofinanciranja)

Izvajalec zavarovanja lahko za istega upravičenca po tej uredbi uveljavlja v posameznem koledarskem letu sofinanciranje zavarovalne premije samo:

- za eno rastno dobo pri zavarovanju posameznih posevkov, nasadov in plodov;
- za največ eno leto pri zavarovanju živali na kmetijskem gospodarstvu oziroma vodnih živali v ribogojnem objektu.

7. člen

(sredstva)

Sredstva za sofinanciranje zavarovalnih premij po tej uredbi se zagotavljajo v okviru proračunske postavke ministrstva, ki je namenjena prilagajanju podnebnim spremembam, do višine sredstev na tej proračunski postavki v posameznem koledarskem letu.

8. člen

(pogoji in višina sofinanciranja zavarovalne premije za posevke, nasade in plodove)

(1) Sofinancirajo se zavarovalne premije za zavarovanje posevkov, nasadov in plodov največ do višine zavarovalne vsote za posamezni posevek, nasad in plod, kot je določeno v I. delu priloge 3, ki je sestavni del te uredbe.

(2) Sofinancirajo se zavarovalne premije, pri katerih je zavarovalno kritje z odbitno franšizo v višini najmanj 15 odstotkov zavarovalne vsote posevka, nasada ali plodov na posamezni zavarovani površini.

(3) Podatki o odbitni franšizi, zavarovalni površini in zavarovalni vsoti posameznega zavarovanega posevka, nasada in plodu morajo biti jasno razvidni iz zavarovalne pogodbe.

(4) Višina sofinanciranja zavarovalne premije znaša 40 odstotkov zavarovalne premije, vključno s pripadajočim davkom od prometa zavarovalnih poslov.

(5) Odkup odbitne franšize se po tej uredbi ne sofinancira.

(6) Iz zavarovalne pogodbe in pripadajoče dokumentacije morajo biti jasno razvidni zavarovalni pogoji, skupna obračunana zavarovalna premija, vključno z vsemi doplačili po odstotkih in namenu, ter del zavarovalne premije, ki jo plača zavarovalec, in del, ki ga sofinancira država.

9. člen

(pogoji in višina sofinanciranja zavarovalne premije za bolezni živali)

(1) Sofinancira se zavarovalna premija za zavarovanje živali na kmetijskem gospodarstvu, določenih v II. delu priloge 3 te uredbe, pred nevarnostjo pogina zaradi bolezni, zakola živali na kmetijskem gospodarstvu z veterinarsko napotnico ali usmrtilive živali zaradi bolezni ter ekonomskega zakola zaradi bolezni.

(2) Sofinancira se zavarovalna premija za zavarovanje gojitve vodnih živali v ribogojnih objektih za primer pogina zaradi bolezni.

(3) Višina sofinanciranja zavarovalne premije za zavarovanje po tem členu znaša 30 odstotkov obračunane zavarovalne premije, vključno s pripadajočim davkom od prometa zavarovalnih poslov.

(4) Višina sofinanciranja zavarovalne premije za zavarovanje ribištva iz prejšnjega odstavka se ustrezno zniža, če bi skupna pomoč *de minimis* v sektorju ribištva in akvakulture v zadevnem letu ter v prejšnjih dveh poslovnih letih presejala omejitve iz drugega odstavka 3. člena Uredbe 717/2014/EU.

(5) Iz zavarovalne pogodbe in pripadajoče dokumentacije morajo biti jasno razvidni zavarovalni pogoji, skupna obračunana zavarovalna premija, vključno z vsemi doplačili po odstotkih in namenu, ter del zavarovalne premije, ki jo plača zavarovalec, in del, ki ga sofinancira država.

10. člen

(preverba pred sklenitvijo zavarovalne pogodbe)

(1) Agencija mora še pred sklenitvijo zavarovalne pogodbe za zavarovanje ribištva po tej uredbi na podlagi posredovanih podatkov izvajalca zavarovanja za upravičenca, ki so enotno podjetje, preveriti, da že dodeljena pomoč *de minimis* za vsa podjetja v okviru enotnega podjetja ne presega zneska, določenega v drugem odstavku 3. člena Uredbe 717/2014/EU.

(2) Izvajalec zavarovanja za preveritev podatkov iz prejšnjega odstavka agenciji predloži izjavo upravičenca iz priloge 2 te uredbe.

11. člen

(vlaganje zahtevkov)

(1) Izvajalci zavarovanja vlagajo na agencijo zahtevke za plačilo sofinanciranega dela zavarovalne premije za zavarovanje primarne kmetijske proizvodnje in ribištva (v nadaljnjem besedilu: zahtevki) v elektronski obliki na obrazcu iz priloge 4, ki je sestavni del te uredbe.

(2) Izvajalci zavarovanja na agencijo ločeno vlagajo zahtevke za sofinanciranje zavarovalne premije za posevke, nasade in plodove, zahtevke za sofinanciranje zavarovalnih premij za bolezni živali na kmetijskem gospodarstvu ter zahtevke za sofinanciranje zavarovalnih premij za bolezni vodnih živali v ribogojnih objektih.

(3) Seznam upravičencev iz priloge 4 te uredbe, ki je sestavni del zahtevka iz prejšnjega odstavka, pošljejo izvajalci zavarovanja v preglednici Excel.

12. člen

(rok za vlaganje zahtevkov)

(1) Izvajalci zavarovanja lahko kadar koli med letom, v katerem sklepajo zavarovanja, vlagajo zahtevke na agencijo.

(2) Izvajalci zavarovanja vlagajo zahtevke najpozneje do 31. marca naslednjega leta za preteklo leto, v katerem so sklenili zavarovanje.

(3) Zahtevki, za katere izplačilo ne bo mogoče v tekočem letu, se izplačajo v naslednjem proračunskem letu.

13. člen

(odločitev o zahtevku in preverba pred odobritvijo)

(1) O zahtevku izvajalca zavarovanja odloči agencija z odločbo o odobritvi plačila dela zavarovalne premije.

(2) Pred izdajo odločbe mora agencija pri najmanj petih odstotkih od skupnega števila zavarovalnih pogodb, navedenih na zahtevku, opraviti preverbo skladnosti zavarovalnih pogodb z določbami te uredbe, Uredbe 702/2014/EU oziroma Uredbe 717/2014/EU.

(3) Za preverjanje iz prejšnjega odstavka izvajalec zavarovanja agenciji v desetih dneh po prejemu poziva predloži podatke iz zavarovalne pogodbe in pripadajoče dokumentacije.

(4) Če agencija med opravljanjem preverbe iz tega člena ugotovi, da niso izpolnjeni vsi pogoji za upravičenost do sofinanciranja po tej uredbi ter Uredbi 702/2014/EU ali Uredbi 717/2014/EU, se zahtevek izvajalca zavarovanja za neupravičeni del zavrne, upravičen del pa se izplača.

14. člen

(obveščanje o prejeti pomoči *de minimis*)

V skladu s 6. členom Uredbe 717/2014/EU agencija pisno obvesti upravičenca o znesku prejete pomoči *de minimis* v sektorju ribištva in akvakulture na podlagi odločbe o odobritvi plačila dela zavarovalne premije iz prejšnjega člena.

15. člen

(zbiranje informacij, vodenje evidenc in pošiljanje podatkov)

(1) Ministrstvo je pristojni organ za zbiranje informacij, vodenje evidenc, obveščanje in poročanje Evropski komisiji v skladu z Uredbo 702/2014/EU in Uredbo 717/2014/EU.

(2) Izvajalci zavarovanja pred začetkom izvajanja zavarovanja v tekočem letu sporočijo ministrstvu vse zavarovalne pogoje ter njihove spremembe in dopolnitve med letom, po katerih bodo sklepali zavarovanja in uveljavljali sofinanciranje zavarovalnih premij za zavarovanje po tej uredbi.

(3) Izvajalci zavarovanja ministrstvu in agenciji na njuno zahtevo dovolijo vpogled v podatke iz zavarovalne pogodbe in pripadajoče dokumentacije v zvezi s sklepanjem zavarovanj po tej uredbi za izvajanje upravnih nalog in nalog nadzora po tej uredbi oziroma jima to dokumentacijo in podatke predložijo.

(4) Ministrstvo izvajalcem zavarovanja za izvajanje zavarovanj po tej uredbi v skladu s 154. členom ZZavar pošlje potrebne podatke iz registra kmetijskih gospodarstev, registrov živali, centralnega registra objektov akvakulture in komercialnih ribnikov ter iz drugih evidenc, ki jih upravlja in vodi ministrstvo.

16. člen

(odgovornost za resničnost podatkov in vračilo neupravičeno izplačanih sredstev)

(1) Upravičenec je odgovoren za resničnost podatkov in izjav, ki jih je predložil izvajalcu zavarovanja pri sklepanju zavarovanja.

(2) Če agencija po izplačilu sredstev ugotovi, da so bili podatki iz prejšnjega odstavka, ki so potrebni za ugotavljanje upravičenosti do sofinanciranja zavarovalne premije po tej uredbi, neresnični ali je upravičenec priložil lažne izjave, mora upravičenec vrniti že prejeti sofinancirani del premije v proračun skupaj z zakonitimi zamudnimi obrestmi.

(3) Če agencija po izplačilu sredstev ugotovi, da niso bili izpolnjeni vsi pogoji za sofinanciranje zavarovalne premije po tej uredbi, mora upravičenec vrniti že prejeti sofinancirani del premije v proračun skupaj z zakonitimi zamudnimi obrestmi.

17. člen

(poročanje)

(1) Izvajalci zavarovanja do 1. marca tekočega leta poročajo ministrstvu o sklenjenih zavarovalnih pogodbah po tej uredbi v preteklem letu na obrazcu iz priloge 5, ki je sestavni del te uredbe.

(2) Izvajalci zavarovanja v dveh mesecih po koncu poslovnega leta poročajo ministrstvu o obračunanih zavarovalnih premijah in izplačanih sredstvih za škodo za posevke, nasade in plodove ter živali. Ministrstvo to poročilo pošlje ministrstvu, pristojnemu za finance.

(3) Agencija do 15. v mesecu poroča ministrstvu o skupni višini odobrenih in izplačanih sredstev izvajalcem zavarovanja, o

opravljenih preverbah iz 13. člena te uredbe in o številu sklenjenih zavarovalnih pogodb po tej uredbi za pretekli mesec.

(4) Agencija poroča ministrstvu o dodeljenih pomočeh po tej uredbi za sofinanciranje zavarovalnih premij za zavarovanje posevkov, nasadov in plodov ter za zavarovanje živali na kmetijskem gospodarstvu v skladu s pravilnikom, ki ureja način pošiljanja podatkov in poročanja o državnih pomočeh s področja kmetijstva in ribištva.

(5) Agencija v 15 dneh po prenosu sredstev na račun izvajalca zavarovanja na podlagi odobrenega zahtevka za plačilo dela zavarovalne premije za zavarovanje vodnih živali v ribogojnih objektih poroča ministrstvu o izplačilu sredstev po posameznem upravičencu v skladu s predpisom iz prejšnjega odstavka.

18. člen

(prekrški)

(1) Z globo od 400 do 4.000 eurov se za prekršek kaznuje pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, če:

– ne navede resničnih podatkov in izjav v skladu s 16. členom te uredbe;

– ne poroča v skladu s 17. členom te uredbe.

(2) Z globo od 200 do 400 eurov se za prekršek iz prejšnjega odstavka kaznuje odgovorna oseba pravne osebe, samostojnega podjetnika posameznika ali posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost.

(3) Z globo od 200 do 400 eurov se za prekršek iz prve alineje prvega odstavka tega člena kaznuje tudi posameznik.

19. člen

(dokončanje postopkov)

Postopki, začeti na podlagi Uredbe o sofinanciranju zavarovalnih premij za zavarovanje kmetijske proizvodnje in ribištva (Uradni list RS, št. 102/10, 7/13 in 3/14), se dokončajo v skladu z Uredbo o sofinanciranju zavarovalnih premij za zavarovanje kmetijske proizvodnje in ribištva (Uradni list RS, št. 102/10, 7/13 in 3/14).

20. člen

(prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve te uredbe preneha veljati Uredba o sofinanciranju zavarovalnih premij za zavarovanje kmetijske proizvodnje in ribištva (Uradni list RS, št. 102/10, 7/13 in 3/14).

21. člen

(začetek uporabe)

(1) Določbe te uredbe se v delu, ki se nanaša na sofinanciranje zavarovalnih premij za zavarovanje primarne kmetijske proizvodnje, začnejo uporabljati po objavi vpisne številke sheme pomoči po tej uredbi na spletni strani Generalnega direktorata za kmetijstvo in razvoj podeželja Evropske komisije, vendar ne pred 1. januarjem 2015, s čimer se šteje, da je shema pomoči objavljena v skladu z Uredbo 702/2014/EU.

(2) Minister o dnevu začetka uporabe določb prejšnjega odstavka objavi obvestilo v Uradnem listu Republike Slovenije in obvesti izvajalce zavarovanj.

22. člen

(začetek veljavnosti)

Ta uredba začne veljati 1. januarja 2015.

Št. 00715-6/2014

Ljubljana, dne 11. decembra 2014

EVA 2014-2330-0203

Vlada Republike Slovenije

dr. Miroslav Cerar i.r.
Predsednik

VZOREC

Izjava upravičenca za sofinanciranje zavarovalnih premij za zavarovanje primarne kmetijske proizvodnje

Podpisani _____

(ime in priimek upravičenca oziroma pooblašcene osebe za zastopanje)

(št. KMG-MID in naslov)

izjavljam, da

1) kmetijsko gospodarstvo spada med mikro, mala ali srednja podjetja, kot so opredeljena v Prilogi I Uredbe 702/2014/EU¹;

2) je kmetijsko gospodarstvo (označite vrsto podjetja):

- neodvisno (samostojno),
 partnersko oziroma povezano podjetje²;

3) kmetijsko gospodarstvo ne spada med podjetja v težavah³, kot je opredeljeno v 14. točki 2. člena Uredbe 702/2014/EU;

4) dovoljujem izvajalcu zavarovanja za namen sklenitve zavarovalne pogodbe dostop do potrebnih podatkov iz registra kmetijskih gospodarstev, registrov živali in iz drugih evidenc, ki jih upravlja in vodi ministrstvo;

5) dovoljujem izvajalcu zavarovanja, da pošlje podatke iz zavarovalne pogodbe in pripadajoče dokumentacije Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano ter Agenciji Republike Slovenije za kmetijske trge in razvoj podeželja za namen izvajanja upravnih nalog, nalog nadzora in poročanja po Uredbi 702/2014/EU in po Uredbi o sofinanciranju zavarovalnih premij za zavarovanje primarne kmetijske proizvodnje in ribištva (Uradni list RS, št. 89/14);

6) za iste upravičene stroške nisem prejel oziroma ne uveljavljam državnih pomoči, ki skupaj s sofinanciranim delom zavarovalne premije za zavarovanje primarne kmetijske proizvodnje po Uredbi o sofinanciranju zavarovalnih premij za zavarovanje primarne kmetijske proizvodnje in ribištva (Uradni list RS, št. 89/14) presegajo 65 odstotkov stroškov zavarovalne premije iz zavarovalne pogodbe, vključno s pripadajočim davkom od prometa zavarovalnih poslov;

7) nimam nepravilnega naloga za izterjavo na podlagi predhodnega sklepa Evropske komisije, v katerem je pomoč razglasila za nezakonito in nezdržljivo v skladu z notranjim trgovom v skladu s točko a) petega odstavka 1. člena Uredbe 702/2014/EU.

Datum:

Podpis upravičenca oziroma
pooblašcene osebe za zastopanje:

¹ Mikro, mala in srednja podjetja (MPS) so podjetja, ki imajo manj kot 250 zaposlenih ter letni promet, ki ne presega 50 milijonov evrov, oziroma letno bilančno vsoto, ki ne presega 43 milijonov evrov. Za opredelitev velikosti podjetja v skladu z navedenim predpisom je treba upoštevati tudi podatke povezanih in partnerskih podjetij.

² Če je upravičenec partnersko podjetje oziroma povezano podjetje, izpolni in priloži tudi Izjavo o velikosti in povezanosti podjetja, ki je objavljena na spletni strani ministrstva (www.mkgp.gov.si).

³ 2. člen Uredbe 702/2014/EU v 14. točki določa, da podjetje v težavah pomeni podjetje, za katerega velja vsaj ena od naslednjih okoliščin:

- če je v primeru družbe z omejeno odgovornostjo (razen MSP, ki obstajajo manj kot tri leta) zaradi nakopičenih izgub izginila več kot polovica vpisanega osnovnega kapitala; to je v primeru, ko nakopičene izgube, ki se odštejejo od rezerv (in vseh drugih elementov, ki se na splošno štejejo kot del lastnih sredstev družbe), povzročijo negativen kumulativni znesek, ki presega polovico vpisanega osnovnega kapitala. V tej določbi se "družba z omejeno odgovornostjo" nanaša zlasti na vrste družb, navedene v Prilogi I Direktive 2013/34/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. junija 2013 o letnih računovodskih izkazih, konsolidiranih računovodskih izkazih in povezanih poročilih nekaterih vrst podjetij, spremembi Direktive 2006/43/ES Evropskega parlamenta in Sveta ter razveljavitvi direktiv Sveta 78/660/EGS in 83/349/EGS (UL L 182, 29. 6. 2013, str. 19; v nadaljnjem besedilu: Direktiva 2013/34/EU), "osnovni kapital" pa po potrebi vključuje vplačani presežek kapitala;
- če je v primeru družbe, v kateri imajo vsaj nekateri člani neomejeno odgovornost za dolg družbe (razen MSP, ki obstajajo manj kot tri leta), zaradi nakopičenih izgub izginila več kot polovica kapitala, prikazanega v računovodski bilanci. Za namene te določbe se "družba, kjer vsaj nekaj članov nosi neomejeno odgovornost za dolg družbe" nanaša predvsem na vrste podjetij iz Priloge II Direktive 2013/34/EU;
- če je podjetje v kolektivnem postopku zaradi insolventnosti ali če v skladu z nacionalno zakonodajo izpolnjuje merila za uvedbo kolektivnega postopka zaradi insolventnosti na zahtevo njegovih upnikov;
- če je podjetje prejelo pomoč za reševanje in še ni vrnilo posojila ali prekinilo jamstva ali če je podjetje prejelo pomoč za reševanje in je še vedno predmet načrta prestrukturiranja;
- če je v primeru podjetja, ki ni MSP, v zadnjih dveh letih: knjigovodsko razmerje med dolгови in lastnim kapitalom večje od 7,5 in razmerje med dobičkom podjetja pred obrestmi, davki in amortizacijo (EBITDA) ter kritjem obresti nižje od 1,0.

PRILOGA 2

Izjava upravičenca glede enotnega podjetja in kumulaciji pomoči *de minimis* za sofinanciranje zavarovalnih premij za zavarovanje gojitve vodnih živali v ribogojnih objektih

Podpisani _____ izjavljam,
(ime in priimek upravičenca oziroma pooblaščenca za zastopanje)

da _____ :
(ime in priimek ter naslov ali firma in sedež upravičenca)

1. **JE/NI** enotno podjetje v skladu z drugim odstavkom 2. člena Uredbe 717/2014/EU*.
(ustrezno obkrožite)

Kot enotno podjetje smo v razmerju z naslednjimi podjetji (obvezno izpolnite, če ste obkrožili JE):

Osebo ime in priimek ter naslov ali firma in sedež	Matična številka oziroma KMG-MID

2. **SEM** prejel oziroma sem zaprosil za pomoč/**NISEM** prejel oziroma nisem zaprosil za pomoči *de minimis* v predhodnih dveh letih in v tekočem poslovnem letu na podlagi Uredbe 717/2014/EU ali drugih uredb *de minimis* (ustrezno obkrožite)

V predhodnih dveh letih in v tekočem poslovnem letu sem prejel oziroma sem zaprosil za naslednje pomoči *de minimis* (obvezno izpolnite, če ste obkrožili SEM):

Datum prejema sredstev	Višina sredstev (EUR)	Pravna podlaga (predpis EU ali nacionalni predpis)

Datum: _____

Podpis upravičenca oziroma pooblaščenca za zastopanje: _____

* Enotno podjetje v skladu z drugim odstavkom 2. člena Uredbe 717/2014/EU pomeni vsa podjetja, ki so med seboj najmanj v enem od naslednjih razmerij:

- (a) podjetje ima večino glasovalnih pravic delničarjev ali družbenikov drugega podjetja;
- (b) podjetje ima pravico imenovati ali odpoklicati večino članov upravnega, poslovnega ali nadzornega organa drugega podjetja;
- (c) podjetje ima pravico izvrševati prevladujoč vpliv na drugo podjetje na podlagi pogodbe, sklenjene z navedenim podjetjem, ali določbe v njegovi družbeni pogodbi ali statutu;
- (d) podjetje, ki je delničar ali družbenik drugega podjetja, na podlagi dogovora z drugimi delničarji ali družbeniki navedenega podjetja samo nadzoruje večino glasovalnih pravic delničarjev ali družbenikov navedenega podjetja.

Podjetja, ki so v katerem koli razmerju iz točk (a) do (d) preko enega ali več drugih podjetij, prav tako veljajo za enotno podjetje.

PRILOGA 3

Seznam primarne kmetijske proizvodnje, za katero se sofinancira zavarovalna premija, vključno z najvišjo zavarovalno vsoto za posamezno kmetijsko kulturo na hektar

I. del: Zavarovanje posevkov, nasadov in plodov

posevek, nasad, plod	Zavarovalna vsota na hektar (EUR)
ŽITA	
ajda	720
ječmen	840
koruza v zrnju	1.365
oves	800
proso	750
pšenica, merkantilna	1.050
rž	810
pira	700
tritikala	900
INDUSTRIJSKE RASTLINE	
buče, seme	1.750
oljna ogrščica	900
sladkorna pesa za koren	1.800
soja	875
sončnice	750
hmelj (pridelava)	8.500
hmelj (1. in 2. letni nasadi, certifikat)	1.000
VRTNINE	
cvetača	10.000
čebula	7.500
česen	12.500
melona	5.000
fižol, stročji	9.000
fižol v zrnju	4.500
grah, sveži	4.000
koleraba	5.000
korenček	7.500
krompir, pozni	6.400
krompir, zgodnji	7.500
krompir, semenski	8.750
kumare, solatne	30.000
kumare za vlaganje	11.250
lubenice	4.500
mini lubenice	15.000
brstični ohrovt	3.000
ohrovt, listnati	7.500
paprika	35.000
paradižnik	32.000
peteršilj	10.500
solata	12.500
zelje, belo zgodnje	8.000
zelje, rdeče	7.500
zelje, belo pozno	9.000
šalotka	6.000
por	8.000
kitajsko zelje	10.000
rdeča pesa	4.500

solata, endivija	10.000
radič	12.000
blitva	5.950
brokoli	10.000
motovilec	17.500
špinača	15.000
bučke	21.000
jajčevец	8.000
beluši, zeleni	8.000
beluši, beli	9.000
PRIDELAVA SEMENA	
seme – pšenica	1.170
seme – rž	945
seme – ječmen	1.020
seme – koruza	3.000
seme – ajda	740
seme – oves	840
seme – oljna ogrščica	1.080
krompir – semenski nasad	8.750
seme – sladkorna pesa	4.500
seme – krmna pesa	750
seme trav	1.020
seme lansberška zmes	1.500
KRMNE RASTLINE	
trajno travinje – enokosno	240
trajno travinje – dvokosno	360
trajno travinje – tri- in večkosno	680
travno-deteljna mešanica	472
pašno-kosni travnik	240
trajni pašnik – sveže	140
planinski pašnik	20
detelja	472
lucerna	720
krmna pesa	800
krmno korenje	800
koruzna silaža	1.200
krmna repa	700
strniščna repa	700
strniščna repa (za prehrano ljudi)	9.000
krmni grah	600
krmni bob	400
sladka lupina	600
krmna ogrščica	300
krmna repica	300
krmni ohrovt	300
krmni radič	300
podzemna koleraba	350
grašica	300
bela gorjušica	170
krmni sirek	900
oljna redkev	300
pitnik	400
sudanska trava	500
SADJE	
aktinidija, kivi	12.000
breskve, namizne	12.000

češnje	30.000
smokva	15.000
hruške	18.000
jabolka	16.000
jagode	27.000
kaki	16.000
kutine	3.000
lešnik v lupini	9.000
maline	18.000
mandlji	4.000
marelice	15.000
oljka	10.000
orehi	8.750
ribez	14.000
robide	12.000
slive in češplje	14.000
višnje	12.000
nektarine	12.000
borovnice, gojene	24.000
kostanj	12.000
travniški sadovnjak	3.000
SADNE SADIKE V NASADIH IN DREVESNICAH	
sadika jablan v nasadih	12.800
sadika hrušk v nasadih	10.560
sadika breskev v nasadih	5.000
podlage sadnih vrst, zarodišče	20.000
okulirane podlage sadnih vrst	25.000
sadika sadnih vrst	55.000
GROZDJE	
grozdje, belo za predelavo	5.100
grozdje, rdeče za predelavo	5.100
SADIKE IN CEPLJENKE VINSKE TRTE	
sadika	5.000
cepljenke	75.000
podlage (ključi – zarodišče)	10.000

Opomba: Za kulture, ki niso navedene, se sofinancirajo zavarovalne premije, navedene v zavarovalnih pogodbah.

II. del: Zavarovanje živali

1. govedo
2. prašiči
3. kopitarji
4. drobnica
5. čebelje družine
6. druge vrste živali (perutnina, kunci, divjad v obori ...)

PRILOGA 4

Zahtevak za plačilo dela zavarovalne premije za zavarovanje primarne kmetijske proizvodnje in ribištva s seznamom upravičencev, za katere se vlaga zahtevak

A) Podatki o vlagatelju:

Ime in naslov vlagatelja zahtevka: _____

Matična številka: _____

Podatki osebe za stike:

– ime in priimek: _____

– e-naslov: _____

– telefon: _____

B) Znesek za plačilo dela zavarovalne premije za zavarovanje primarne kmetijske proizvodnje in ribištva (ustrezno obkrožite eno možnost):

- a) zavarovanje posevkov, nasadov in plodov
- b) zavarovanje živali na kmetijskem gospodarstvu
- c) zavarovanje gojitve vodnih živali v ribogojnih objektih

_____ EUR

Številka transakcijskega računa: _____

Sklic: _____

Kraj in datum: _____ Podpis vlagatelja zahtevka: _____

PRILOGA 5

Podatki o zavarovanju

Zavarovalnica: _____

A) Posevki, nasadi in plodovi

	Površina zavarovanih zemljišč (ha)	Število zavarovalnih pogodb	Skupna višina obračunanih premij, z davkom (EUR)	Sofinancirani del iz proračuna RS (EUR)	Delež sofinanciranja (%)
sadje, intenzivni nasadi					
hmelj					
vinogradi					
žita					
industrijske rastline					
krmne rastline					
pridelava semena poljščin					
vrtnine					
druge rastline					
SKUPAJ		/			

B) Živali

	Število zavarovanih živali	Število zavarovalnih pogodb	Skupna višina obračunanih zavarovalnih premij, z davkom (EUR)	Sofinancirani del iz proračuna RS (EUR)	Delež sofinanciranja (%)
govedo					
prašiči					
kopitarji					
drobnica					
čebelje družine					
druge vrste živali					
vodne živali v ribogojnih objektih					
SKUPAJ		/			

3639. Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o zelenem javnem naročanju

Na podlagi prvega odstavka 39. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 12/13 – uradno prečiščeno besedilo in 19/14) in prvega odstavka 43. člena Zakona o javnem naročanju na vodnem, energetskem, transportnem področju in področju poštne storitve (Uradni list RS, št. 72/11 – uradno prečiščeno besedilo, 43/12 – odl. US, 90/12 in 19/14) izdaja Vlada Republike Slovenije

UREDBO**o spremembah in dopolnitvah Uredbe o zelenem javnem naročanju****1. člen**

V Uredbi o zelenem javnem naročanju (Uradni list RS, št. 102/11, 18/12, 24/12, 64/12 in 2/13) se drugi odstavek 1. člena spremeni tako, da se glasi:

»(2) S to uredbo se v pravni red Republike Slovenije prenašajo:

– Direktiva 2009/33/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. aprila 2009 o spodbujanju čistih in energetsko učinkovitih vozil za cestni prevoz (UL L št. 120 z dne 15. maja 2009, str. 5) ter

– 6. člen in del priloge III Direktive 2012/27/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. oktobra 2012 o energetski učinkovitosti, spremembi direktiv 2009/125/ES in 2010/30/EU ter razveljavitvi direktiv 2004/8/ES in 2006/32/ES (UL L št. 315 z dne 14. novembra 2012, str. 1; v nadaljnjem besedilu: Direktiva 2012/27/EU).«.

2. člen

V drugem odstavku 4. člena se število »12« nadomesti s številom »13«.

V četrtem odstavku se v drugem oklepaju za besedilom »18/07« doda besedilo »in 12/13«.

3. člen

V 5. členu se v šesti alineji besedilo »pomivalnimi stroji in« nadomesti z besedilom »pomivalni stroji, sušilni stroji, sesalniki in«.

Za enajsto alinejo, na koncu katere se pika nadomesti z vejico, se doda nova dvanajsta alineja, ki se glasi:

»– električne sijalke in svetilke.«.

4. člen

V prvem odstavku 6. člena se število »12« nadomesti s številom »13«.

V drugem odstavku se besedilo »osme, desete in enajste« nadomesti z besedilom »osme in desete«.

V četrtem odstavku se število »12« nadomesti s številom »13«.

Za šestim odstavkom se dodata nov sedmi in osmi odstavek, ki se glasita:

»(7) Kadar je to skladno s stroškovno učinkovitostjo, ekonomsko izvedljivostjo, širšo trajnostjo, tehnično ustreznostjo in zadostno konkurenco ter je predmet javnega naročanja vezan na rabo energije, mora naročnik na en ali več načinov iz prvega odstavka 4. člena te uredbe v postopek javnega naročanja vključiti okoljsko zahtevo za blago najvišjega razreda energijske učinkovitosti, razen če je v Prilogah 4, 5, 6, 10, 11 ali 13 te uredbe drugače določeno. Javno naročilo mora naročnik oblikovati tako, da se glede na celoten predmet naročanja doseže najboljša mogoča energetska učinkovitost. Javna naročila storitev, ki imajo znaten energetski vidik, mora naročnik naročiti ob upoštevanju možnosti dolgoročnega prihranka energije. Pri naročanju storitev mora naročnik zahtevati, da jih ponudniki opravljajo z uporabo blaga, ki izpolnjuje merila najvišjega razreda energijske učinkovitosti oziroma zahteve glede energijske

učinkovitosti iz Prilog 1 do 13 te uredbe, razen če uporaba blaga ni neposredno povezana s predmetom naročanja, ponudnik že razpolaga s potrebnim blagom ali namerava za izvedbo naročila uporabiti rabljeno blago.

(8) Kadar so predmet javnega naročanja pnevmatike, mora naročnik javno naročilo oblikovati tako, da najmanj 90 % števila vseh artiklov pnevmatik izpolnjuje zahteve iz točke 11.1.2 Priloge 11 te uredbe.«.

5. člen

V Prilogi 1 se 2. podtočka točke 1.1.4 spremeni tako, da se glasi:

»V primeru, da ponudnik ne izpolnjuje pogodbenih obveznosti na način, predviden v pogodbi o izvedbi javnega naročila, naročnik odstopi od te pogodbe.«.

6. člen

V Prilogi 2 se 1. podtočka točke 2.1.4 in 4. podtočka točke 2.3.3 spremenita tako, da se glasita:

»V primeru, da ponudnik ne izpolnjuje pogodbenih obveznosti na način, predviden v pogodbi o izvedbi javnega naročila, naročnik odstopi od te pogodbe.«.

7. člen

V Prilogi 3 se 1. podtočka točke 3.1.4, 1. podtočka točke 3.3.3, 1. podtočka točke 3.5.4 in 1. podtočka točke 3.7.3 spremenijo tako, da se glasijo:

»V primeru, da ponudnik ne izpolnjuje pogodbenih obveznosti na način, predviden v pogodbi o izvedbi javnega naročila, naročnik odstopi od te pogodbe.«.

8. člen

V Prilogi 4 se 2. podtočka točke 4.1.3, 2. podtočka točke 4.3.3, 2. podtočka točke 4.5.3 in 2. podtočka točke 4.7.3 spremenijo tako, da se glasijo:

»V primeru, da ponudnik ne izpolnjuje pogodbenih obveznosti na način, predviden v pogodbi o izvedbi javnega naročila, naročnik odstopi od te pogodbe.«.

9. člen

V Prilogi 5 se 1. podtočka točke 5.1.4 spremeni tako, da se glasi:

»V primeru, da ponudnik ne izpolnjuje pogodbenih obveznosti na način, predviden v pogodbi o izvedbi javnega naročila, naročnik odstopi od te pogodbe.«.

10. člen

Priloga 6 se nadomesti z novo Prilogo 6, ki je priloga te uredbe in njen sestavni del.

11. člen

V Prilogi 7 se v točki 7.1.3 v 2. podtočki besedilo »Polo-vica obveznega deleža lesa ali lesnih tvoriv (15 % prostornine vgrajenih materialov)« nadomesti z besedilom, ki se glasi:

»Tretjina obveznega deleža lesa ali lesnih tvoriv (10 % prostornine vgrajenih materialov)«.

V točki 7.1.4 se v 1. podtočki vrednost »0,15« nadomesti z vrednostjo »0,10«.

V točki 7.1.5 se 1. podtočka spremeni tako, da se glasi:

»V primeru, da ponudnik ne izpolnjuje pogodbenih obveznosti na način, predviden v pogodbi o izvedbi javnega naročila, naročnik odstopi od te pogodbe.«.

V točki 7.2.3 se v 1. podtočki prvi stavek nadomesti z besedilom, ki se glasi:

»Ponudnik mora izdelati program in način usposabljanja upravljavca stavbe ter ga dostaviti naročniku.«.

4. podtočka pa se spremeni tako, da glasi:

»V primeru, da ponudnik ne izpolnjuje pogodbenih obveznosti na način, predviden v pogodbi o izvedbi javnega naročila, naročnik odstopi od te pogodbe.«.

12. člen

V Prilogi 8 se v točki 8.1.2 v 5. podtočki beseda »emblaža« nadomesti z besedo »blago«.

V točki 8.1.4 se 1. podtočka spremeni tako, da se glasi:

»V primeru, da ponudnik ne izpolnjuje pogodbenih obveznosti na način, predviden v pogodbi o izvedbi javnega naročila, naročnik odstopi od te pogodbe.«.

13. člen

V Prilogi 9 se 2. podtočka točke 9.1.3, 2. podtočka točke 9.2.3, 2. podtočka točke 9.3.3, 2. podtočka točke 9.4.3, 2. podtočka točke 9.5.3, 2. podtočka točke 9.6.3, 2. podtočka točke 9.7.3 in 2. podtočka točke 9.8.3 spremenijo tako, da se glasijo:

»V primeru, da ponudnik ne izpolnjuje pogodbenih obveznosti na način, predviden v pogodbi o izvedbi javnega naročila, naročnik odstopi od te pogodbe.«.

14. člen

V Prilogi 10 se v 1. podtočki točke 10.1.2 v odstavku za tabelo, ki določa vrednosti, ki jih naročnik opredeli sam, v prvem stavku besedilo »brez davka na dodatno vrednost« nadomesti z besedama »brez davkov«, v drugem stavku se za besedama »ceno energenta« dodata besedi »brez davkov«, v četrtem stavku pa se besedilo »brez davka na dodano vrednost« nadomesti z besedama »brez davkov«.

1. podtočka točke 10.1.3 se spremeni tako, da se glasi:

»V primeru, da ponudnik ne izpolnjuje pogodbenih obveznosti na način, predviden v pogodbi o izvedbi javnega naročila, naročnik odstopi od te pogodbe.«.

V 1. podtočki točke 10.3.2 se v odstavku za tabelo, ki določa vrednosti, ki jih naročnik opredeli sam, v prvem stavku besedilo »brez davka na dodano vrednost« nadomesti z besedama »brez davkov«, v drugem stavku se za besedama »ceno energenta« dodata besedi »brez davkov«, v četrtem stavku pa se besedilo »brez davka na dodano vrednost« nadomesti z besedama »brez davkov«.

1. podtočka točke 10.3.3 in 1. podtočka točke 10.5.3 se spremenita tako, da se glasita:

»V primeru, da ponudnik ne izpolnjuje pogodbenih obveznosti na način, predviden v pogodbi o izvedbi javnega naročila, naročnik odstopi od te pogodbe.«.

V 1. podtočki točke 10.7.3 se v odstavku za tabelo, ki določa vrednosti, ki jih naročnik opredeli sam, v prvem stavku besedilo »brez davka na dodano vrednost« nadomesti z besedama »brez davkov«, v drugem stavku se za besedama »ceno energenta« dodata besedi »brez davkov«, v četrtem stavku pa se besedilo »brez davka na dodano vrednost« nadomesti z besedama »brez davkov«.

1. podtočka točke 10.7.4 in 1. podtočka točke 10.8.3 se spremenita tako, da se glasita:

»V primeru, da ponudnik ne izpolnjuje pogodbenih obveznosti na način, predviden v pogodbi o izvedbi javnega naročila, naročnik odstopi od te pogodbe.«.

15. člen

Priloga 11 se nadomesti z novo Prilogo 11, ki je priloga te uredbe in njen sestavni del.

16. člen

Za Prilogo 12 se doda nova Priloga 13, ki je priloga te uredbe in njen sestavni del.

PREHODNE IN KONČNA DOLOČBA

17. člen

Postopki javnega naročanja, za katere so bila obvestila iz 2., 4. ali 6. točke prvega odstavka 57. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 12/13 – uradno prečiščeno besedilo in 19/14) ali iz 2., 4. ali 6. točke prvega odstavka 57. člena

Zakona o javnem naročanju na vodnem, energetskem, transportnem področju in področju poštnih storitev (Uradni list RS, št. 72/11 – uradno prečiščeno besedilo, 43/12 – odl. US, 90/12 in 19/14) poslana v objavo na portal javnih naročil pred uveljavitvijo te uredbe, se izvedejo po dosedanjih predpisih. Če še ni potekel rok za oddajo ponudb, lahko naročnik ob upoštevanju te uredbe spremeni razpisno dokumentacijo in javno naročilo odda v skladu s to uredbo spremenjenimi določbami uredbe.

Postopki s pogajanjem brez predhodne objave in postopki s pogajanjem po predhodni objavi, v katerih naročnik ne objavi obvestila iz 2. točke prvega odstavka 57. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 12/13 – uradno prečiščeno besedilo in 19/14) ali 2. točke prvega odstavka 57. člena Zakona o javnem naročanju na vodnem, energetskem, transportnem področju in področju poštnih storitev (Uradni list RS, št. 72/11 – uradno prečiščeno besedilo, 43/12 – odl. US, 90/12 in 19/14), ki so jih naročniki začeli izvajati pred uveljavitvijo te uredbe, se izvedejo po dosedanjih predpisih.

Ne glede na prvi in drugi odstavek tega člena lahko naročnik v postopek s pogajanjem po predhodni objavi ali postopek s pogajanjem brez predhodne objave vključi s to uredbo spremenjene okoljske zahteve, če pogajanja s ponudniki niso bila zaključena pred uveljavitvijo te uredbe.

Posamezna naročila, oddana na podlagi okvirnega sporazuma, sklenjenega pred uveljavitvijo te uredbe, se oddajo v skladu z določbami okvirnega sporazuma.

18. člen

Ne glede na temeljne zahteve iz točke 11.1.2 Priloge 11 lahko naročnik do 1. julija 2016 v tehničnih specifikacijah, ki jih opredeli v razpisni dokumentaciji ali obvestilu o naročilu, ki ga objavi na portalu javnih naročil, določi za:

– zimske pnevmatike (z oznako snežinke), ki so uvrščene v razred C1, nižji razred glede na izkoristek goriva in razred glede na oprijem na mokri podlagi, vendar ne nižjega od razreda E, zaradi česar morajo imeti pnevmatike koeficient kotalnega upora K_{KU}, izražen v kg/t, manjši ali enak 10,5, in indeks oprijema na mokri podlagi G večji ali enak 1,10,

– zimske pnevmatike (z oznako snežinke), ki so uvrščene v razred C2, nižji razred glede na izkoristek goriva in razred glede na oprijem na mokri podlagi, vendar ne nižjega od razreda E, zaradi česar morajo imeti pnevmatike koeficient kotalnega upora K_{KU}, izražen v kg/t, manjši ali enak 9,2, in indeks oprijema na mokri podlagi G večji ali enak 0,95,

– zimske pnevmatike (z oznako snežinke), ki so uvrščene v razred C3, nižji razred glede na izkoristek goriva, vendar ne nižjega od razreda D, zaradi česar morajo imeti pnevmatike koeficient kotalnega upora K_{KU}, izražen v kg/t, manjši ali enak 7,0.

V primeru iz prve ali druge alineje prejšnjega odstavka mora naročnik v razpisni dokumentaciji ali obvestilu o naročilu, ki ga objavi na portalu javnih naročil, opredeliti tudi merilo za izbor »boljši razred glede na oprijem na mokri podlagi« in zimske pnevmatike (z oznako snežinke), ki so uvrščene v višji razred glede na oprijem na mokri podlagi od razreda iz prejšnjega odstavka, ob upoštevanju načela sorazmernosti v okviru meril točkovati z dodatnimi točkami.

19. člen

Ta uredba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00712-43/2014

Ljubljana, dne 11. decembra 2014

EVA 2013-1611-0191

Vlada Republike Slovenije

dr. Miroslav Cerar l.r.
Predsednik

Priloga 6: Temeljne okoljske zahteve za hladilnike, zamrzovalnike in njihove kombinacije, pralne stroje, pomivalne stroje, sušilne stroje, sesalnike in klimatske naprave

Ta priloga se uporablja, kadar so predmet javnega naročila:

- gospodinjski hladilni aparati, napajani iz električnega omrežja in s prostornino shranjevalnega prostora med 10 in 1.500 litri, gospodinjski hladilni aparati, napajani iz električnega omrežja, ki jih je mogoče napajati tudi akumulatorsko, vključno s tistimi za negospodinjsko uporabo ali hlajenje stvari, ki niso živila, in vgradnimi aparati (hladilniki, zamrzovalniki in njihove kombinacije),
- gospodinjski pralni stroji, napajani iz električnega omrežja, in gospodinjski pralni stroji, napajani iz električnega omrežja, ki jih je mogoče napajati tudi akumulatorsko, vključno s tistimi za negospodinjsko uporabo in vgradnimi gospodinjskimi pralnimi stroji (pralni stroji),
- pomivalni stroji, napajani iz električnega omrežja, in gospodinjski pomivalni stroji, napajani iz električnega omrežja, ki jih je mogoče napajati tudi akumulatorsko, vključno s tistimi za negospodinjsko uporabo in vgradnimi gospodinjskimi pomivalnimi stroji (pomivalni stroji),
- klimatske naprave, napajane iz električnega omrežja z nazivno zmogljivostjo ≤ 12 kW za hlajenje, če izdelek nima funkcije hlajenja pa za ogrevanje,
- sušilni stroji, ki delujejo na električno energijo iz omrežja ali na plin, so prostostoječi ali vgradni, se uporabljajo za gospodinjske in negospodinjske namene ter niso namenjeni profesionalni uporabi,
- sesalniki, ki se napajajo iz električnega omrežja, in sesalniki, ki se napajajo iz električnega omrežja in akumulatorja (hibridni sesalniki), ter so namenjeni odstranjevanju umazanije s površine, predvidene za čiščenje, z zračnim tokom.

Ta priloga se ne uporablja, kadar je predmet javnega naročila sesalnik za mokro sesanje, sesalnik za mokro in suho sesanje, akumulatorski, robotski, industrijski ali centralni sesalnik, talni loščilnik ali sesalnik za zunanjo uporabo.

6.1 Temeljne okoljske zahteve za hladilnike, zamrzovalnike in njihove kombinacije

6.1.1 Predmet javnega naročila	
Naročnik določi predmet javnega naročanja tako, da je iz opisa predmeta jasno razvidno, da je predmet javnega naročanja okoljsko manj obremenjujoče blago in da se pri oddaji javnega naročila upoštevajo temeljne okoljske zahteve iz te priloge. Naročnik lahko opredeli predmet javnega naročila oziroma sklopa na naslednji način:	
1.	Hladilnik, zamrzovalnik ali njuna kombinacija v razredu energijske učinkovitosti A+ ali več.
6.1.2 Tehnične specifikacije	
Naročnik v tehničnih specifikacijah, poleg ostalih zahtev, ki se nanašajo na predmet javnega naročila ali na predmet posameznega sklopa, določi:	
1.	Hladilnik, zamrzovalnik ali njuna kombinacija mora imeti indeks energijske učinkovitosti EEI < 44, zaradi česar je uvrščen v razred energijske učinkovitosti A+ ali v višji razred energijske učinkovitosti. Način dokazovanja: Ponudnik mora k ponudbi priložiti tehnično dokumentacijo proizvajalca, nalepko o energijski učinkovitosti ali ustrezno dokazilo, iz katerega izhaja, da so izpolnjene zahteve.
6.1.3 Merila za izbor	
1.	Merilo »višji razred energijske učinkovitosti«. Ponudba s hladilnikom, zamrzovalnikom ali njuno kombinacijo, ki ima indeks energijske učinkovitosti EEI < 33, zaradi česar je uvrščen v razred energijske učinkovitosti A++ ali v višji razred energijske učinkovitosti, se v okviru meril točkuje z dodatnimi točkami na način, ki ga predvidi naročnik. Delež tega merila v razmerju do ostalih meril v razpisni dokumentaciji določi naročnik.

	Način dokazovanja: Ponudnik mora k ponudbi priložiti tehnično dokumentacijo proizvajalca, nalepko o energijski učinkovitosti ali ustrezno dokazilo, iz katerega izhaja, da so izpolnjene zahteve.
6.1.4 Določila pogodbe o izvedbi naročila	
Naročnik med pogodbeno določila vključi določilo:	
1.	V primeru, da ponudnik ne izpolnjuje pogodbenih obveznosti na način, predviden v pogodbi o izvedbi javnega naročila, naročnik odstopi od te pogodbe.

6.2 Temeljne okoljske zahteve za pralne stroje

6.2.1 Predmet javnega naročila	
Naročnik določi predmet javnega naročanja tako, da je iz opisa predmeta jasno razvidno, da je predmet javnega naročanja okoljsko manj obremenjujoče blago in da se pri oddaji javnega naročila upoštevajo temeljne okoljske zahteve iz te priloge. Naročnik lahko opredeli predmet javnega naročila oziroma sklopa na naslednji način:	
1.	Pralni stroj v razredu energijske učinkovitosti A+ ali več.
6.2.2 Tehnične specifikacije	
Naročnik v tehničnih specifikacijah, poleg ostalih zahtev, ki se nanašajo na predmet javnega naročila ali na predmet posameznega sklopa, določi:	
1.	Pralni stroj mora imeti indeks energijske učinkovitosti EEI < 59, zaradi česar je uvrščen v razred energijske učinkovitosti A+ ali v višji razred energijske učinkovitosti. Način dokazovanja: Ponudnik mora k ponudbi priložiti tehnično dokumentacijo proizvajalca, nalepko o energijski učinkovitosti ali ustrezno dokazilo, iz katerega izhaja, da so izpolnjene zahteve.
2.	Pralni stroj mora zagotavljati, da je delež vsebnosti preostale vlage D < 54, zaradi česar je pralni stroj uvrščen v razred učinkovitosti ožemanja B ali v višji razred učinkovitosti ožemanja. Način dokazovanja: Ponudnik mora k ponudbi priložiti tehnično dokumentacijo proizvajalca, nalepko o učinkovitosti ožemanja ali ustrezno dokazilo, iz katerega izhaja, da so izpolnjene zahteve.
6.2.3 Merila za izbor	
1.	Merilo »višji razred energijske učinkovitosti«. Ponudba s pralnim strojem, ki ima indeks energijske učinkovitosti EEI < 52, zaradi česar je uvrščen v razred energijske učinkovitosti A++ ali v višji razred energijske učinkovitosti, se v okviru meril točkuje z dodatnimi točkami na način, ki ga predvidi naročnik. Delež tega merila v razmerju do ostalih meril v razpisni dokumentaciji določi naročnik. Način dokazovanja: Ponudnik mora k ponudbi priložiti tehnično dokumentacijo proizvajalca, nalepko o energijski učinkovitosti ali ustrezno dokazilo, iz katerega izhaja, da so izpolnjene zahteve.
2.	Merilo »višji razred učinkovitosti ožemanja«. Ponudba s pralnim strojem, ki ima delež vsebnosti preostale vlage D < 45, zaradi česar je uvrščen v razred učinkovitosti ožemanja A, se v okviru meril točkuje z dodatnimi točkami na način, ki ga predvidi naročnik. Delež tega merila v razmerju do ostalih meril v razpisni dokumentaciji določi naročnik. Način dokazovanja: Ponudnik mora k ponudbi priložiti tehnično dokumentacijo proizvajalca, nalepko o energijski učinkovitosti ali ustrezno dokazilo, iz katerega izhaja, da so izpolnjene zahteve.

6.2.4 Določila pogodbe o izvedbi naročila

Naročnik med pogodbena določila vključi določilo:

- | | |
|----|--|
| 1. | V primeru, da ponudnik ne izpolnjuje pogodbenih obveznosti na način, predviden v pogodbi o izvedbi javnega naročila, naročnik odstopi od te pogodbe. |
|----|--|

6.3 Temeljne okoljske zahteve za pomivalne stroje**6.3.1 Predmet javnega naročila**

Naročnik določi predmet javnega naročanja tako, da je iz opisa predmeta jasno razvidno, da je predmet javnega naročanja okoljsko manj obremenjujoče blago in da se pri oddaji javnega naročila upoštevajo temeljne okoljske zahteve iz te priloge. Naročnik lahko opredeli predmet javnega naročila oziroma sklopa na naslednji način:

- | | |
|----|--|
| 1. | Pomivalni stroj v razredu energijske učinkovitosti A+ ali več. |
|----|--|

6.3.2 Tehnične specifikacije

Naročnik v tehničnih specifikacijah, poleg ostalih zahtev, ki se nanašajo na predmet javnega naročila ali na predmet posameznega sklopa, določi:

- | | |
|----|---|
| 1. | Pomivalni stroj mora imeti indeks energijske učinkovitosti $EEL < 63$, zaradi česar je uvrščen v razred energijske učinkovitosti A+ ali v višji razred energijske učinkovitosti. |
|----|---|

Način dokazovanja:

Ponudnik mora k ponudbi priložiti tehnično dokumentacijo proizvajalca, nalepko o energijski učinkovitosti ali ustrezno dokazilo, iz katerega izhaja, da so izpolnjene zahteve.

- | | |
|----|---|
| 2. | Pomivalni stroj mora imeti indeks učinkovitosti sušenja $I_D > 0,86$, zaradi česar je uvrščen v razred učinkovitosti sušenja B ali v višji razred učinkovitosti sušenja. |
|----|---|

Način dokazovanja:

Ponudnik mora k ponudbi priložiti tehnično dokumentacijo proizvajalca, nalepko o učinkovitosti sušenja ali ustrezno dokazilo, iz katerega izhaja, da so izpolnjene zahteve.

6.3.3 Merila za izbor

- | | |
|----|--|
| 1. | Merilo »višji razred energijske učinkovitosti«.
Ponudba s pomivalnim strojem, ki ima indeks energijske učinkovitosti $EEL < 56$, zaradi česar je uvrščen v razred energijske učinkovitosti A++ ali v višji razred energijske učinkovitosti, se v okviru meril točkuje z dodatnimi točkami na način, ki ga predvidi naročnik. Delež tega merila v razmerju do ostalih meril v razpisni dokumentaciji določi naročnik. |
|----|--|

Način dokazovanja:

Ponudnik mora k ponudbi priložiti tehnično dokumentacijo proizvajalca, nalepko o energijski učinkovitosti ali ustrezno dokazilo, iz katerega izhaja, da so izpolnjene zahteve.

- | | |
|----|--|
| 2. | Merilo »višji razred učinkovitosti sušenja«.
Ponudba s pomivalnim strojem, ki ima indeks učinkovitosti sušenja $I_D > 1,08$, zaradi česar je uvrščen v razred energijske učinkovitosti A, se v okviru meril točkuje z dodatnimi točkami na način, ki ga predvidi naročnik. Delež tega merila v razmerju do ostalih meril v razpisni dokumentaciji določi naročnik. |
|----|--|

Način dokazovanja:

Ponudnik mora k ponudbi priložiti tehnično dokumentacijo proizvajalca, nalepko o energijski učinkovitosti ali ustrezno dokazilo, iz katerega izhaja, da so izpolnjene zahteve.

6.3.4 Določila pogodbe o izvedbi naročila

Naročnik med pogodbena določila vključi določilo:

- | | |
|----|--|
| 1. | V primeru, da ponudnik ne izpolnjuje pogodbenih obveznosti na način, predviden v pogodbi o izvedbi javnega naročila, naročnik odstopi od te pogodbe. |
|----|--|

6.4 Temeljne okoljske zahteve za klimatske naprave

6.4.1 Predmet javnega naročila

Naročnik določi predmet javnega naročanja tako, da je iz opisa predmeta jasno razvidno, da je predmet javnega naročanja okoljsko manj obremenjujoče blago in da se pri oddaji javnega naročila upoštevajo temeljne okoljske zahteve iz te priloge. Naročnik lahko opredeli predmet javnega naročila oziroma sklopa na naslednji način:

1. Klimatska naprava v razredu energijske učinkovitosti A ali več.

6.4.2 Tehnične specifikacije

Naročnik v tehničnih specifikacijah, poleg ostalih zahtev, ki se nanašajo na predmet javnega naročila ali na predmet posameznega sklopa, določi:

1. Enokanalna klimatska naprava mora imeti razmerje energijske učinkovitosti $EER_{rated} \geq 2,60$ in nazivni koeficient učinkovitosti $COP_{rated} \geq 2,30$, zaradi česar je uvrščena v razred energijske učinkovitosti A ali v višji razred energijske učinkovitosti.

Način dokazovanja:

Ponudnik mora k ponudbi priložiti tehnično dokumentacijo proizvajalca, nalepko o energijski učinkovitosti ali ustrezno dokazilo, iz katerega izhaja, da so izpolnjene zahteve.

2. Dvokanalna klimatska naprava mora imeti razmerje energijske učinkovitosti $EER_{rated} \geq 2,60$ in nazivni koeficient učinkovitosti $COP_{rated} \geq 3,10$, zaradi česar je uvrščena v razred energijske učinkovitosti A ali v višji razred energijske učinkovitosti.

Način dokazovanja:

Ponudnik mora k ponudbi priložiti tehnično dokumentacijo proizvajalca, nalepko o energijski učinkovitosti ali ustrezno dokazilo, iz katerega izhaja, da so izpolnjene zahteve.

3. Klimatska naprava, ki ni enokanalna ali dvokanalna, mora imeti razmerje sezonske energijske učinkovitosti $SEER \geq 5,10$ in koeficient sezonske učinkovitosti $SCOP \geq 3,40$, zaradi česar je uvrščena v razred energijske učinkovitosti A ali v višji razred energijske učinkovitosti.

Način dokazovanja:

Ponudnik mora k ponudbi priložiti tehnično dokumentacijo proizvajalca, nalepko o energijski učinkovitosti ali ustrezno dokazilo, iz katerega izhaja, da so izpolnjene zahteve.

6.4.3 Merila za izbor

1. Merilo »višji razred energijske učinkovitosti«. Ponudba z enokanalno klimatsko napravo, ki ima razmerje energijske učinkovitosti $EER_{rated} \geq 3,10$ in nazivni koeficient učinkovitosti $COP_{rated} \geq 2,60$, zaradi česar je uvrščena v razred energijske učinkovitosti A+ ali v višji razred energijske učinkovitosti, se v okviru meril točkuje z dodatnimi točkami na način, ki ga predvidi naročnik. Delež tega merila v razmerju do ostalih meril v razpisni dokumentaciji določi naročnik.

Način dokazovanja:

Ponudnik mora k ponudbi priložiti tehnično dokumentacijo proizvajalca, nalepko o energijski učinkovitosti ali ustrezno dokazilo, iz katerega izhaja, da so izpolnjene zahteve.

2. Merilo »višji razred energijske učinkovitosti«. Ponudba z dvokanalno klimatsko napravo, ki ima razmerje energijske učinkovitosti $EER_{rated} \geq 3,10$ in nazivni koeficient učinkovitosti $COP_{rated} \geq 3,60$, zaradi česar je uvrščena v razred energijske učinkovitosti A+ ali v višji razred energijske učinkovitosti, se v okviru meril točkuje z dodatnimi točkami na način, ki ga predvidi naročnik. Delež tega merila v razmerju do ostalih meril v razpisni dokumentaciji določi naročnik.

Način dokazovanja:

Ponudnik mora k ponudbi priložiti tehnično dokumentacijo proizvajalca, nalepko o

	energijski učinkovitosti ali ustrezno dokazilo, iz katerega izhaja, da so izpolnjene zahteve.
3.	Merilo »višji razred energijske učinkovitosti«. Ponudba s klimatsko napravo, ki ni enokanalna ali dvokanalna in ima razmerje sezonske energijske učinkovitosti SEER $\geq 5,60$ in koeficient sezonske učinkovitosti SCOP $\geq 4,00$, zaradi česar je uvrščena v razred energijske učinkovitosti A+ ali v višji razred energijske učinkovitosti, se v okviru meril točkuje z dodatnimi točkami na način, ki ga predvidi naročnik. Delež tega merila v razmerju do ostalih meril v razpisni dokumentaciji določi naročnik. Način dokazovanja: Ponudnik mora k ponudbi priložiti tehnično dokumentacijo proizvajalca, nalepko o energijski učinkovitosti ali ustrezno dokazilo, iz katerega izhaja, da so izpolnjene zahteve.
6.4.4 Določila pogodbe o izvedbi naročila	
Naročnik med pogodbeno določila vključi določilo:	
1.	V primeru, da ponudnik ne izpolnjuje pogodbenih obveznosti na način, predviden v pogodbi o izvedbi javnega naročila, naročnik odstopi od te pogodbe.

6.5 Temeljne okoljske zahteve za sušilne stroje

6.5.1 Predmet javnega naročila

Naročnik določi predmet javnega naročanja tako, da je iz opisa predmeta jasno razvidno, da je predmet javnega naročanja okoljsko manj obremenjujoče blago in da se pri oddaji javnega naročila upoštevajo temeljne okoljske zahteve iz te priloge. Naročnik lahko opredeli predmet javnega naročila oziroma sklopa na naslednji način:

1. Sušilni stroj v razredu energijske učinkovitosti A+ ali več.

6.5.2 Tehnične specifikacije

Naročnik v tehničnih specifikacijah, poleg ostalih zahtev, ki se nanašajo na predmet javnega naročila ali predmet posameznega sklopa, določi:

1. Sušilni stroj mora imeti indeks energijske učinkovitosti EEI < 42 , zaradi česar je uvrščen v razred energijske učinkovitosti A+ ali višji razred energijske učinkovitosti.

Način dokazovanja:
Ponudnik mora k ponudbi priložiti tehnično dokumentacijo proizvajalca, nalepko o energijski učinkovitosti ali ustrezno dokazilo, iz katerega izhaja, da so izpolnjene zahteve.
2. Kondenzacijski sušilni stroj mora imeti ponderirano kondenzacijsko učinkovitost $C_t > 70$, zaradi česar je uvrščen v razred kondenzacijske učinkovitosti C ali višji razred kondenzacijske učinkovitosti.

Način dokazovanja:
Ponudnik mora k ponudbi priložiti tehnično dokumentacijo proizvajalca, nalepko o učinkovitosti sušenja ali ustrezno dokazilo, iz katerega izhaja, da so izpolnjene zahteve.

6.5.3 Merila za izbor

1. Merilo »višji razred energijske učinkovitosti«.
Ponudba s sušilnim strojem, ki ima indeks energijske učinkovitosti EEI < 32 , zaradi česar je uvrščen v razred energijske učinkovitosti A++ ali višji razred energijske učinkovitosti, se v okviru meril točkuje z dodatnimi točkami na način, ki ga predvidi naročnik. Delež tega merila v razmerju do ostalih meril v razpisni dokumentaciji določi naročnik.

Način dokazovanja:
Ponudnik mora k ponudbi priložiti tehnično dokumentacijo proizvajalca, nalepko o energijski učinkovitosti ali ustrezno dokazilo, iz katerega izhaja, da so izpolnjene zahteve.

2.	<p>Merilo »višji razred kondenzacijske učinkovitosti«.</p> <p>Ponudba s kondenzacijskim sušilnim strojem, ki ima ponderirano kondenzacijsko učinkovitost $C_t > 80$, zaradi česar je uvrščen v razred energijske učinkovitosti B ali višji razred kondenzacijske učinkovitosti, se v okviru meril točkuje z dodatnimi točkami na način, ki ga predvidi naročnik. Delež tega merila v razmerju do ostalih meril v razpisni dokumentaciji določi naročnik.</p> <p>Način dokazovanja: Ponudnik mora k ponudbi priložiti tehnično dokumentacijo proizvajalca, nalepko o energijski učinkovitosti ali ustrezno dokazilo, iz katerega izhaja, da so izpolnjene zahteve.</p>
6.5.4 Določila pogodbe o izvedbi naročila	
Naročnik med pogodbeno določila vključi določilo:	
1.	V primeru, da ponudnik ne izpolnjuje pogodbenih obveznosti na način, predviden v pogodbi o izvedbi javnega naročila, naročnik odstopi od te pogodbe.

6.6 Temeljne okoljske zahteve za sesalnike

6.6.1 Predmet javnega naročila

Naročnik določi predmet javnega naročanja tako, da je iz opisa predmeta jasno razvidno, da je predmet javnega naročanja okoljsko manj obremenjujoče blago in da se pri oddaji javnega naročila upoštevajo temeljne okoljske zahteve iz te priloge. Naročnik lahko opredeli predmet javnega naročila oziroma sklopa na naslednji način:

1. Sesalnik v razredu energijske učinkovitosti in razredu izpusta prahu C ali več ter z boljšo zmogljivostjo pobiranja prahu.

6.6.2 Tehnične specifikacije

Naročnik v tehničnih specifikacijah, poleg ostalih zahtev, ki se nanašajo na predmet javnega naročila ali predmet posameznega sklopa, določi:

1. Sesalnik mora imeti letno porabo energije $AE \leq 40$ kWh/leto, zaradi česar je uvrščen v razred energijske učinkovitosti C.

Način dokazovanja:
Ponudnik mora k ponudbi priložiti tehnično dokumentacijo proizvajalca, nalepko o energijski učinkovitosti ali ustrezno dokazilo, iz katerega izhaja, da so izpolnjene zahteve.
2. Sesalnik mora imeti zmogljivost pobiranja prahu na preprogi $dpu_c \geq 0,79$ in zmogljivost pobiranja prahu na trdih tleh $dpu_{hf} \geq 1,02$, zaradi česar je uvrščen v razred učinkovitosti čiščenja D ali višji razred učinkovitosti čiščenja.

Način dokazovanja:
Ponudnik mora k ponudbi priložiti tehnično dokumentacijo proizvajalca, nalepko o energijski učinkovitosti ali ustrezno dokazilo, iz katerega izhaja, da so izpolnjene zahteve.
3. Sesalnik mora imeti izpust prahu dre $\leq 0,20$ %, zaradi česar je uvrščen v razred izpusta prahu C ali višji razred izpusta prahu.

Način dokazovanja:
Ponudnik mora k ponudbi priložiti tehnično dokumentacijo proizvajalca, nalepko o učinkovitosti sušenja ali ustrezno dokazilo, iz katerega izhaja, da so izpolnjene zahteve.

6.6.3 Merila za izbor

1. Merilo »višji razred energijske učinkovitosti«.
- Ponudba s sesalnikom, ki ima letno porabo energije $AE \leq 34$ kWh/leto, zaradi česar je uvrščen v razred energijske učinkovitosti B ali višji razred energijske učinkovitosti, se v okviru meril točkuje z dodatnimi točkami na način, ki ga predvidi naročnik. Delež tega merila v razmerju do ostalih meril v razpisni dokumentaciji določi naročnik.

	<p>Način dokazovanja: Ponudnik mora k ponudbi priložiti tehnično dokumentacijo proizvajalca, nalepko o energijski učinkovitosti ali ustrezno dokazilo, iz katerega izhaja, da so izpolnjene zahteve.</p>
2.	<p>Merilo »višji razred učinkovitosti čiščenja«. Ponudba s sesalnikom, ki ima zmogljivost pobiranja prahu na preprogi $dpu_c \geq 0,83$ in zmogljivost pobiranja prahu na trdih tleh $dpu_{hf} \geq 1,05$, zaradi česar je uvrščen v razred učinkovitosti čiščenja C ali višji razred učinkovitosti čiščenja, se v okviru meril točkuje z dodatnimi točkami na način, ki ga predvidi naročnik. Delež tega merila v razmerju do ostalih meril v razpisni dokumentaciji določi naročnik.</p> <p>Način dokazovanja: Ponudnik mora k ponudbi priložiti tehnično dokumentacijo proizvajalca, nalepko o energijski učinkovitosti ali ustrezno dokazilo, iz katerega izhaja, da so izpolnjene zahteve.</p>
3.	<p>Merilo »višji razred izpusta prahu«. Ponudba s sesalnikom, ki ima izpust prahu dre $\leq 0,08$ %, zaradi česar je uvrščen v razred izpusta prahu B ali višji razred izpusta prahu, se v okviru meril točkuje z dodatnimi točkami na način, ki ga predvidi naročnik. Delež tega merila v razmerju do ostalih meril v razpisni dokumentaciji določi naročnik.</p> <p>Način dokazovanja: Ponudnik mora k ponudbi priložiti tehnično dokumentacijo proizvajalca, nalepko o energijski učinkovitosti ali ustrezno dokazilo, iz katerega izhaja, da so izpolnjene zahteve.</p>
6.6.4 Določila pogodbe o izvedbi naročila	
Naročnik med pogodbeno določila vključi določilo:	
1.	V primeru, da ponudnik ne izpolnjuje pogodbenih obveznosti na način, predviden v pogodbi o izvedbi javnega naročila, naročnik odstopi od te pogodbe.

Priloga 11: Temeljne in dodatne okoljske zahteve za pnevmatike

Ta priloga se uporablja, kadar so predmet javnega naročila nove pnevmatike.

11.1 Temeljne okoljske zahteve za pnevmatike

11.1.1 Predmet javnega naročila	
Naročnik določi predmet javnega naročanja tako, da je iz opisa predmeta jasno razvidno, da je predmet javnega naročanja okoljsko manj obremenjujoče blago in da se pri oddaji javnega naročila upoštevajo temeljne okoljske zahteve iz te priloge. Naročnik lahko opredeli predmet javnega naročila oziroma sklopa na naslednji način:	
1.	Pnevmatike z boljšim izkoristkom goriva in boljšim oprijemom na mokri podlagi.
11.1.2 Tehnične specifikacije	
Naročnik v tehničnih specifikacijah, poleg ostalih zahtev, ki se nanašajo na predmet javnega naročila, določi:	
1.	<p>Pnevmatike, ki so v skladu z Uredbo (ES) št. 661/2009¹ uvrščene v razred:</p> <ul style="list-style-type: none"> – C1, morajo imeti koeficient kotalnega upora, izražen v kg/t, $KKU \leq 9,0$, – C2, morajo imeti koeficient kotalnega upora, izražen v kg/t, $KKU \leq 8,0$, – C3, morajo imeti koeficient kotalnega upora, izražen v kg/t, $KKU \leq 6,0$, <p>zaradi česar so uvrščene najmanj v razred C glede na izkoristek goriva.</p> <p>Način dokazovanja: Ponudnik mora k ponudbi priložiti tehnično dokumentacijo proizvajalca, nalepko o energijski učinkovitosti ali ustrezno dokazilo, iz katerega izhaja, da blago izpolnjuje zahteve.</p>
2.	<p>Pnevmatike, ki so v skladu z Uredbo (ES) št. 661/2009 uvrščene v razred:</p> <ul style="list-style-type: none"> – C1, morajo imeti indeks oprijema na mokri podlagi $G \geq 1,25$, – C2, morajo imeti indeks oprijema na mokri podlagi $G \geq 1,10$, – C3, morajo imeti indeks oprijema na mokri podlagi $G \geq 0,95$, <p>zaradi česar so uvrščene najmanj v razred C glede na oprijem na mokri podlagi.</p> <p>Način dokazovanja: Ponudnik mora k ponudbi priložiti tehnično dokumentacijo proizvajalca, nalepko o uvrstitvi v razred glede na oprijem na mokri podlagi ali ustrezno dokazilo, iz katerega izhaja, da blago izpolnjuje zahteve.</p>
11.1.3 Merila za izbor	
1.	<p>Merilo »boljši razred energijske učinkovitosti«.</p> <p>Ponudba s pnevmatikami, ki so v skladu z Uredbo (ES) št. 661/2009 uvrščene v razred C1 in imajo koeficient kotalnega upora, izražen v kg/t:</p> <ul style="list-style-type: none"> – $6,6 \leq KKU \leq 7,7$, zaradi česar so uvrščene v razred B glede na izkoristek goriva; – $KKU \leq 6,5$, zaradi česar so uvrščene v razred A glede na izkoristek goriva; <p>se upoštevaje načelo sorazmernosti v okviru meril točkuje z dodatnimi točkami.</p> <p>Ponudba s pnevmatikami, ki so v skladu z Uredbo (ES) št. 661/2009 uvrščene v razred C2 in imajo koeficient kotalnega upora, izražen v kg/t:</p> <ul style="list-style-type: none"> – $5,6 \leq KKU \leq 6,7$, zaradi česar so uvrščene v razred B glede na izkoristek goriva; – $KKU \leq 5,5$, zaradi česar so uvrščene v razred A glede na izkoristek goriva; <p>se upoštevaje načelo sorazmernosti v okviru meril točkuje z dodatnimi točkami.</p> <p>Ponudba s pnevmatikami, ki so v skladu z Uredbo (ES) št. 661/2009 uvrščene v razred</p>

¹ Besedilo Uredbe (ES) št. 661/2009 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. julija 2009 o zahtevah za homologacijo za splošno varnost motornih vozil, njihovih priklopnikov ter sistemov, sestavnih delov in samostojnih tehničnih enot, namenjenih za taka vozila (UL L št. 200 z dne 21. julija 2009, str. 1): <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:32009R0661:sl:NOT>.

	<p>C3 in imajo koeficient kotalnega upora, izražen v kg/t:</p> <ul style="list-style-type: none">– $4,1 \leq \text{KKU} \leq 5,0$, zaradi česar so uvrščene v razred B glede na izkoristek goriva;– $\text{KKU} \leq 4,0$, zaradi česar so uvrščene v razred A glede na izkoristek goriva; <p>se upoštevaje načelo sorazmernosti v okviru meril točkuje z dodatnimi točkami.</p> <p>Način dokazovanja: Ponudnik mora k ponudbi priložiti tehnično dokumentacijo proizvajalca, nalepko o energijski učinkovitosti ali ustrezno dokazilo, iz katerega izhaja, da blago izpolnjuje zahteve.</p>
11.1.4 Določila pogodbe o izvedbi naročila	
Naročnik med pogodbeno določila vključi določilo:	
1.	V primeru, da ponudnik ne izpolnjuje pogodbenih obveznosti na način, predviden v pogodbi o izvedbi javnega naročila, naročnik odstopi od te pogodbe.

Priloga 13: Temeljne okoljske zahteve za električne sijalke in svetilke

Ta priloga se uporablja, kadar so predmet javnega naročila:

- električne sijalke, kot so žarnice z nitko, fluorescenčne sijalke, visokointenzivnostne razelektrilne sijalke, LED-sijalke in LED-moduli, ter
- svetilke, ki so zasnovane za uporabo v kombinaciji z navedenimi sijalkami, vključno s svetilkami, ki so sestavni del drugih proizvodov (npr. pohištva).

13.1 Temeljne okoljske zahteve za električne sijalke**13.1.1 Predmet javnega naročila**

Naročnik določi predmet javnega naročanja tako, da je iz opisa predmeta jasno razvidno, da je predmet javnega naročanja okoljsko manj obremenjujoče blago in da se pri oddaji javnega naročila upoštevajo temeljne okoljske zahteve iz te priloge. Naročnik lahko opredeli predmet javnega naročila oziroma sklopa na naslednji način:

1. Energetsko učinkovite sijalke.

13.1.2 Tehnične specifikacije

Naročnik v tehničnih specifikacijah, poleg ostalih zahtev, ki se nanašajo na predmet javnega naročila ali predmet posameznega sklopa, določi:

1. Neusmerjena sijalka mora imeti indeks energijske učinkovitosti:
 - halogenska žarnica (z volframovo nitko): $EEL \leq 0,80$, zaradi česar je uvrščena v razred energijske učinkovitosti C ali višji razred energijske učinkovitosti;
 - kompaktna fluorescenčna sijalka brez vdelenih predstikalnih naprav: $EEL \leq 0,60$, zaradi česar je uvrščena v razred energijske učinkovitosti B ali višji razred energijske učinkovitosti;
 - kompaktna fluorescenčna sijalka v obliki krogle, hruške, reflektorske sijalke ali sijalke za lestence z vdelenimi predstikalnimi napravami: $EEL \leq 0,60$, zaradi česar je uvrščena v razred energijske učinkovitosti B ali višji razred energijske učinkovitosti;
 - vse sijalke, razen halogenskih žarnic z indeksom barvne reprodukcije $CRI \geq 90$: $EEL \leq 0,60$, zaradi česar so uvrščene v razred energijske učinkovitosti B ali višji razred energijske učinkovitosti;
 - vse druge kompaktno fluorescenčne sijalke z vdelenimi predstikalnimi napravami: $EEL \leq 0,24$, zaradi česar so uvrščene v razred energijske učinkovitosti A ali višji razred energijske učinkovitosti;
 - cevasta fluorescenčna sijalka 15 W T8 in miniaturna cevasta fluorescenčna sijalka: $EEL \leq 0,60$, zaradi česar sta uvrščeni v razred energijske učinkovitosti B ali višji razred energijske učinkovitosti;
 - okrogla cevasta sijalka: $EEL \leq 0,60$, zaradi česar je uvrščena v razred energijske učinkovitosti B ali višji razred energijske učinkovitosti;
 - druge cevaste fluorescenčne sijalke: $EEL \leq 0,24$, zaradi česar so uvrščene v razred energijske učinkovitosti A ali višji razred energijske učinkovitosti;
 - vse druge sijalke, vključno z LED-sijalkami in razelektrilnimi sijalkami: $EEL \leq 0,24$, zaradi česar so uvrščene v razred energijske učinkovitosti A ali višji razred energijske učinkovitosti.

Usmerjena sijalka mora imeti indeks energijske učinkovitosti:

- halogenska žarnica (z volframovo nitko): $EEL \leq 1,20$, zaradi česar je uvrščena v razred energijske učinkovitosti C ali višji razred energijske učinkovitosti;
- kompaktna fluorescenčna sijalka brez vdelenih predstikalnih naprav: $EEL \leq 0,95$, zaradi česar je uvrščena v razred energijske učinkovitosti B ali višji razred energijske učinkovitosti;
- kompaktna fluorescenčna sijalka v obliki krogle, hruške, reflektorske sijalke ali sijalke za lestence z vdelenimi predstikalnimi napravami: $EEL \leq 0,95$, zaradi česar je uvrščena v razred energijske učinkovitosti B ali višji razred energijske učinkovitosti;

	<ul style="list-style-type: none"> – vse sijalke, razen halogenskih žarnic z indeksom barvne reprodukcije $CRI \geq 90$: $EEL \leq 0,95$, zaradi česar so uvrščene v razred energijske učinkovitosti B ali višji razred energijske učinkovitosti; – vse druge kompaktne fluorescenčne sijalke z vdelanimi predstikalnimi napravami: $EEL \leq 0,40$, zaradi česar so uvrščene v razred energijske učinkovitosti A ali višji razred energijske učinkovitosti; – cevasta fluorescenčna sijalka 15 W T8 in miniatura cevasta fluorescenčna sijalka: $EEL \leq 0,95$, zaradi česar sta uvrščeni v razred energijske učinkovitosti B ali višji razred energijske učinkovitosti; – okrogla sijalka: $EEL \leq 0,95$, zaradi česar je uvrščena v razred energijske učinkovitosti B ali višji razred energijske učinkovitosti; – druge cevaste fluorescenčne sijalke: $EEL \leq 0,40$, zaradi česar so uvrščene v razred energijske učinkovitosti A ali višji razred energijske učinkovitosti; – vse druge sijalke, vključno z LED-sijalkami in razelektrilnimi sijalkami: $EEL \leq 0,40$, zaradi česar so uvrščene v razred energijske učinkovitosti A ali višji razred energijske učinkovitosti. <p>Način dokazovanja: Ponudnik mora k ponudbi priložiti tehnično dokumentacijo proizvajalca, nalepko o energijski učinkovitosti ali ustrezno dokazilo, iz katerega izhaja, da so izpolnjene zahteve.</p>
13.1.3 Merila za izbor	
1.	<p>Merilo »višji razred energijske učinkovitosti«.</p> <p>Ponudba z neusmerjeno sijalko, ki ima indeks energijske učinkovitosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> – halogenska žarnica (z volframovo nitko): $EEL \leq 0,60$, zaradi česar je uvrščena v razred energijske učinkovitosti B ali višji razred energijske učinkovitosti; – kompaktna fluorescenčna sijalka brez vdelenih predstikalnih naprav: $EEL \leq 0,24$, zaradi česar je uvrščena v razred energijske učinkovitosti A ali višji razred energijske učinkovitosti; – kompaktna fluorescenčna sijalka v obliki krogle, hruške, reflektorske sijalke ali sijalke za lestence z vdelanimi predstikalnimi napravami: $EEL \leq 0,24$, zaradi česar je uvrščena v razred energijske učinkovitosti A ali višji razred energijske učinkovitosti; – vse sijalke, razen halogenskih žarnic z indeksom barvne reprodukcije $CRI \geq 90$: $EEL \leq 0,24$, zaradi česar so uvrščene v razred energijske učinkovitosti A ali višji razred energijske učinkovitosti; – vse druge kompaktne fluorescenčne sijalke z vdelanimi predstikalnimi napravami: $EEL \leq 0,17$, zaradi česar so uvrščene v razred energijske učinkovitosti A+ ali višji razred energijske učinkovitosti; – cevasta fluorescenčna sijalka 15 W T8 in miniatura cevasta fluorescenčna sijalka: $EEL \leq 0,24$, zaradi česar sta uvrščeni v razred energijske učinkovitosti A ali višji razred energijske učinkovitosti; – okrogla cevasta sijalka: $EEL \leq 0,24$, zaradi česar je uvrščena v razred energijske učinkovitosti A ali višji razred energijske učinkovitosti; – druge cevaste fluorescenčne sijalke: $EEL \leq 0,17$, zaradi česar so uvrščene v razred energijske učinkovitosti A+ ali višji razred energijske učinkovitosti; – vse druge sijalke, vključno z LED-sijalkami in razelektrilnimi sijalkami: $EEL \leq 0,17$, zaradi česar so uvrščene v razred energijske učinkovitosti A+ ali višji razred energijske učinkovitosti; <p>se v okviru meril točkuje z dodatnimi točkami na način, ki ga predvidi naročnik. Delež tega merila v razmerju do ostalih meril v razpisni dokumentaciji določi naročnik.</p> <p>Ponudba z usmerjeno sijalko, ki ima indeks energijske učinkovitosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> – halogenska žarnica (z volframovo nitko): $EEL \leq 0,95$, zaradi česar je uvrščena v razred energijske učinkovitosti B ali višji razred energijske učinkovitosti; – kompaktna fluorescenčna sijalka brez vdelenih predstikalnih naprav: $EEL \leq 0,40$,

	<p>zaradi česar je uvrščena v razred energijske učinkovitosti A ali višji razred energijske učinkovitosti;</p> <ul style="list-style-type: none"> – kompaktna fluorescenčna sijalka v obliki krogle, hruške, reflektorske sijalke ali sijalke za lestence z vdelanimi predstikalnimi napravami: $EEL \leq 0,40$, zaradi česar je uvrščena v razred energijske učinkovitosti A ali višji razred energijske učinkovitosti; – vse sijalke, razen halogenskih žarnic z indeksom barvne reprodukcije $CRI \geq 90$: $EEL \leq 0,40$, zaradi česar so uvrščene v razred energijske učinkovitosti A ali višji razred energijske učinkovitosti; – vse druge kompaktno fluorescenčne sijalke z vdelanimi predstikalnimi napravami: $EEL \leq 0,18$, zaradi česar so uvrščene v razred energijske učinkovitosti A+ ali višji razred energijske učinkovitosti; – cevasta fluorescenčna sijalka 15 W T8 in miniatura cevasta fluorescenčna sijalka: $EEL \leq 0,40$, zaradi česar sta uvrščeni v razred energijske učinkovitosti A ali višji razred energijske učinkovitosti; – okrogla cevasta sijalka: $EEL \leq 0,40$, zaradi česar je uvrščena v razred energijske učinkovitosti A ali višji razred energijske učinkovitosti; – druge cevaste fluorescenčne sijalke: $EEL \leq 0,18$, zaradi česar so uvrščene v razred energijske učinkovitosti A+ ali višji razred energijske učinkovitosti; – vse druge sijalke, vključno z LED-sijalkami in razelektrilnimi sijalkami: $EEL \leq 0,18$, zaradi česar so uvrščene v razred energijske učinkovitosti A+ ali višji razred energijske učinkovitosti; <p>se v okviru meril točkuje z dodatnimi točkami na način, ki ga predvidi naročnik. Delež tega merila v razmerju do ostalih meril v razpisni dokumentaciji določi naročnik.</p> <p>Način dokazovanja: Ponudnik mora k ponudbi priložiti tehnično dokumentacijo proizvajalca, nalepko o energijski učinkovitosti ali ustrezno dokazilo, iz katerega izhaja, da so izpolnjene zahteve.</p>
2.	<p>Merilo »daljša življenjska doba«.</p> <p>Ponudba s sijalko, ki ima življenjsko dobo daljšo od:</p> <ul style="list-style-type: none"> – halogenska žarnica (z volframovo nitko): 2 000 ur; – kompaktna fluorescenčna sijalka v obliki krogle, hruške, reflektorske sijalke ali sijalke za lestence: 6 000 ur; – vse druge kompaktno fluorescenčne sijalke: 10 000 ur; – okrogla cevasta sijalka: 7 500 ur; – cevasta fluorescenčna sijalka T8 z elektromagnetnimi predstikalnimi napravami v obstoječem sistemu: 15 000 ur; – druge cevaste fluorescenčne sijalke: 20 000 ur; – visokointenzivnostna razelektrilna neusmerjena sijalka: 12 000 ur; – visokointenzivnostna razelektrilna usmerjena sijalka: 9000 ur; – »retrofit« LED-sijalka z vgrajeno krmilno napravo: 15 000 ur; – druge LED-sijalke: 20 000 ur; <p>se v okviru meril točkuje z dodatnimi točkami na način, ki ga predvidi naročnik. Delež tega merila v razmerju do ostalih meril v razpisni dokumentaciji določi naročnik.</p> <p>Način dokazovanja: Ponudnik mora k ponudbi priložiti tehnično dokumentacijo proizvajalca ali ustrezno dokazilo, iz katerega izhaja, da so izpolnjene zahteve.</p>
3.	<p>Merilo »nizka vsebnost živega srebra«.</p> <p>Ponudba s fluorescenčnimi sijalkami, razen z okroglimi sijalkami, ki imajo vsebnost živega srebra:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kompaktna fluorescenčna sijalka moči $P < 30$ W: $Hg \leq 2,5$ mg/sijalko; – kompaktna fluorescenčna sijalka moči $P \geq 30$ W: $Hg \leq 3$ mg/sijalko; – cevasta fluorescenčna sijalka T5 z življenjsko dobo manj kot 25 000 ur: $Hg \leq 2,5$ mg/sijalko; – sijalka T5 z življenjsko dobo 25 000 ur ali več: $Hg \leq 4$ mg/sijalko;

	<ul style="list-style-type: none"> - cevasta fluorescenčna sijalka T8 moči $P < 70 \text{ W}$ in življenjsko dobo manj kot 25 000 ur: $\text{Hg} \leq 3,5 \text{ mg/sijalko}$; - cevasta fluorescenčna sijalka T8 moči $P \geq 70 \text{ W}$: $\text{Hg} \leq 5 \text{ mg/sijalko}$; - sijalke T8 z življenjsko dobo 25 000 ur ali več: $\text{Hg} \leq 5 \text{ mg/sijalko}$; <p>se v okviru meril točkuje z dodatnimi točkami na način, ki ga predvidi naročnik. Delež tega merila v razmerju do ostalih meril v razpisni dokumentaciji določi naročnik.</p> <p>Način dokazovanja: Ponudnik mora k ponudbi priložiti tehnično dokumentacijo proizvajalca, nalepko o energijski učinkovitosti ali ustrezno dokazilo, iz katerega izhaja, da so izpolnjene zahteve.</p>
13.1.4 Določila pogodbe o izvedbi naročila	
Naročnik med pogodbeno določila vključi določilo:	
1.	V primeru, da ponudnik ne izpolnjuje pogodbenih obveznosti na način, predviden v pogodbi o izvedbi javnega naročila, naročnik odstopi od te pogodbe.

13.2 Temeljne okoljske zahteve za svetilke

13.2.1 Predmet javnega naročila	
Naročnik določi predmet javnega naročanja tako, da je iz opisa predmeta jasno razvidno, da je predmet javnega naročanja okoljsko manj obremenjujoče blago in da se pri oddaji javnega naročila upoštevajo temeljne okoljske zahteve iz te priloge. Naročnik lahko opredeli predmet javnega naročila oziroma sklopa na naslednji način:	
1.	Energetsko učinkovite svetilke.
13.2.2 Tehnične specifikacije	
Naročnik v tehničnih specifikacijah, poleg ostalih zahtev, ki se nanašajo na predmet javnega naročila ali predmet posameznega sklopa, določi:	
1.	Svetilka mora omogočati uporabo sijalk, ki izpolnjujejo tehnične specifikacije, opredeljene v točki 13.1.2 te priloge.
	Način dokazovanja: Ponudnik mora k ponudbi priložiti tehnično dokumentacijo proizvajalca, nalepko o energijski učinkovitosti ali ustrezno dokazilo, iz katerega izhaja, da so izpolnjene zahteve
13.2.3 Določila pogodbe o izvedbi naročila	
Naročnik med pogodbeno določila vključi določilo:	
1.	V primeru, da ponudnik ne izpolnjuje pogodbenih obveznosti na način, predviden v pogodbi o izvedbi javnega naročila, naročnik odstopi od te pogodbe.

3640. Uredba o spremembah Uredbe o določitvi zneska specifične in stopnje proporcionalne trošarine za cigarete

Na podlagi šestega odstavka 51. člena Zakona o trošarinah (Uradni list RS, št. 97/10 – uradno prečiščeno besedilo, 48/12, 109/12 in 32/14) izdaja Vlada Republike Slovenije

U R E D B O**o spremembah Uredbe o določitvi zneska specifične in stopnje proporcionalne trošarine za cigarete****1. člen**

V Uredbi o določitvi zneska specifične in stopnje proporcionalne trošarine za cigarete (Uradni list RS, št. 58/10, 17/11, 67/11, 18/12, 49/12, 69/12, 93/12, 94/12 – popr., 98/13 in 33/14) se besedilo 2. člena spremeni tako, da se glasi:

»Tehtana povprečna drobnoprodajna cena cigaret je izračunana na podlagi podatkov iz obračunov za plačilo trošarine od 1. oktobra 2013 do 30. septembra 2014 in na dan 1. januarja 2015 znaša 3,41 eura za zavojček dvajsetih cigaret.«.

2. člen

V prvem odstavku 4. člena se znesek »67,9221 eura« nadomesti z zneskom »68,3730 eura«.

V drugem odstavku se število »23,0078« nadomesti s številom »22,0686«.

3. člen

V 5. členu se znesek »3,31 eura« nadomesti z zneskom »3,41 eura«.

KONČNA DOLOČBA**4. člen**

Ta uredba začne veljati 1. januarja 2015.

Št. 00712-40/2014

Ljubljana, dne 11. decembra 2014

EVA 2014-1611-0086

Vlada Republike Slovenije

dr. Miroslav Cerar l.r.
Predsednik

3641. Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o izvajanju postopkov pri porabi sredstev evropske kohezijske politike v Republiki Sloveniji v programskem obdobju 2007–2013

Na podlagi sedmega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G in 65/14) izdaja Vlada Republike Slovenije

U R E D B O**o spremembah in dopolnitvah Uredbe o izvajanju postopkov pri porabi sredstev evropske kohezijske politike v Republiki Sloveniji v programskem obdobju 2007–2013****1. člen**

V Uredbi o izvajanju postopkov pri porabi sredstev evropske kohezijske politike v Republiki Sloveniji v programskem

obdobju 2007–2013 (Uradni list RS, št. 17/09, 40/09, 3/10, 31/10, 79/10 in 4/13) se v prvem odstavku 3. člena 11. točka spremeni tako, da se glasi:

»11. »upravičenec« je izvajalec, organ ali podjetje, javno ali zasebno, ki je odgovorno za zagon ali zagon in izvajanje operacije. Po shemi pomoči iz 107. člena Pogodbe o delovanju Evropske unije so upravičenci do državne pomoči zasebna ali javna podjetja, ki izvajajo posamezni projekt in prejemajo državno pomoč.«.

2. člen

V prvem odstavku 4. člena se besedilo »izvajajo notranje organizacijske enote Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo)« nadomesti z besedilom »izvaja Služba Vlade Republike Slovenije za razvoj in evropsko kohezijsko politiko«. Zadnji stavek se črta.

Četrty odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»(4) V vlogi posredniškega telesa so neposredni proračunski uporabniki, pristojni za:

- regionalni razvoj,
- podjetništvo, konkurenčnost in tehnologijo,
- turizem in internacionalizacijo,
- delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti,
- izobraževanje,
- znanost,
- šport,
- kulturo,
- promet,
- energijo,
- okolje,
- javno upravo,
- pravosodje,
- zdravje in
- notranje zadeve.«.

3. člen

Tretji odstavek 16. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(3) Po sprejetju odločitve o dodelitvi sredstev izvaja upravičenec projekt ali skupino projektov v skladu s predpisi o javnem naročanju. Za Operativni program razvoja okoljske in prometne infrastrukture upravičenec pred objavo pošlje razpisno dokumentacijo posredniškemu telesu v pregled in potrditev, razen če se organ upravljanja in posredniško telo v sporazumu o prenosu nalog ne dogovorita drugače.«.

V četrtem odstavku se drugi stavek spremeni tako, da se glasi: »Upravičenec pošlje javno naročilo posredniškemu telesu ali kontrolni enoti organa upravljanja, če gre za neposrednega proračunskega uporabnika v vlogi upravičenca, ki izvedeta administrativno kontrolo po 13. členu Uredbe 1828/2006/ES.«.

4. člen

Četrty odstavek 17. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(4) Veliki projekt izvaja upravičenec s postopkom oddaje javnih naročil v skladu s predpisi, ki urejajo javno naročanje. Za Operativni program razvoja okoljske in prometne infrastrukture upravičenec pred objavo pošlje razpisno dokumentacijo posredniškemu telesu v pregled in potrditev, razen če se organ upravljanja in posredniško telo v sporazumu o prenosu nalog ne dogovorita drugače.«.

5. člen

V prvem odstavku 22. člena se v drugem stavku za besedama »od običajnih« doda besedilo »ter zahtevki za izplačila stroškov upravičencem v okviru programov iz 18. člena te uredbe za opravljene aktivnosti prejemnikov sredstev.«

6. člen

V drugem odstavku 23. člena se besedilo »v 30 dneh« nadomesti z besedilom »v 15 dneh«.

7. člen

Četrty odstavek 28. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(4) Pri projektih, ki so že uvrščeni v načrt razvojnih programov, se ne glede na določbe drugega in tretjega odstavka tega člena za stroške tehnične pomoči in stroške iz neposredno potrjenih operacij v primeru, ko je neposredni proračunski uporabnik v vlogi upravičenca, administrativne kontrole po 13. členu Uredbe 1828/2006/ES izvedejo po izplačilu sredstev državnega proračuna za kohezijsko politiko, vendar pred pravo zahtevka za povračilo.«.

KONČNA DOLOČBA

8. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00701-18/2014

Ljubljana, dne 11. decembra 2014
EVA 2014-1541-0005

Vlada Republike Slovenije

dr. Miroslav Cerar l.r.
Predsednik

3642. Uredba o spremembi Uredbe o načinu izvajanja obveznih državnih gospodarskih javnih služb na področju urejanja voda in o koncesijah teh javnih služb

Na podlagi 3., 7., 32. in 33. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPPO, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN in 57/11 – ORZGJS40), 11. in 36. člena Zakona o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06) ter 161. člena Zakona o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 110/02 – ZGO-1, 2/04 – ZZdl-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13 in 40/14) izdaja Vlada Republike Slovenije

U R E D B O

o spremembi Uredbe o načinu izvajanja obveznih državnih gospodarskih javnih služb na področju urejanja voda in o koncesijah teh javnih služb

1. člen

V Uredbi o načinu izvajanja obveznih državnih gospodarskih javnih služb na področju urejanja voda in o koncesijah teh javnih služb (Uradni list RS, št. 109/10, 98/11 in 102/12) se 32. člen spremeni tako, da se glasi:

»32. člen

(nadaljevanje izvajanja javne službe)

(1) Če v primeru prenehanja koncesijskega razmerja ni podeljena nova koncesija ali ni drugače zagotovljeno, da bi se javne službe nepretrgano izvajale na določenem koncesijskem območju, mora dotedanji koncesionar izvajati na tem območju te javne službe pod pogoji dotedanjega koncesijskega razmerja do podelitve nove koncesije oziroma najdlje za šest mesecev.

(2) Ne glede na prejšnji odstavek se lahko v primeru prenehanja koncesijskega razmerja in ko nova koncesija ni podeljena ali ni drugače zagotovljeno, da bi se javne službe nepretrgano izvajale na določenem koncesijskem območju, sklene pogodba z enim izmed koncesionarjev na drugem koncesijskem območju, in sicer do podelitve nove koncesije oziroma

ma najdlje za šest mesecev. Za sklenitev pogodbe iz tega odstavka se uporabljajo določbe predpisa, ki ureja javna naročila, o oddaji javnega naročila za primere, ko je okvirni sporazum sklenjen z več gospodarskimi subjekti.

(3) Če je koncesijsko razmerje prenehalo iz razlogov, zaradi katerih dotedanji koncesionar ne more več nadaljevati izvajanja javne službe (npr. odvzem koncesije, stečaj koncesionarja), se ravna v skladu s prejšnjim odstavkom.«.

2. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00719-1/2014

Ljubljana, dne 11. decembra 2014
EVA 2014-2330-0216

Vlada Republike Slovenije

dr. Miroslav Cerar l.r.
Predsednik

MINISTRSTVA

3643. Pravilnik o postopkih za uveljavljanje pravic iz zavarovanja za starševsko varstvo

Na podlagi 59. člena Zakona o starševskem varstvu in družinskih prejemkih (Uradni list RS, št. 26/14) izdaja ministrica za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti

P R A V I L N I K

o postopkih za uveljavljanje pravic iz zavarovanja za starševsko varstvo

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Ta pravilnik določa pogoje in postopek za uveljavljanje pravic iz zavarovanja za starševsko varstvo.

2. člen

Pravice iz zavarovanja za starševsko varstvo uveljavljajo zavarovanci na podlagi prijave v zavarovanje in obračunanih prispevkov za starševsko varstvo.

3. člen

(1) Center za socialno delo (v nadaljnjem besedilu: center) po uradni dolžnosti pridobi podatke o dejstvih, potrebnih za obravnavo vloge in odločanje o pravicah iz lastne evidence ter tudi iz uradnih evidenc, ki jih vodijo upravni in drugi državni organi, organi lokalnih skupnosti ali nosilci javnih pooblastil (npr. o rojstvu, smrti, stalnem oziroma začasnem prebivališču, državljanstvu, izvleček iz evidence o vključitvi v starševsko varstvo), razen če stranka to izrecno prepove.

(2) Stranki dokazil, s katerimi center že razpolaga, ni treba prilagati ob uveljavljanju posamezne pravice.

II. PRAVICA DO DOPUSTA

4. člen

Pravica do vseh vrst dopusta se uveljavlja pri krajevno pristojnem centru. Center stranko seznanja z nadaljnjim postopkom uveljavljanja posamezne pravice, posledicami zamude rokov ter jo opozori na obveznosti do delodajalca.

1. Pravica do materinskega dopusta

1.1. Pravica do materinskega dopusta matere

5. člen

Pravico do materinskega dopusta uveljavlja mati največ 60 dni pred predvidenim datumom poroda in najpozneje do nastopa materinskega dopusta. Če se uveljavlja po tem roku, a pred predvidenim datumom poroda, se prizna z dnem vložitve vloge. Če se uveljavlja po rojstvu otroka, se prizna z dnem rojstva otroka. Informacija o predvidenem datumu poroda dobi pri osebnem ginekologu.

6. člen

(1) Materi pripada od dne rojstva otroka najmanj 42 dni materinskega dopusta.

(2) Če mati rodi mrtvega otroka se o tem obvesti krajevno pristojni center v 30 dneh od dneva poroda. Dokazilo o tem je obvestilo pristojnega zdravstvenega zavoda.

(3) Če otrok umre v času materinskega dopusta, pripada materi najmanj 42 dni materinskega dopusta od rojstva otroka, od dne smrti otroka pa 10 dni, vendar skupno trajanje materinskega dopusta ne sme biti daljše od 105 dni. O smrti otroka se obvesti krajevno pristojni center.

(4) Če mati zapusti otroka, to ugotavlja center.

1.2. Pravica do materinskega dopusta očeta, druge osebe ali enega od starih staršev otroka

7. člen

Oče, druga oseba ali eden od starih staršev otroka lahko uveljavlja pravico do materinskega dopusta le v primerih določenih z Zakonom o starševskem varstvu in družinskih prejemkih (Uradni list RS, št. 26/14; v nadaljnjem besedilu: zakon) in če dejansko neguje in varuje otroka.

8. člen

Oče, druga oseba ali eden od starih staršev otroka uveljavlja pravico do materinskega dopusta pri centru, ki je materi priznal pravico do materinskega dopusta. Če materi ni bila priznana pravica do materinskega dopusta, vlagatelj uveljavlja pravico do materinskega dopusta v skladu z 58. členom zakona.

9. člen

Če uveljavlja pravico do materinskega dopusta oče, ker je mati zapustila otroka ali na podlagi mnenja zdravnika specialista ali zdravnice specialiste (v nadaljnjem besedilu: zdravnik) da mati trajno ali začasno ni sposobna za nego in varstvo otroka, mora vlogi za uveljavitev pravice do materinskega dopusta priložiti mnenje zdravnika o materini trajni ali začasni nesposobnosti za nego in varstvo otroka med trajanjem materinskega dopusta. Oče v vlogi izjavi, da dejansko neguje in varuje otroka. Oče, ki nima sklenjene zakonske zveze z materjo otroka in rojstvo še ni bilo vpisano v rojstno matično knjigo, v vlogi izjavi, da je oče otroka.

10. člen

Kadar oče uveljavlja pravico do materinskega dopusta namesto matere, mlajše od 18 let, ki ima status vajenke, učenke, dijakinje ali študentke, mati v vlogi izrazi soglasje, da vlagatelj uveljavlja pravico do materinskega dopusta. Oče v vlogi izjavi, da dejansko neguje in varuje otroka. Oče, ki nima sklenjene zakonske zveze z materjo otroka in rojstvo še ni bilo vpisano v rojstno matično knjigo, v vlogi izjavi da je oče otroka.

11. člen

Pravico do materinskega dopusta lahko uveljavlja eden od starih staršev, če je ne uveljavlja oče in je mati otroka mlajša od 18 let ter ima status vajenke, učenke, dijakinje ali študentke. Mati in oče v vlogi izrazita soglasje, da vlagatelj uveljavlja

pravico do materinskega dopusta, vlagatelj pa v vlogi izjavi, da neguje in varuje otroka.

2. Pravica do očetovskega dopusta

12. člen

(1) Oče uveljavlja pravico do očetovskega dopusta po rojstvu otroka pri krajevno pristojnem centru v skladu z 58. členom zakona.

(2) Oče, ki nima sklenjene zakonske zveze z materjo otroka in rojstvo še ni bilo vpisano v rojstno matično knjigo, v vlogi izjavi, da je oče otroka.

13. člen

(1) Oče nima pravice do očetovskega dopusta iz razlogov navedenih v prvem odstavku 26. člena zakona.

(2) Če oče izrabí del očetovskega dopusta pred nastankom razloga iz 4. točke prvega odstavka 26. člena zakona, lahko neizrabljeni del očetovskega dopusta iz prvega odstavka 27. člena zakona izrabí na enak način po prenehanju razloga, vendar najpozneje do šestega oziroma 12 meseca otrokove starosti, kadar obstajajo izjeme iz drugega odstavka 27. člena zakona. Neizrabljeni del očetovskega dopusta iz tretjega odstavka 27. člena zakona lahko oče izrabí na enak način najpozneje do končanega prvega razreda osnovne šole otroka, v skladu s predpisi, ki urejajo osnovno šolo.

3. Pravica do starševskega dopusta

3.1 Pravica staršev do starševskega dopusta

14. člen

(1) Pravico do starševskega dopusta uveljavlja mati oziroma oče ob uveljavljanju pravice do materinskega dopusta oziroma očetovskega dopusta ali 30 dni pred iztekom materinskega dopusta pri centru, ki je krajevno pristojen v skladu z 58. členom zakona. Če vlagateljica ni mati, mora oče v vlogi navesti tudi podatke o njej. Oče, ki nima sklenjene zakonske zveze z materjo otroka in rojstvo še ni bilo vpisano v rojstno matično knjigo, v vlogi izjavi, da je oče otroka.

(2) V primeru, da mati prenese na očeta 100 dni starševskega dopusta, se mora s tem pisno strinjati. V primeru, da oče prenese na mater 130 dni starševskega dopusta, se mora s tem pisno strinjati. V primeru obstoja izjem iz 30. člena zakona eden od staršev v celoti izrabí starševski dopust brez predhodnega pisnega strinjanja drugega od staršev. Za dokazovanje izjem iz 30. člena zakona je centru potrebno predložiti ustrezno dokazilo, če center že sam z njim ne razpolaga oziroma ni razvidno iz uradnih evidenc.

(3) Pravica do podaljšanega starševskega dopusta zaradi rojstva dvojčkov, več hkrati živorojenih otrok, rojstva nedonošenčka ali nedonošenčkov, rojstva otroka, ki potrebuje posebno nego in varstvo ter ko starši že ob rojstvu otroka varujejo in vzgajajo najmanj dva otroka v starosti do končanega prvega razreda osnovne šole, se uveljavlja istočasno s pravico do starševskega dopusta. Če vlagatelj pravico uveljavlja zaradi rojstva nedonošenčka, mora vlogi priložiti dokazilo pristojnega zdravstvenega zavoda.

(4) Starša se dogovorita, kdo bo izrabí dneve podaljšanega starševskega dopusta.

15. člen

Pravico do daljšega starševskega dopusta (za otroka, ki potrebuje posebno nego in varstvo) lahko uveljavlja eden od staršev naknadno, vendar najpozneje do 18. meseca starosti otroka. Vlogi priloži zdravstveno dokumentacijo.

16. člen

(1) Če mati nima pravice do materinskega dopusta in te pravice ni uveljavljala oče, lahko mati ali oče uveljavlja pravico

do starševskega dopusta 30 dni pred potekom 77 dni starosti otroka.

(2) Pravica do starševskega dopusta se prizna neposredno po poteku 77 dni starosti otroka, to je v istem obdobju, kot če bi bila pravica do materinskega dopusta priznana. Če mati ali oče uveljavlja pravico do starševskega dopusta po poteku 77 dni starosti otroka, se pravica prizna z dnem vložitve vloge, pri čemer se trajanje pravice skrajša za toliko dni, kolikor je otrok star tisti dan, ko eden od staršev predloži centru vlogo.

17. člen

(1) Kadar oba od staršev uveljavljata pravico do starševskega dopusta v obliki polne odsotnosti z dela (izmenično koriščenje dopusta), se za časovno razporeditev koriščenja starševskega dopusta medsebojno dogovorita s pisnim dogovorom, iz katerega je razvidno obdobje koriščenja dopusta vsakega od staršev. Vsak delodajalec za svojega zaposlenega s podpisom in žigom potrdi, da je seznanjen s predvidenim obdobjem koriščenja starševskega dopusta.

(2) Kadar oba od staršev uveljavljata pravico do starševskega dopusta v obliki delne odsotnosti z dela, se za časovno razporeditev koriščenja starševskega dopusta medsebojno dogovorita s pisnim dogovorom iz katerega je razvidno obdobje ter časovna razporeditev koriščenja dopusta vsakega od staršev. Vsak delodajalec za svojega zaposlenega s podpisom in žigom potrdi, da je seznanjen s predvidenim obdobjem koriščenja starševskega dopusta.

18. člen

Kadar oba od staršev uveljavljata pravico do istočasnega koriščenja starševskega dopusta, morata skleniti pisni dogovor, s katerim določita obdobje, v katerem bosta koristila pravico do starševskega dopusta istočasno v obliki polne odsotnosti z dela.

19. člen

Pisni dogovor o izrabi starševskega dopusta lahko starši spremenijo v primeru, če nastopi razlog iz tretjega odstavka 33. člena zakona. Spremenjenemu dogovoru je treba priložiti ustrezno dokazilo o okoliščini, ki je podlaga za spremembo dogovora.

20. člen

(1) Pisni dogovor med starši preneha veljati, če nastopi razlog iz drugega odstavka 33. člena zakona. Centru je treba priložiti mnenje pristojnega zdravnika o trajni ali začasni nesposobnosti za nego in varstvo otroka med trajanjem starševskega dopusta za enega od staršev.

(2) Če mati ali oče zapusti otroka, to ugotavlja center.

3.2 Pravica druge osebe ali enega od starih staršev otroka do starševskega dopusta.

21. člen

Druga oseba lahko uveljavlja pravico do starševskega dopusta, če izpolnjuje pogoje določene v tretji točki 5. člena zakona. Starševski dopust lahko izrabi druga oseba le v strnjem nizu v obliki polne ali delne odsotnosti z dela.

22. člen

(1) Pravico do starševskega dopusta lahko uveljavlja eden od starih staršev, če te pravice ne uveljavlja oče in je mati otroka ob rojstvu otroka mlajša od 18 let ter ima status vajenke, učenke, dijakinje oziroma študentke. Vlogi mora priložiti tudi podpisano izjavo očeta, da ne bo uveljavljal pravice do starševskega dopusta, razen kadar obstaja razlog iz drugega odstavka 31. člena zakona.

(2) Mati v vlogi izrazi soglasje, da eden od starih staršev uveljavlja pravico do starševskega dopusta. Eden od starih staršev v vlogi izjavi, da neguje in varuje otroka.

(3) Starševski dopust lahko izrabi eden od starih staršev otroka le v strnjem nizu v obliki polne odsotnosti z dela.

3.3. Pravica druge osebe ali posvojitelja do starševskega dopusta

23. člen

Posvojitelj ali druga oseba, ki ji je otrok zaupan v vzgojo in varstvo z namenom posvojitve v skladu s predpisi, ki urejajo družinska razmerja, uveljavlja pravico do starševskega dopusta in starševskega nadomestila pri krajevno pristojnem centru skladno z 58. členom zakona najpozneje 30 dni po nastopu starševskega dopusta. Po tem roku pravice ne more uveljaviti.

III. PRAVICA DO NADOMESTILA

1. Uveljavljanje pravice do starševskega nadomestila na podlagi pravice do starševskega dopusta

24. člen

(1) Pravico do nadomestila vlagatelj uveljavlja skupaj z dopustom.

(2) Pravico do materinskega nadomestila uveljavlja mati istočasno z uveljavljanjem pravice do materinskega dopusta. Pravico do očetovskega nadomestila uveljavlja oče istočasno z uveljavljanjem pravice do očetovskega dopusta. Pravico do starševskega nadomestila uveljavlja eden od staršev ali oba starša istočasno z uveljavljanjem pravice do starševskega dopusta. Pravico do starševskega nadomestila uveljavlja eden od posvojiteljev ali oba posvojitelja ali druga oseba, ki ji je otrok zaupan v vzgojo in varstvo z namenom posvojitve istočasno z uveljavljanjem pravice do starševskega dopusta.

25. člen

Če vlagatelj uveljavlja davčno olajšavo za družinske člane, na vlogi navede priimek in ime posameznega družinskega člana, davčno številko, leto rojstva ter sorodstveno razmerje.

2. Uveljavljanje pravice do starševskega nadomestila brez pravice do starševskega dopusta

26. člen

(1) Kadar vlagatelj v skladu z drugim odstavkom 41. člena zakona ne uveljavlja pravice do starševskega dopusta, uveljavlja pravico samo do starševskega nadomestila.

(2) Če vlagatelj uveljavlja davčno olajšavo za družinske člane, na vlogi navede priimek in ime posameznega družinskega člana, davčno številko, leto rojstva ter sorodstveno razmerje.

27. člen

Center upravičence do dopusta iz 45. člena zakona in upravičence starševskega nadomestila iz drugega odstavka 41. člena zakona prijavi v zavarovanje na predpisanih obrazcih M.

28. člen

Nadomestila se izplačujejo najpozneje do 15. v mesecu za pretekli mesec. Razporeditev izplačil v posameznih mesecih koledarskega leta določi ministrstvo, pristojno za družino (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo).

IV. PRAVICA STARŠEV DO PLAČILA PRISPEVKOV ZA SOCIALNO VARNOST ZARADI KRAJŠEGA DELOVNEGA ČASA IN PRAVICA DO PLAČILA PRISPEVKOV ZA SOCIALNO VARNOST V PRIMERU ŠTIRIH ALI VEČ OTROK

29. člen

Na podlagi priznane pravice do plačila sorazmernega dela prispevkov za socialno varnost do polne delovne obvez-

nosti center upravičenca prijavi v zavarovanje na predpisanih obrazcih M.

30. člen

(1) Pravico do plačila sorazmernega dela prispevkov za socialno varnost do polne delovne obveznosti uveljavlja vlagatelj pri centru, ki je krajevno pristojen v skladu z 58. členom zakona. Vlogi mora vlagatelj priložiti aneks k pogodbi o zaposlitvi z določbo o opravljanju dela s krajšim delovnim časom od polnega, iz katere mora biti razvidno obdobje, v katerem bo eden od staršev delal krajši delovni čas, ter število ur dela na teden ali število ur dela na dan.

(2) Če vlagatelj ali drugi od staršev ni uveljavljal pravice do dodatka za nego otroka, starejšega od treh let in mlajšega od 18 let, zaradi katerega uveljavlja pravico do plačila prispevkov za socialno varnost zaradi dela s krajšim delovnim časom zaradi starševstva, mora vlogi priložiti še zdravstveno dokumentacijo, v kateri zadnji izvid ni starejši od enega leta.

31. člen

Pravico do plačila sorazmernega dela prispevkov za socialno varnost do polne delovne obveznosti uveljavlja vlagatelj najpozneje 30 dni po pridobitvi pravice do dela s krajšim delovnim časom od polnega. V tem primeru se mu pravica prizna z dnem, ko začne delati s krajšim delovnim časom od polnega. Če pravice ne uveljavlja v tem roku, mu pripada pravica do plačila sorazmernega dela prispevkov za socialno varnost od dne vložitve vloge.

V. POSEBNI DOLOČBI

32. člen

(1) Mati uveljavlja pravico do pomoči ob rojstvu otroka z isto vlogo, s katero uveljavlja pravico do materinskega dopusta.

(2) Oče uveljavlja pravico do pomoči ob rojstvu otroka z isto vlogo, s katero uveljavlja pravico do očetovskega dopusta.

VI. KONČNA DOLOČBA

33. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0072-23/2014

Ljubljana, dne 4. decembra 2014

EVA 2014-2611-0053

dr. Anja Kopač Mrak l.r.

Ministrica

za delo, družino, socialne zadeve
in enake možnosti

3644. Pravilnik o označevanju in registraciji hišnih živali

Na podlagi petega odstavka 12. člena in drugega odstavka 90. člena Zakona o veterinarskih merilih skladnosti (Uradni list RS, št. 93/05, 90/12 – ZdZPVHVVR, 23/13 – ZZZiv-C in 40/14 – ZIN-B), desetega odstavka 6. člena Zakona o zaščiti živali (Uradni list RS, št. 38/13 – uradno prečiščeno besedilo) ter tretjega odstavka 73. člena in prvega odstavka 77. člena Zakona o veterinarstvu (Uradni list RS, št. 33/01, 45/04 – ZdZPKG, 62/04 – odl. US, 93/05 – ZVMS in 90/12 – ZdZPVHVVR) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

P R A V I L N I K **o označevanju in registraciji hišnih živali**

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina)

(1) Ta pravilnik določa natančneje pogoje za označevanje hišnih živali, identifikacijski dokument in registracijo hišnih živali, način izdaje identifikacijskih dokumentov, način vodenja evidenc izdanih identifikacijskih oznak in izdanih identifikacijskih dokumentov, način vodenja centralnih registrov hišnih živali ter vsebino in vodenje evidenc dobaviteljev identifikacijskih oznak in identifikacijskih dokumentov.

(2) S tem pravilnikom se ureja tudi način označitve in izdaje identifikacijskih dokumentov ter vodenje evidenc o identifikacijskih dokumentih za izvajanje:

– Uredbe (EU) št. 576/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. junija 2013 o netrgovskih premikih hišnih živali in razveljavitvi Uredbe (ES) št. 998/2003 (UL L št. 178 z dne 28. 6. 2013, str. 1; v nadaljnjem besedilu: Uredba 576/2013/EU) in

– Izvedbene Uredbe Komisije (EU) št. 577/2013 z dne 28. junija 2013 o vzorcih identifikacijskih dokumentov za netrgovske premike psov, mačk in belih dihurjev, o sestavi seznamov ozemelj in tretjih držav ter o zahtevah glede formata, oblike in jezika izjav, ki potrjujejo izpolnjevanje nekaterih pogojev in Uredbe (EU) št. 576/2013 Evropskega parlamenta in Sveta (UL L št. 178 z dne 28. 6. 2013, str. 109; v nadaljnjem besedilu: Uredba 577/2013/EU).

2. člen

(izrazi)

Izrazi, uporabljeni v tem pravilniku, pomenijo naslednje:

– hišne živali so psi, domače mačke, sobne ptice, mali glodavci, terarijske, akvarijske in druge živali, ki so namenjene za družbo, varstvo ali pomoč človeku, kot so definirane v zakonih, ki ureja zaščito živali, in so navedene v prilogi 1 Uredbe 576/2013/EU;

– mikročip pomeni transponder iz Uredbe 576/2013/EU;

– veterinarska organizacija je veterinarska organizacija s koncesijo za opravljanje dejavnosti javne veterinarske službe preventivnega cepljenja hišnih živali proti steklini v skladu s predpisom, ki ureja mrežo javne veterinarske službe in izvajalcev nalog odobrenih veterinarjev;

– pooblaščen veterinar iz Uredbe 576/2013/EU je veterinar veterinarske organizacije s koncesijo za izvajanje javne veterinarske službe v skladu s predpisom, ki ureja mrežo javne veterinarske službe in izvajalcev nalog odobrenih veterinarjev (v nadaljnjem besedilu: veterinar);

– označitev hišne živali pomeni označitev z mikročipom ali drug način označitve, ki omogoča preverjanje identitete hišne živali;

– registracija hišne živali pomeni označitev, izdajo identifikacijskega dokumenta in vpis podatkov v registre hišnih živali;

– potni list za hišne živali je potni list za pse, mačke in bele dihurje, kot je določen v delih 1 in 2 priloge 3 Uredbe 577/2013/EU, in ga izda pooblaščen veterinar (v nadaljnjem besedilu: potni list).

II. OZNAČEVANJE HIŠNIH ŽIVALI

3. člen

(označitev psov, mačk in belih dihurjev)

(1) Vsak pes mora biti označen z mikročipom najpozneje do dopolnjenega tretjega meseca starosti.

(2) Ne glede na določbo prejšnjega odstavka morajo biti psi za namen premikov izven Republike Slovenije (v nadaljnjem

besedilu: RS) ali pred prvo spremembo lastništva označeni z mikročipom tudi pred dopolnjenim tretjim mesecem starosti.

(3) Mačke in beli dihurji morajo biti za namen premikov izven RS označeni z mikročipom.

(4) Ne glede na prejšnji odstavek se lahko mačke in beli dihurji na zahtevo lastnika označijo z mikročipom tudi če se ne bodo premikali izven RS.

4. člen

(postopek označitve psov, mačk in belih dihurjev)

(1) Pred vstavljanjem mikročipa veterinar preveri, ali je žival že označena z mikročipom ter preveri delovanje vstavljenega mikročipa.

(2) Če žival ni označena z mikročipom ali preverjanje identitete na osnovi obstoječega mikročipa ni mogoče, veterinar vstavi mikročip skladno s strokovnimi navodili. Po vstavitvi preveri delovanje vstavljenega mikročipa.

(3) Veterinarska organizacija mora po opravljeni označitvi hišne živali v treh delovnih dneh vnesti podatke o označitvi:

- za psa v CRPsi, ki ga vodi Uprava za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin (v nadaljnjem besedilu: Uprava);
- za mačko ali belega dihurja v registre za druge vrste hišnih živali, ki jih vodi Uprava.

5. člen

(označitev ostalih hišnih živali)

(1) Hišne živali, za katere način označitve ni posebej predpisan s tem pravilnikom ali s predpisom, ki določa označevanje živali prostoživečih vrst v ujetništvu, morajo biti v prometu in pri trgovanju označene na način, ki omogoča njihovo identifikacijo.

(2) Veterinar lahko na željo lastnika hišno žival iz prejšnjega odstavka označi z mikročipom, če mikročip izpolnjuje pogoje iz 6. člena tega pravilnika.

6. člen

(način označitve z mikročipi)

Mikročipi, ki se uporabljajo za označitev iz 4. in 5. člena tega pravilnika, morajo ustrezati standardom, navedenim v prilogi 1, ki je sestavni del tega pravilnika.

III. IDENTIFIKACIJSKI DOKUMENT ZA HIŠNE ŽIVALI

7. člen

(potni list za hišne živali)

(1) Potni list za hišne živali izda veterinar po postopku iz prvega in drugega odstavka 22. člena Uredbe 576/2013/EU:

- psu, skotenemu v RS, ob označitvi in registraciji;
- mački ali belemu dihurju, skotenemu v RS, ob označitvi in registraciji;
- psu, katerega država izvora je tretja država, če žival izpolnjuje veterinarske pogoje za vnos v Evropsko Unijo (v nadaljnjem besedilu: EU) ob registraciji;
- mački ali belemu dihurju, katerega država izvora je tretja država, za namene premikov izven RS v času veljavnosti veterinarskega spričevala ali na zahtevo lastnika, če žival izpolnjuje veterinarske pogoje za vnos v EU;
- psu, mački ali belemu dihurju ob izgubi ali poškodovanju potnega lista, izdanega v RS, ali če so posamezne rubrike zapolnjene.

(2) Lastnik psa, mačke ali belega dihurja mora v RS v 30 dneh po poginu, evtanaziji, pobegu ali odtujitvi vrniti potni list veterinarski organizaciji, ki dokument uniči na viden način (npr. z luknjanjem). Veterinarska organizacija v evidenco iz 8. člena tega pravilnika vnese podatke, da je potni list razveljavljen.

(3) Potni list, ki ga veterinar zamenja zaradi poškodbe ali zapolnitve, uniči na viden način ter v evidenco vnese podatke o razveljavitvi.

(4) Izgubljeni potni list, ki je bil izdan v RS, veterinar razveljavi in v evidenco iz 8. člena tega pravilnika vpiše podatke o razveljavitvi.

(5) Razveljavljen oziroma uničen potni list veterinar vrne lastniku.

8. člen

(evidenca izdanih in razveljavljenih oziroma uničenih potnih listov)

(1) Veterinarska organizacija vodi evidenco izdanih in razveljavljenih oziroma uničenih potnih listov.

(2) Evidenca vsebuje ime in priimek veterinarja, ki je izdal potni list, ter podatke iz tretjega odstavka 22. člena Uredbe 576/2013/EU.

(3) Za razveljavljene oziroma uničene potne liste mora evidenca potnih listov poleg podatkov iz prejšnjega odstavka vsebovati tudi:

- datum razveljavitve potnega lista in
- vzrok razveljavitve potnega lista (npr.: pogin živali, usmrtilcev živali, izguba ali odtujitev potnega lista, zapolnitev rubrik v potnem listu, poln potni list, med uporabo poškodovan potni list).

(4) Podatke iz drugega in tretjega odstavka tega člena veterinarska organizacija hrani najmanj tri leta od posameznega vpisa.

(5) Če veterinarska organizacija ob registraciji vpiše podatke iz tega člena v CRPsi, jih ni treba vpisati v evidenco iz tega člena.

IV. REGISTRACIJA

9. člen

(registracija psov, mačk in belih dihurjev)

(1) Šteje se, da je pes registriran, ko:

- je označen z mikročipom,
- ima veljaven potni list za hišne živali in
- so v CRPsi vnešeni podatki o psu, določeni v prilogi 2, ki je sestavni del tega pravilnika, in podatki o lastniku, določeni z zakonom, ki ureja zaščito živali.

(2) Registracija psov v RS je obvezna, razen za pse, ki na ozemlju RS prebivajo nepretrgano manj kot šest mesecev v koledarskem letu.

(3) Mačke in beli dihurji morajo biti za namen premikov izven RS registrirani skladno s prvim odstavkom tega člena.

10. člen

(sporočanje in vpis sprememb podatkov v CRPsi)

(1) Lastnik psa mora vsako spremembo glede lastništva psa ali pogin psa javiti veterinarski organizaciji v sedmih dneh od nastanka spremembe in priložiti ustrezen dokument iz drugega odstavka tega člena.

(2) Veterinarska organizacija spremeni lastništvo psa v CRPsi na podlagi:

- računa, če je iz njega razvidna sprememba lastništva in identifikacija psa,
- kupoprodajne pogodbe,
- ustreznega dokumenta o oddaji psa v zavetišče ali dokumenta o prevzemu iz zavetišča ali
- pisne izjave lastnika o spremembi lastništva psa na obrazcu, ki je kot priloga 3 sestavni del tega pravilnika.

(3) Veterinarska organizacija odjavi psa v CRPsi na podlagi pisne izjave lastnika o spremembi lastništva ali pisne odjave lastnika, ki je kot priloga 4 sestavni del tega pravilnika.

(4) Veterinarska organizacija po opravljeni evtanaziji psa odjavi psa v CRPsi v treh delovnih dneh.

(5) Nacionalni veterinarski inštitut (v nadaljnjem besedilu: NVI) sporoči v treh delovnih dneh pristojnemu območnemu uradu Uprave vsak najden kadaver psa, ki ga je mogoče identificirati. Pristojni območni urad uprave ga odjavi v CRPsi.

(6) Lastnik, ki bo skupaj s psom prebival v tujini, lahko največ sedem dni pred odhodom javi veterinarski organizaciji, da bo pes začasno ali trajno zapustil ozemlje RS, kar veterinarska organizacija vnese v CRPsi.

11. člen

(vpis podatkov v registre za druge vrste hišnih živali)

(1) Podatki o označeni mački ali belem dihurju, ki ji je bil za namen premikov ali na željo lastnika izdan potni list, se vpišejo v registre za druge vrste hišnih živali.

(2) Za vpis podatkov o mačkah in belih dihurjih se smiselno uporabljajo določbe zakona, ki ureja zaščito živali, ter 9. in 10. člena tega pravilnika.

V. DOBAVITELJI IDENTIFIKACIJSKIH DOKUMENTOV IN MIKROČIPOV

12. člen

(dobavitelji potnih listov)

(1) Dobavitelji potnih listov so pravne ali fizične osebe, ki dobavljajo potne liste v skladu z Uredbo 576/2013/EU veterinarskim organizacijam in so vpisani v evidenco dobaviteljev potnih listov pri Upravi.

(2) Ponudnik, ki želi dobavljati potne liste po tem pravilniku, mora na Upravo vložiti vlogo za vpis v evidenco dobaviteljev potnih listov. Vloga mora vsebovati:

- naziv in naslov ponudnika ter kontaktne podatke;
- vzorec potnega lista skupaj z izjavo, da potni list izpolnjuje vse pogoje, ki jih določata Uredba 576/2013/EU in Uredba 577/2013/EU;

– izjavo, da so identifikacijske številke potnih listov sestavljene v skladu z navodilom v prilogi 5, ki je sestavni del tega pravilnika,

– opis sistema, ki zagotavlja neponovljivost identifikacijskih števil potnih listov;

– izjavo o zagotavljanju dobav potnih listov veterinarskim organizacijam v petih delovnih dneh od prejetega naročila;

– izjavo, da je ponudnik opremljen za elektronsko povezovanje s CRPsi in elektronsko sporočanje identifikacijskih števil potnih listov, dostavljenih posameznim veterinarskim organizacijam.

(3) Dobavitelj potnih listov mora dobavljati potne liste, kot jih je ponudil v vlogi. Dobavitelj potnih listov se mora odzvati na vsako naročilo, ne glede na količino. Dobavitelj mora ob dostavi potnih listov veterinarski organizaciji vpisati v CRPsi naziv veterinarske organizacije in identifikacijske številke potnih listov, dobavljenih posameznim veterinarskim organizacijam.

(4) Podatki iz prejšnjega odstavka se v CRPsi hranijo najmanj tri leta od posameznega vpisa.

13. člen

(postopek vpisa in izbrisa v evidenco dobaviteljev potnih listov)

(1) Ponudniku, ki izpolnjuje pogoje iz drugega odstavka prejšnjega člena, predstojnik Uprave izda odločbo o vpisu v evidenco dobaviteljev potnih listov in mu dodeli dvomestno številko, ki jo uporablja kot številko dobavitelja in je sestavni del identifikacijske številke potnega lista, ki je sestavljena iz ISO črkovne kode države, dvomestne številke dobavitelja ter zaporedne neponovljive številke potnega lista.

(2) Dobavitelj potnih listov, ki posluje v nasprotju z določbami tega pravilnika, se izbriše iz evidence dobaviteljev potnih listov in izgubi pravico dobavljanja. O izbrisu dobavitelja odloči predstojnik Uprave. Dobavitelja se iz evidence izbriše, če:

- dobavlja potne liste, ki ne ustrezajo določbam tega pravilnika;
- dobavlja potne liste, ki ne izpolnjujejo pogojev, ki jih določata Uredba 576/2013/EU in Uredba 577/2013/EU;
- dobavlja potne liste, pri katerih se identifikacijske številke podvajajo;

– se pokaže neustrezna kvaliteta materiala, spoja, barve ali tiska;

– so preseženi dobavni roki;

– preneha z dobavami.

(3) Uprava na svojih spletnih straneh objavi naslednje podatke o dobaviteljih potnih listov, vpisanih v evidenco:

– naziv in naslov ter kontaktne podatke,

– številko dobavitelja.

(4) Uprava na svojih spletnih straneh objavi tudi izbris iz evidence dobaviteljev potnih listov.

14. člen

(dobavitelji mikročipov)

(1) Dobavitelji mikročipov po tem pravilniku so pravne ali fizične osebe, ki dobavljajo mikročipe, skladne s prilogo 1 in so vpisani v evidenco dobaviteljev mikročipov pri Upravi.

(2) Ponudnik, ki želi dobavljati mikročipe po tem pravilniku, mora na Upravo vložiti vlogo za vpis v evidenco dobaviteljev mikročipov. Vloga mora vsebovati:

– naziv in naslov ponudnika ter kontaktne podatke;

– dokazila, da ponujeni mikročipi izpolnjujejo vse pogoje iz tega pravilnika;

– izjavo o zagotavljanju dobav veterinarskim organizacijam v 30 dneh od prejema naročila;

– izjavo, da je ponudnik opremljen za elektronsko povezovanje s CRPsi in elektronsko sporočanje identifikacijskih števil mikročipov, dobavljenih posameznim veterinarskim organizacijam;

– dokazila o sistemu kontrole nad postopki, ki preprečujejo ponavljanje zaporednih števil mikročipov in dokazila o zagotavljanju stalne kvalitete distribucije do naročnikov.

(3) Dobavitelj mora ob dostavi mikročipov veterinarski organizaciji vpisati v CRPsi naziv veterinarske organizacije in identifikacijske številke mikročipov, dobavljenih posameznim veterinarskim organizacijam.

(4) Podatki iz prejšnjega odstavka se v CRPsi hranijo najmanj tri leta od posameznega vpisa.

15. člen

(postopek vpisa in izbrisa v evidenco dobaviteljev mikročipov)

(1) Ponudniku, ki izpolnjuje pogoje iz drugega odstavka prejšnjega člena, predstojnik Uprave izda odločbo o vpisu v evidenco dobaviteljev mikročipov.

(2) Dobavitelj mikročipov, ki dobavlja neprimerne mikročipe oziroma posluje v nasprotju z določbami tega pravilnika, se izbriše iz evidence dobaviteljev in izgubi pravico dobavljanja. O izbrisu dobavitelja odloči predstojnik Uprave. Dobavitelja se iz evidence izbriše, če:

– dobavlja mikročipe, ki ne ustrezajo določbam tega pravilnika;

– dobavlja mikročipe, katerih identifikacijske številke se podvajajo;

– se pokaže neustrezna kvaliteta materiala;

– so preseženi dobavni roki;

– preneha z dobavami.

(3) Uprava na svojih spletnih straneh objavi naslednje podatke o dobaviteljih, vpisanih v evidenco:

– naziv in naslov ter kontaktne podatke,

– ICAR številko dobavitelja.

(4) Uprava na svojih spletnih straneh objavi tudi izbris iz evidence dobaviteljev mikročipov.

VI. PREHODNI IN KONČNI DOLOČBI

16. člen

(prehodni določbi)

(1) Potni list za hišne živali, izdan pred 29. decembrom 2014 v skladu s Pravilnikom o veterinarskih pogojih za nekomercialne premike hišnih živali in o modelu potnega lista,

ki mora spremljati te živali (Uradni list RS, št. 25/08, 55/08 in 3/09), ostane veljaven identifikacijski dokument psa, mačke ali belega dihurja do njegove razveljavitve.

(2) Do vzpostavitve registrov za druge vrste hišnih živali se podatki iz 11. člena tega pravilnika vpisujejo v CRPsi.

17. člen

(prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve tega pravilnika prenehata veljati 3. člen in priloga 1 Pravilnika o označevanju živali, veterinarskem spričevalu in napotnici, izjavi o prehranski varnosti, povratni informaciji ter izjavi prevoznika (Uradni list RS, št. 136/06) ter 6. člen in priloga 1 Pravilnika o zaščiti hišnih živali (Uradni list RS, št. 51/09).

18. člen

(začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, 6. člen se začne uporabljati 29. decembra 2014, tretji odstavek 14. člena pa se začne uporabljati 1. julija 2015.

Št. 007-142/2014

Ljubljana, dne 9. decembra 2014

EVA 2014-2330-0146

Mag. Dejan Židan l.r.

minister

za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

Priloga 1

STANDARDI, KI JIH MORAJO IZPOLNJEVATI MIKROČIPI

1. Mikročipi morajo biti skladni s standardom ISO 11784 in uporabljati tehnologijo HDX ali FDX-B in morajo biti takšni, da jih je mogoče odčitati z napravo za odčitavanje, združljivo s standardom ISO 11785.
2. Mikročip mora vsebovati 15-mestno kodo, katere zapis je sestavni del te priloge in je sestavljen na naslednji način:
 - mesta 1, 2, 3: trimestna koda države - 705 v skladu z standardom ISO 3166;
 - mesti 4 in 5: koda proizvajalca (991 minus koda proizvajalca, ki je določena s standardom ICAR);
 - mesta 6 do 15: individualna številka živali;
 zapis kode mikročipa:

Št. mesta	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Primer	7	0	5	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Opis	koda države			koda proizvajalca		individualna številka živali									

ali:

- mesto 4: 0 in mesti 5 in 6: koda proizvajalca (991 minus koda proizvajalca, ki je določena z ICAR standardom),
 - mesta 7 do 15: individualna številka živali;
- zapis kode mikročipa:

Št. mesta	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Primer	7	0	5	0	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Opis	koda države			zapis št. 0	koda proizvajalca		individualna številka živali									

3. Sistemi mikročipov, ki bodo uporabljeni v RS, morajo zagotavljati edinstvenost čipov in medsebojno kompatibilnost. Za neponovljivost številke mikročipov skrbi proizvajalec.
4. Mikročip mora imeti vgrajene mehanizme, ki preprečujejo premikanje mikročipa pod kožo.

Priloga 2

Podatki o psu:

- številka mikročipa,
- vrsta mikročipa (slovenski, tuj)
- datum označitve,
- mesto vstavitve mikročipa,
- ime in priimek veterinarja, ki je označil žival in podatki o veterinarski organizaciji, kjer je bil pes označen,
- številka potnega lista,
- vrsta potnega lista (izdan v RS ali v drugi članici EU),
- datum izdaje potnega lista,
- ime in priimek veterinarja, ki je izdal potni list in podatki o veterinarski organizaciji, kjer je bil potni list izdan,
- ime psa,
- izvor psa (številka mikročipa matere ali številka identifikacijskega dokumenta ali naziv zavetišča),
- datum rojstva psa,
- pasemska značilnost,
- spol,
- velikost, dolžina dlake in barva so obvezni podatki za pse, ki niso pasemsko značilni,
- druge posebnosti in opombe.

Priloga 3

IZJAVA O SPREMEMBI LASTNIŠTVA PSA

(izpolnite z velikimi tiskanimi črkami):

Podatki o psu:

Oznaka psa (št. čipa/druga veljavna oznaka/nalepka): _____

Ime psa: _____

Številka potnega lista: _____

Oznaka matere (za pse skotene po 1.1.2015 v RS) _____

Podatki o sedanjem lastniku psa:

Ime in priimek oz. naziv lastnika: _____

Točen naslov stalnega prebivališča: _____

*EMŠO/MŠO: _____

Podatki o novem lastniku psa:

Ime in priimek oz. naziv lastnika: _____

Točen naslov stalnega prebivališča: _____

*EMŠO/MŠO: _____

Telefonska številka: _____ Številka faksa, E-pošta: _____

S podpisom jamčim, da so podatki iz te izjave točni.

* Če je lastnik psa fizična oseba, se lahko v CRPsi kot lastnik vpiše le oseba, ki je dopolnila 18 let, pri čemer se starost lastnika ugotavlja z vpogledom v osebni dokument. Če postane lastnik psa oseba, mlajša od 18 let, se v CRPsi do njene polnoletnosti vpiše njenega zakonitega zastopnika. Če je novi lastnik tujec, polje ni obvezno.

Datum:

Podpis:**Podpis:**_____
sedanji lastnik psa_____
novi lastnik psa

Novi lastnik mora spremembo lastništva psa javiti pristojni veterinarski organizaciji v sedmih dneh od nastanka spremembe in priložiti ustrezen dokument, kot je naveden v Pravilniku o označevanju in registraciji hišnih živali.

Priloga 4

IZJAVA LASTNIKA O ODJAVI PSA V CRPsi

(izpolnite z velikimi tiskanimi črkami):

Podatki o lastniku psa:

Ime in priimek oz. naziv lastnika: _____

Točen naslov stalnega prebivališča: _____

EMŠO/MŠO: _____

Telefonska številka: _____ Številka faksa, E-pošta: _____

Podatki o psu:

Oznaka psa (št. čipa/druga veljavna oznaka/nalepka): _____

Ime psa: _____

Številka potnega lista: _____

VZROK ODJAVE:

(ustrezno označite)

 POGIN dne: _____ USMRTITEV* dne: _____ na/v: _____*če usmritev ni opravljena v
pristojni veterinarski organizaciji ODSELITEV z država: _____
lastnikom v tujino
(EU/izven EU)**Podpisani z dnem podpisa odjavljam psa v CRPsi. S podpisom jamčim, da so podatki iz te izjave točni.****Datum:****Podpis lastnika psa:**

Lastnik psa mora pooblaščen veterinarski organizaciji v sedmih dneh prijaviti pogin, spremembo lastništva in evtanazijo psa, če ni izvedena v pooblaščen veterinarski organizaciji. Pobeg oziroma odtujitev psa lahko prijavi tudi zavetišču za zapuščene živali.

**3645. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah
Pravilnika o pogojih za izvajanje poskusov
na živalih**

Na podlagi drugega in šestega odstavka 74. člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F in 21/12) za izvrševanje 20.a, 21., 22.a, 23. in 41. člena Zakona o zaščiti živali (Uradni list RS, št. 38/13 – uradno prečiščeno besedilo in) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano v soglasju z ministrico za okolje in prostor ter ministrico za izobraževanje, znanost in šport

P R A V I L N I K
**o spremembah in dopolnitvah Pravilnika
o pogojih za izvajanje poskusov na živalih**

1. člen

V Pravilniku o pogojih za izvajanje poskusov na živalih (Uradni list RS, št. 37/13) se drugi odstavek 4. člena spremeni tako, da se glasi:

»(2) Ne glede na prejšnji odstavek se lahko za izvajanje poskusov na rejnih ali drugače vzrejenih živalih izda dovoljenje za poskus na podlagi znanstvene utemeljitve in ocene etične komisije za poskuse na živalih (v nadaljnjem besedilu: etična komisija).«.

2. člen

13. člen se spremeni tako, da se glasi:

»13. člen

(izobrazba osebja in delovne izkušnje)

(1) Oskrbovalec živali in oseba, ki žival usmrti, morata imeti dokončano najmanj srednješolsko izobrazbo.

(2) Izvajalec poskusa na živalih mora imeti dokončan najmanj študijski program prve stopnje ali temu ustrezno raven izobrazbe ali zaključene najmanj tri letnike enovitega magistrskega študija, v vseh primerih s področja veterinarstva, medicine, biologije, farmacije, biokemije ali zootehnike po klasifikacijskem sistemu izobraževanja in usposabljanja – KLASIUS.

(3) Vodja poskusa oziroma projekta mora imeti:

– dokončan najmanj študijski program tretje stopnje ali temu ustrezno raven izobrazbe oziroma za predpisane poskuse dokončan najmanj študij druge stopnje ali temu ustrezno raven izobrazbe, v vseh primerih s področja veterinarstva, medicine, biologije, farmacije, biokemije ali zootehnike, povezanega z delom, ki ga izvaja, po klasifikacijskem sistemu izobraževanja in usposabljanja – KLASIUS, in

– specifično znanje glede vrste živali, na kateri se izvaja poskus.

(4) Strokovnjak za dobrobit živali mora imeti dokončan najmanj študijski program druge stopnje ali temu ustrezno raven izobrazbe, v vseh primerih s področja veterinarstva, medicine, biologije ali zootehnike po klasifikacijskem sistemu izobraževanja in usposabljanja – KLASIUS in najmanj pet let neprekinjenih delovnih izkušenj s področja poskusov na živalih.

(5) Imenovani veterinar mora izpolnjevati pogoje v skladu z zakonom, ki ureja veterinarstvo, in imeti izkušnje s področja dobrobiti in veterinarske medicine živali v poskusu.

(6) Če poskus izvaja oseba iz drugega odstavka tega člena, lahko v utemeljenih primerih in če je to potrebno zaradi narave poskusa pri izvajanju poskusa sodeluje tudi oseba, ki ima dokončan najmanj študijski program prve stopnje ali temu ustrezno raven izobrazbe s področja drugih veterinarskih ali naravoslovnih ved ali živinoreje kot iz drugega odstavka tega člena, vendar pod pogoji, da ima opravljeno usposabljanje iz 14. člena tega pravilnika. Predlog osebe iz prejšnjega stavka, ki mora biti utemeljen, presoja v postopku ocenjevanja projekta etična komisija v skladu s 22. členom tega pravilnika.«

3. člen

V enajstem odstavku 20. člena se besedilo »izven objekta« nadomesti z besedilom »na drugi lokaciji«.

4. člen

V 22. členu se za sedmim odstavkom doda nov osmi odstavek, ki se glasi:

»(8) Stroški, povezani z delom Etične komisije, so določeni v Prilogi 8, ki je sestavni del tega pravilnika.«

5. člen

Za 37. členom se doda 37.a člen, ki se glasi:

»37.a člen

Direktorica Uprave imenuje enotno nacionalno kontaktno točko za svetovanje glede regulativne ustreznosti in primernosti alternativnih pristopov, ki so predlagani v potrjevanje in obveščanje o alternativnih pristopih.«

6. člen

V sedmem odstavku 38. člena se besedilo »Priloga 8« nadomesti z besedilom »Priloga 7«.

Za devetim odstavkom se doda nov deseti odstavek, ki se glasi:

»(10) Ne glede na prejšnji odstavek se za osebe, ki izpolnjujejo pogoje glede usposobljenosti po Pravilniku o pogojih za izvajanje poskusov na živalih (Uradni list RS, št. 88/06 in 81/09) in najmanj deset let pred uveljavitvijo tega pravilnika delajo s poskusnimi živalmi v poskusih, ki so predpisani ali namenjeni za proizvodnjo protiteles ali diagnostiko po uveljavljenih metodah, šteje, da izpolnjujejo pogoje glede izobrazbe in usposobljenosti po tem pravilniku.«.

7. člen

V Prilogi 1: Obrazci se Obrazec D nadomesti z novim obrazcem D, ki se glasi:

»Obrazec D: Netehnični povzetek projekta

1. Naslov projekta
2. Cilji projekta (vključiti predvideno škodo, ki jo bodo utrpeli živali v poskusu, in korist, ki jo bo imel poskus za človeka, živali oziroma okolje)
3. Predvideno število in vrsta uporabljenih živali
4. Utemeljiti upoštevanje načela 3R
- 4.1 Zakaj ni mogoče izvesti poskusa z uporabo metod, ki ne zahtevajo uporabe živali?
- 4.2 Utemeljiti zmanjšano uporabo živali
- 4.3 Kako bodo izboljšani pogoji reje, oskrbe, nastanitve živali in izvajanje poskusov na živalih?
5. Rezultati retrospektivne ocene (vpiše etična komisija)«.

8. člen

V Prilogi 2 se v 7. točki oddelka B besedilo »iz predpisov o zaščiti telet in prašičev« nadomesti z besedilom »iz predpisov, ki urejajo zaščito rejnih živali«.

9. člen

Za Prilogo 7 se doda nova Priloga 8, ki je kot priloga sestavni del tega pravilnika.

10. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-117/2014

Ljubljana, dne 25. novembra 2014

EVA 2014-2330-0139

Mag. Dejan Židan l.r.

minister

za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

Soglašam!

Dr. Stanislava Setnikar-Cankar l.r.

ministrica

za izobraževanje, znanost in šport

Irena Majcen l.r.

ministrica

za okolje in prostor

Priloga:

»Priloga 8: Stroški za pripravo in izdajo ocen in mnenj Etične komisije

1. Priprava in izdaja ocene o utemeljenosti in obsegu predlaganega poskusa
 - Prva obravnava 170 EUR
 - Druga obravnava 85 EUR

 2. Priprava in izdaja mnenja o znanstveni utemeljenosti odstopa od uporabe laboratorijskih živali za delo na izoliranih organih, tkivih in truplih
 - Prva obravnava 170 EUR
 - Druga obravnava 85 EUR«
-

VSEBINA

VLADA

3638. Uredba o sofinanciranju zavarovalnih premij za zavarovanje primarne kmetijske proizvodnje in ribištva 10135
3639. Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o zelenem javnem naročanju 10146
3640. Uredba o spremembah Uredbe o določitvi zneska specifične in stopnje proporcionalne trošarine za cigarete 10161
3641. Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o izvajanju postopkov pri porabi sredstev evropske kohezijske politike v Republiki Sloveniji v programskem obdobju 2007–2013 10161
3642. Uredba o spremembi Uredbe o načinu izvajanja obveznih državnih gospodarskih javnih služb na področju urejanja voda in o koncesijah teh javnih služb 10162
3588. Sklep o odprtju Konzulata Republike Slovenije v Guadalajari, v Združenih mehiških državah 10065
3589. Sklep o imenovanju častnega konzula Republike Slovenije v Guadalajari, v Združenih mehiških državah 10065

MINISTRSTVA

3590. Pravilnik o prenehanju veljavnosti Pravilnika o nagradah in priznanjih Republike Slovenije za znanstveno-raziskovalno delo 10065
3591. Pravilnik o kriterijih za uveljavljanje pravic za otroke, ki potrebujejo posebno nego in varstvo 10065
3592. Pravilnik o postopkih za uveljavljanje pravic do družinskih prejemkov 10075
3593. Pravilnik o priznanju organizacij proizvajalcev v sektorju sadja in zelenjave, oljčnega olja in namiznih oljk ter hmelja 10077
3643. Pravilnik o postopkih za uveljavljanje pravic iz zavarovanja za starševsko varstvo 10162
3644. Pravilnik o označevanju in registraciji hišnih živali 10165
3645. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o pogojih za izvajanje poskusov na živalih 10173

USTAVNO SODIŠČE

3594. Sklep o ustavitvi postopka 10078
3595. Odločba o razveljavitvi sodbe Vrhovnega sodišča 10079
3596. Odločba o razveljavitvi sodbe Vrhovnega sodišča, sodbe Višjega sodišča v Kopru in sodbe Okrožnega sodišča v Kopru 10082
3597. Razpored dela ustavnega sodišča za čas pomladanskega zasedanja od 10. 1. 2015 do 15. 7. 2015 10085

BANKA SLOVENIJE

3598. Sklep o spremembi Sklepa o splošnih pravilih izvajanja denarne politike 10087
3599. Sklep o spremembah Sklepa o poslovnih knjigah in letnih poročilih bank in hranilnic 10087

DRUGI DRŽAVNI ORGANI
IN ORGANIZACIJE

3600. Sklep o potrdilu o stanju na osebni računu, potrdilu o vplačilih, ki jih je plačevalo športno društvo in obrazcu zahteve za izplačilo enot premoženja, vpisanih na osebni računu zavarovanca 10099
3601. Sklep o spremembah in dopolnitvah Sklepa o letnem poročilu in trimesečnih računovodskih izkazih zavarovalnic – SKL 2009 10100

3602. Obvestilo o ukinitvi monografije Etanolni tekoči ekstrakt golostebelnega sladkega korena, standardizirani (1536) iz Evropske farmakopeje 10103
3603. Obvestilo o izdaji Tretjega dopnila k Tretji izdaji Slovenskega dodatka k Evropski farmakopeji – Formulariuma Slovenicum 3.3 10103

OBČINE

BOVEC

3604. Odlok o rebalansu proračuna Občine Bovec za leto 2014 10104
3605. Odlok o spremembi Odloka o turistični taksi v Občini Bovec 10105
3606. Sklep o vrednosti točke 10105
3607. Sklep o ukinitvi javnega dobra 10105
3608. Sklep o ukinitvi javnega dobra 10105
3609. Sklep o ukinitvi javnega dobra 10106

CELJE

3610. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Teharje – sever 10106
3611. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Zgornja Hudinja 10110
3612. Sklep o začasnem financiranju Mestne Občine Celje v obdobju januar–marec 2015 10112
3613. Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Industrija jug – poslovni center »STC vzhod« 10114
3614. Sklep o ugotovitvi vrednosti točke nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč za leto 2015 10114
3615. Sklep št. 2/14 o ukinitvi statusa javnega dobra 10114

CERKNO

3634. Sklep o začasnem financiranju Občine Cerkno v obdobju januar–marec 2015 10128

DOBRNA

3616. Odlok o 3. rebalansu proračuna Občine Dobrna za leto 2014 10115

GROSUPLJE

3617. Dopolnilni sklep o nadaljevanju postopka priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta Grosupeljščica 1 10116
3618. Javno naznanilo o javni razgrnitvi dopolnjene osnutka Občinskega podrobnega prostorskega načrta Grosupeljščica 1 10116

HORJUL

3619. Odlok o proračunu Občine Horjul za leto 2015 10117
3620. Sklep o financiranju političnih strank v Občini Horjul 10119

IVANČNA GORICA

3621. Sklep o imenovanju predsednika in članov Statutarno-pravne komisije 10120
3622. Sklep o imenovanju predsednika in članov Odbora za turizem, gospodarstvo in gospodarske javne službe 10120
3623. Sklep o imenovanju predsednika in članov Odbora za prostorsko planiranje, varstvo okolja in gospodarjenje z nepremičninami 10121
3624. Sklep o imenovanju predsednika in članov Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti 10121
3625. Sklep o imenovanju članov Nadzornega odbora Občine Ivančna Gorica 10121

3626.	Sklep o imenovanju predsednika in članov Odbora za kmetijstvo in gozdarstvo	10122
	KOČEVJE	
3627.	Sklep o začasnem financiranju javne porabe Občine Kočevje v obdobju januar–marec 2015	10122
	KOMEN	
3628.	Sklep o začasnem financiranju Občine Komen v obdobju januar–marec 2015	10123
	LJUBLJANA	
3629.	Odlok o rebalansu proračuna Mestne občine Ljubljana za leto 2014	10126
	MEDVODE	
3630.	Sklep o začasnem financiranju Občine Medvode v letu 2015	10127
3631.	Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Medvode za leto 2015	10127
	MOKRONOG - TREBELNO	
3635.	Odlok o priznanjih Občine Mokronog - Trebelno	10130
3636.	Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Mokronog - Trebelno	10131
3637.	Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Mokronog - Trebelno za leto 2015	10134
	MOZIRJE	
3632.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu mestnega jedra Mozirje	10128
	ŠENTRUPERT	
3633.	Sklep o imenovanju Občinske volilne komisije Občine Šentrupert	10128

Uradni list RS – Razglasni del

Razglasni del je objavljen v elektronski izdaji št. 89/14 na spletnem naslovu: www.uradni-list.si

VSEBINA

Javni razpisi	2713
Javne dražbe	2746
Razpisi delovnih mest	2750
Druge objave	2752
Objave po Zakonu o političnih strankah	2760
Evidence sindikatov	2761
Objave gospodarskih družb	2762
Zavarovanja terjatev	2763
Objave sodišč	2764
Izvršbe	2764
Oklici o začetku vzpostavitve pravnega naslova	2764
Oklici o začasnih zastopnikih in skrbnikih	2765
Oklici dedičem	2767
Oklici pogrešanih	2770
Preklici	2772
Zavarovalne police preklicujejo	2772
Spričevala preklicujejo	2772
Drugo preklicujejo	2772

